

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО КУЛЬТУРЕ И КИНЕМАТОГРАФИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
В СОДЕРЖАНИИ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы  
Международной научной конференции  
17—18 апреля 2008 г.*

Ч а с т ь II

Казань  
Издательство КГУКИ  
2008

*Печатается по решению ученого совета  
Казанского государственного университета культуры и искусств.*

**Научный редактор**

канд. пед. наук, проф., проректор по инновационным технологиям  
и дополнительному образованию КГУКИ *Л.Е.Савич*

**Составитель**

д-р пед. наук, проф., проректор по учебной работе КГУКИ *П.П.Терехов*

**П78** **Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социогуманитарного образования: состояние, тенденции, перспективы:** в 2 ч. / КГУКИ; материалы Междунар. науч. конф., Казань, 17—18 апреля 2008 г.; сост. П.П.Терехов; науч. ред. Л.Е.Савич.—Казань: Изд-во КГУКИ, 2008.—Ч. II.—352 с.

ISBN 978-5-7709-0479-5

В сборнике освещаются теоретические, практические и методологические проблемы, опыт и перспективы развития межкультурных коммуникаций в социогуманитарном образовании.

Материалы сборника предназначены преподавателям высших и средних учебных заведений, аспирантам, студентам, работникам культуры и образования.

по случайному выбору вопросы изученного курса. Диагностико-обучающее значение экзамена и зачета в том, что они дают возможность глубоко проана-

лизировать знания, умения, навыки, степень развития каждого обучающегося в условиях мобилизации им всех возможностей.



## ИНВАРИАНТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Т.А.Дмитренко, А.И.Прокопенко, Е.В.Ярьско*

**И**нтеграция педагогики с другими науками (философия, культурология, психология, социология, кибернетика) способствовала формированию системного мышления специалистов. Это проявилось, в частности, в изменении предмета науки: им стала педагогическая система, в которой имеют место процессы обучения, воспитания, развития, социализации личности (В.И.Андреев, В.П.Беспалько, В.С.Безрукова и др.). Педагогическая система высшей школы с ее компонентами (преподаватель, студенты, цели, принципы, содержание, методы, формы совместной продуктивной деятельности) и связями (прямыми, обратными) представляет собою сложную информационную систему, в которой действуют на метауровне процессы организации и управления.

Аспектный анализ педагогической системы показал, что с точки зрения организации эта система включает коллективы людей; объектом организации являются индивид или группа, у которых существуют общие цели, интересы, программы. Исследования взаимосвязи организации и управления показали, что эти понятия характеризуются взаимной оборачиваемостью. Если организация рассматривается как объект, который выполняет возложенные на него функции, то управление как системообразующий фактор обеспечивает его целостность. Другие компоненты педагогической системы определяются педагогом *a priori* как результат оптимизации в соответствии с принятыми критериями и ограничениями. Второй аспект рассмотрения педагогической системы имеет место, когда главным процессом на метауровне является управление деятельностью учащих; организация при этом выполняет функции упорядочивания, адаптации и др.

Изучая процессы в педагогической системе, большинство ученых считают, что они имеют место при условии реализации совместной продуктивной деятельности педагога и учащихся [1, с.6]. При этом модель процесса обучения можно представить как совокупность трех взаимосвязанных векторов: обмен информацией, организация и управление в процессе совместной деятельности. На основе указанной модели разработана инвариантная технология процесса обучения, которая включает этапы (ориентация,

познание, преобразование, контроль и коррекция) и соответствующие средства.

Этап ориентации реализуется через совокупность взаимосвязанных подэтапов: уяснение необходимости освоения материала, возможности, технологии и формулировка проблемы. Основным методом организации деятельности студентов на этапе ориентации является факторный анализ, причем уяснение необходимости освоения материала построено на рассмотрении действия объективного и субъективного факторов; возможности — субъективного и личностного, уяснение технологии — объективного, субъективного и личностного, а в процессе формулировки проблемы используется вся совокупность факторов, действующих в системе, компонентом которой являются люди (объективный, субъективный, личностный, человеческий, интеграция, дифференциация) [2]. Средствами организации служат модели учебного плана, программы дисциплины в виде матрицы, графа со взвешенными дугами, которые отображают взаимосвязи между дисциплинами учебного плана специальности и темами конкретной дисциплины, технологические карты тем, включающие сведения из обеспечивающих и обеспечиваемых дисциплин, а также технологию изучения темы (цели, последовательность вопросов, литература, уровень освоения, результаты). Указанные выше средства иногда включаются в состав учебного пособия по дисциплине или рабочей тетради для студентов и используются ими в процессе самостоятельной работы.

Последний подэтап ориентационного этапа инвариантной технологии — это формулировка проблемы и определение заданий с целью освоения материала дисциплины. Наблюдения показывают, что преподаватели часто формулируют проблему без необходимого обоснования. В своей практике мы используем для этого факторный анализ в процессе совместной продуктивной деятельности со студентами. Для реализации метода разработан инвариант, включающий такие блоки: обоснование совокупности факторов; выявление противоречий, возникающих при действии каждого фактора; обоснование проблем, связанных с противоречиями. Применение метода факторного анализа целесообразно особенно

при изучении социогуманитарных дисциплин, что будет показано ниже.

Мы включаем формулировку проблемы и постановку заданий в состав ориентационного этапа инвариантной технологии обучения, так как это обеспечивает организацию инновационной деятельности студентов. Они приобщаются не только к решению готовых, кем-то обоснованных ранее проблем, а осуществляют этап проблематизации, в процессе которого приобретают опыт отыскания проблемы и осознают его как личное достояние.

Следующим этапом процесса обучения является разработка модели объекта, так как именно это чаще всего вызывает затруднения у студентов в процессе решения проблемы. При изучении объектов гуманитарной сферы сейчас используются не только их описания на естественном языке, но и лингвистические, теоретико-множественные и логико-алгебраические модели: система понятий, множество компонентов объекта, графы, матрицы, структурные и функциональные схемы. Разработка и последующее изучение моделей объектов дает возможность обосновать стороны их исследования в процессе аспектного анализа. То обстоятельство, что любой предмет, вещь, явление имеет много сторон, граней, ракурсов и т.п., давно известно и в житейской практике, и в научном познании. Однако методология многомерного изучения окружающего мира еще нуждается в тщательной разработке. Следствием этого явилось построение моделей как совокупностей интервалов [3]. При этом интервал требует, чтобы в его рамках объект выступал как целое, по отношению к которому все другие его аспекты существуют потенциально. Безусловное достоинство метода состоит в том, что при определенных допущениях, принятых в процессе абстрагирования и идеализации, объект является одномерным, одноинтервальным, что и «создает решающую предпосылку рационального познания вообще» [3, с.128].

Полученные на этапе познания характеристики объекта подвергаются анализу, систематизации, классификации на этапе преобразования. Сравнение их с существующими характеристиками на этапе контроля иногда требует коррекции исходной модели.

Рассмотрим использование инвариантной технологии в процессе изучения дисциплины «Методологические основы социальной педагогики» студентами первого курса педагогического университета. Структура программы дисциплины включает четыре модуля: «Возникновение и развитие социальной педагогики», «Научный аппарат социальной педагогики», «Цели, задания и функции социальной педагогики», «Совокупность подходов, используемых при изучении социально-педагогических объектов».

Организация инновационной деятельности студентов при изучении указанной выше дисциплины основывается на:

- применении проблемного метода обучения;

- использовании ситуаций, имеющих место в профессиональной деятельности социального педагога;
- формировании у студентов коммуникативной компетенции через участие в групповых дискуссиях, деловых играх и т.п.

Например, изучение первого модуля заканчивается групповой дискуссией на тему «Использование метода факторного анализа для обоснования необходимости возникновения отечественной социальной педагогики в конце XX — начале XXI столетия». При этом анализируются:

- группа объективных факторов: экономический, политический, социальный, экологический;
- субъективных: выделение социальной педагогики как отрасли общей педагогики; обсуждение основ интеграции дисциплин педагогической сферы; достижения отечественных ученых в области социальной педагогики и социальной работы; проблемы, которые нуждаются в разрешении, в том числе подготовка социального педагога в Украине и др.;
- личностных факторов: влияние качеств личности социального педагога и социального работника на эффективность их деятельности в социуме; организация работы социального педагога на основе парадигм: знаниевой, культурологической, гуманистической, антропологической, детоцентристской; использование системного подхода в процессе анализа и разрешения ситуаций и т.п.;

- человеческого фактора: признание каждой личности как ценности, оказание помощи в решении проблем; стремление повысить роль и значение личности в системе ее жизнедеятельности соответственно лозунгу М.Монтессори «Помоги мне сделать это самому!».

Участие студентов в групповой дискуссии показало, что в дисциплинах социогуманитарного цикла недостаточно формировать лишь систему базовых знаний и умений, но и реализовать их в творческой профессиональной деятельности.

После изучения всех модулей дисциплины совместно со студентами было решено провести зачет в форме деловой игры на тему: «Использование системного, культурологического и факторного подходов для разработки компонентов социально-педагогической системы». Подготовка к проведению деловой игры проходила в разных направлениях:

- разделение академической группы на пять подгрупп по 6 студентов в каждой;
- выбор лидера каждой подгруппы;
- выполнение домашнего задания каждым студентом на тему «Выбор социально-педагогической ситуации и ее исследование с помощью факторного анализа».

На занятии в аудитории деловая игра как совместная продуктивная деятельность была проведена в соответствии с этапами:

1. Ориентировка в деятельности.

Студенты принимают решение о презентации конкретной ситуации из нескольких предложенных и

## 2. Разделенная деятельность.

Каждый студент осуществляет разработку компонента педагогической системы с использованием системного и культурологического подходов, а также информирует о своих результатах остальных.

## 3. Партнерская деятельность.

На этом этапе в каждой группе совместная деятельность формируется по принципу взаимодополнения: постановщик проблемы, генератор идей, проектировщик, аналитик, синтезатор выводного знания.

4. Лидеры групп презентуют разработки педагогической системы для всех студентов.

5. Преподаватель дает оценку разработанным проектам, а также выступлениям студентов.

Проведение деловой игры показало, что студентами были опробованы различные способы взаимодействия в ситуации совместной продуктивной деятельности. Они способствовали развитию коммуникативных качеств: умения слушать и анализировать, делать выводы относительно выступлений товарищей, проявлять толерантность во взаимоотношениях.

Наиболее существенный вклад в развитие личностных качеств внес ориентировочный этап. Студен-

тский лидер принял активное участие в проведении этапа активное участие принял лидер как стабилизирующий элемент системы.

Этап партнерской деятельности сыграл свою роль в принятии решений относительно компонентов педагогической системы. Каждый студент, приняв на себя определенную роль, использовал в работе целый спектр интеллектуальных умений: анализировать, сравнивать, делать выводы и др.

Деловая игра, проведенная по материалам дисциплины «Методологические основы социальной педагогики», показала, что она является средством диагностики интеллектуальных и коммуникативных способностей студентов, приобщения к совместной продуктивной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т / гл. ред. В.В.Давыдов. — М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. Т. 2.
2. Человек: философские основы сознания и деятельности / Т.И.Адуло, А.И.Антипенко, Е.И.Алексеева [и др.]; под ред. Д.И.Широконова, А.И.Петрушика. — Минск: Наука и техника, 1989. — 208 с.
3. Лазарев, Ф.В. Философия: учеб. пособие / Ф.В.Лазарев, М.К.Трифоновна. — Симферополь: СОНАТ, 1999. — 352 с.

