

И.И. Степанченко

КОГНИТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИСКУРСИВНОЙ СЕМАНТИКИ

Рецензия на монографию:

Чернцова Е.В. Дискурсивное варьирование когнитивной семантики слова: опыт интегрального исследования (на материале глагольных предикатов *казаться, показаться*, девербатива *кажимость*, парентезы *кажется*). Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2019. 428 с.

Чернцова О.В. Дискурсивне варіювання когнітивної семантики слова: досвід інтегрального дослідження (на матеріалі дієслівних предикатів *казаться, показаться*, девербатива *кажимость*, парентези *кажется*). Харків, ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2019. 428 с.

В настоящее время антропоцентрическая лингвистика переживает новый этап своего развития: большой объем информации, накопленный в результате исследования конкретных объектов и частных проблем с использованием различной методологической базы, обуславливает необходимость и возможность перехода на новый, генерализирующий уровень понимания и интерпретации исследуемого языкового материала. В связи с этим в рамках антропоцентрической лингвистики назрела потребность в разработке комплексных методов исследования, интегрирующих различные современные подходы к анализу сложных проблем взаимодействия языка и мышления. В этом контексте актуальность работы Е. В. Чернцовой, в которой предлагается комплексный, интегральный метод, совмещающий коммуникативный, дискурсивный и когнитивный аспекты исследования, не вызывает сомнений.

Работа Е. В. Чернцовой представляет собой законченное исследование, состоящее из трёх разделов, выводов к каждому разделу и общих выводов, списка литературы. Автор, во-первых, разрабатывает собственную оригинальную методику анализа полисемии, что является теоретическим вкладом в когнитивную лингвистику, и, во-вторых, с помощью оригинальной методики приходит к пониманию специфики полисемии анализируемых слов. Тип полисемии лексем *казаться, показаться, кажимость, кажется* развивается не как отношение инвариантное – вариантное или исходное – производное значение, где развитие значений является результатом метафорических, метонимических и пр. преобразований, а в соответствии с другими закономерностями – дискурсивными и когнитивными.

В разделе «Теоретические основы и методология интегрального исследования» анализируемые слова рассматриваются в разных теоретических аспектах, с использованием понятий разных научных парадигм – семантико–синтаксической, коммуникативно–дискурсивной, когнитивной, в том числе исследуется их история. Теоретической базой исследования является гипотеза Р. Джекендоффа о том, что в сознании человека существует когнитивный уровень, на который поступает вся полученная извне информация, на котором обрабатываются перцептивные данные, а также осуществляется осовение эмпирических данных с помощью языка (с. 36). С целью лингвокогнитивного моделирования Е. В. Чернцова использует идею о двухуровневой организации когнитивной семантики слова, состоящей из анализируемого уровня поверхностной языковой семантики и реконструируемого уровня когнитивной семантики.

В исследовательских разделах (2 и 3) представлена дискурсивная типология контекстов функционирования избранных слов, исследуются дискурсивно обусловленные значения каждого слова в контекстах быденного, публицистического, научного, художественного дискурсов, устанавливается взаимосвязь между контекстным значением слова и содержанием дискурсивной и когнитивной деятельности субъекта дискурса.

Анализируя поверхностную языковую семантику, Е. В. Чернцова реализует атомистический подход, состоящий в дифференциации значений, обнаружении специфики каждого значения, установлении взаимосвязи разных значений каждого слова, их места в дискурсивной типологии контекстов. Типология строится с учётом не только дискурсивного, но и коммуникативного типа контекста, а также типа коммуникативного регистра. Е. В. Чернцова различает

© И.И. Степанченко, 2019

<https://doi.org/10.34142/2312-1572.2019.03.69.09>

два основных коммуникативных регистра: репродуктивный и информативный. Репродуктивный регистр связан с эмпирикой наблюдения, информативный, напротив, представляет отвлеченность от конкретной ситуации наблюдения. Холистическая направленность исследования семантики многозначного слова проявляется в обобщении полученных семантических данных, выявлении повторяющейся структуры когнитивных процессов, в которой отражены шаблоны понимания и мышления; реконструкции гештальт-сценария, а также установлении корреляции между уровнем концептуальной и поверхностной языковой семантики.

Интегральный анализ, учитывающий различные дискурсивные параметры, коммуникативные типы контекстов («Я»-, «Ты»-, «Он»-контекст), когнитивные процессы и структуры, обуславливает своеобразную «стереоскопичность» исследования, позволяет создать модель, максимально адекватную объекту. При этом в фокусе внимания автора находятся в первую очередь онтологические свойства объекта, а не таксономические проблемы. Изучая дискурсивное варьирование семантики слов, автор сосредоточивается на выявлении когнитивных причин и дискурсивно-коммуникативных условий такого варьирования, тогда как вопрос о статусе выявленных семантических единиц остается на периферии. Вопрос о том, являются ли эти единицы самостоятельными значениями или представляются контекстуальными вариациями одной и той же семантической сущности, в рамках данного исследования детально не рассматривается (хотя автор называет их значениями).

Е. В. Чернцова утверждает, что дискурсивные семантические вариации являются результатом актуализации под влиянием коммуникативно-дискурсивных факторов тех или иных аспектов принципиально целостной, синкретичной когнитивной структуры – гештальта. Гештальт обеспечивает целостность семантической структуры слова, создавая концептуальный фон, на котором высвечиваются контекстуально обусловленные смыслы.

Обращает на себя внимание доказательность исследования Е. В. Чернцовой. Каждый тезис аргументируется языковыми данными, вытекает из них, в работе нет голословных, умозрительных выводов. При этом выводы к разделам и подразделам не просто перечисляют полученные результаты, а обобщают, синтезируют их. От раздела к разделу нарастает степень обобщенности выводов, идет «приращение смысла», новые выводы соотносятся с результатами предшествующего исследования. Автор не навязывает читателю изначально заданную концепцию, а аргументированно и последовательно позволяет самостоятельно осмыслить и принять авторскую идею. Выводы, к которым приходит Е. В. Чернцова, (и общие, и частные) представляются вполне убедительными.

Хотелось бы отметить также детальность и тщательность анализа огромного языкового материала, что позволило автору выявить и прокомментировать широчайшую палитру тонких смысловых нюансов.

Характерной особенностью и несомненным достоинством исследования Е. В. Чернцовой является его экспланаторность, проявляющаяся в стремлении автора не только показать семантическое варьирование исследуемых слов, но и выявить когнитивные причины и дискурсивно-коммуникативные условия такого варьирования.

В целом же следует отметить основательность и масштабность работы Е.В. Чернцовой. Комплексный характер исследования потребовал от автора обращения к научному аппарату различных отраслей лингвистики. Теоретическую и методологическую базу работы составили труды по семантике, прагматике, когнитивной и коммуникативной лингвистике, дискурсологии, философии, психологии и т.д. Фактологическую базу составили многочисленные речевые контексты, репрезентирующие дискурсы разных типов. Их анализ потребовал от автора интеллектуального напряжения, концентрации творческих усилий. За всем этим стоит огромный труд. Исследование Е.В. Чернцовой очень органично и целостно, его части взаимосвязаны и коррелируют друг с другом. Автор постоянно удерживает внимание читателя, строго следует логике исследования и не теряет нити повествования. Отдельные фрагменты, складываются в единую картину.

Рецензируемая работа интересна прежде всего как разработка нового в лингвистике метода интегрального анализа, относящегося, естественно, не только к глагольным предикатам *казаться*, *показаться*, девербативу *кажимость* и парентезе *кажется*. Очевидными являются дальнейшие перспективы работы. Интегральный метод, разработанный Е.В. Чернцовой, может быть успешно применен для анализа других лексических единиц или семантических групп в их различных дискурсивных репрезентациях.

Критические замечания носят частный характер и не влияют на общую оценку монографии.

1. Разработанный интегральный метод исследования не вызывает возражений и должен быть оценен как значительный вклад автора в науку. Но в то же время в работе недостаточно внимания уделено обоснованию новизны и перспективности разработанного интегративного метода как единого метода, а не суммы отдельных методов, уже разработанных ранее в лингвистике. Не вполне ясно, чем определяется единство составляющих интегративного метода – «гармония между атомистическим и холистическим – когнитивным – подходами к языковому значению», о которой говорится на с. 15;

2. Представленная работа велика по объему (428 стр.). Многие ее частные разделы можно было бы сократить. Например, нужно ли описывать становление понятия «пропозиция» (с. 25)? То же касается категории валентности и подробного описание валентностей предиката (с. 26), вряд ли в разделе, посвященном проблемам методологии, имеет смысл приводить в большом количестве конкретные наблюдения над семантикой предикатов, вполне можно сделать менее объемным по существу реферативное изложение основ коммуникативной грамматики. Неясно, что дает подробное изложение содержания книги О. К. Ирисхановой «Игры фокуса в языке. Семантика и прагматика дефокусирования».

В целом работа Е. В. Чернцовой представляет собой актуальное, хорошо структурированное, глубоко продуманное и качественно выполненное исследование, опирающееся на серьезную теоретическую и методологическую базу. Рецензируемая монография заслуживает высокой оценки.

Степанченко Иван Иванович – доктор филологических наук, професор, профессор Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды, профессор Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. ORCID ID: . 0000-0002-9983-2012. E-mail: istepanchenko@ukr.net

(Статья поступила в редакцию 25 сентября 2019 г.)