

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ**

**УКРАЇНСЬКИЙ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ІМЕНІ Г.Ф. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА**



## **ФІЛОЛОГІЯ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**Збірник наукових праць  
студентства й наукової молоді**

**Харків – 2020**

**УДК: 881 + 883 + 882 + 882 + 808**  
**Ф 56**

Затверджено редакційно-видавничою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди  
Протокол № 6 від 20. 10. 2020 року

### **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Голобородько Костянтин Юрійович** – доктор філологічних наук, професор, декан українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка;

**Маленко Олена Олегівна** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри українознавства та лінгводидактики;

**Мельников Ростислав Володимирович** – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української літератури та журналістики імені професора Леоніда Ушкалова;

**Щербакова Наталія Володимирівна** – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови;

**Лебеденко Юлія Миколаївна** – кандидат філологічних наук, доцент, координатор з наукової роботи українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка;

**Сергієнко Катерина** – голова студентського наукового товариства українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка.

*Автори публікацій несуть відповідальність за достовірність фактичних даних, чіткість викладу тексту, цитування, а також мовно-стилістичний рівень написання матеріалів.*

Філологія ХХІ століття : Збірник наукових праць студентства й наукової молоді [редкол.: К. Ю. Голобородько (голов. ред) та ін.]. – Харків: ХНПУ імені Г.С.Сковороди, 2020. – 72 с.

Ю. Андруховича. Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства : зб. наук. праць / ред. кол.: В. В. Барчан [та ін.]. Ужгород : Говерла, 2011. Вип. 16. С. 357-360. **4. Забужко О.** Казка про калинову сопілку. К. : Факт, 2000. 84 с. **5. Забужко О.** Польові дослідження з українського сексу: Роман. К.: Згода, 1996. 142 с. **6. Забужко О.** Український палімпсест: Оксана Забужко в розмові з Ізою Хруслінською. К. : Комора, 2014. 408 с.

УДК 811.161.2`373.7

*Тищенко Іванна Анатоліївна*  
*Харків, ХНПУ імені Г.С. Сковороди*  
*Наук. кер.: к. філол. н., доц. Т. Ф. Осіпова*

## **МОВЛЕННЄВІ ЖАНРИ: ЛАКУНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЕМІОЛОГІЇ**

Комунікація є важливою ланкою життєдіяльності людини, що забезпечує обмін інформацією, встановлення міжособистісних взаємовідносин. Спрямованість комунікації обумовлює можливість використання мови з різною метою. Цілі комунікації, умови й сфери спілкування визначають вибір учасниками комунікативного акту того чи того мовленнєвого жанру (МЖ). Перші спостереження за МЖ були зроблені М. М. Бахтіним [1], який розумів їх як стійкі типи висловлювання, єдину первинну форму існування мови.

Антропоцентричний напрям актуалізує мовну особистість (МО) як один з головних об'єктів вивчення. МО, на думку сучасних мовознавців, корелює з мовним образом етносу як носія певної ментальності, сформованої протягом віків, порівн.: «Можна говорити про системно змінювані в часі мовні індивідуалізації окремої особистості, які сукупно становлять її мовну біографію, а в народі таку зміну простежено в просторі й часі. Їхня множина виявляє діахронно змінюваний і територіально варіативний мовний портрет народу» [2; 9].

МЖ відображаються у фольклорних творах, зокрема в пареміях, що являють собою маленькі мовні утворення в межах елементарного висловлювання (загрози, докори, заборони), є одиницями мови й репрезентують її змістовий параметр.

Паремію ототожнюємо з поняттям “мовленнєвий акт”(МА) – «цілеспрямовану мовленнєву дію, що здійснюється відповідно до принципів і правил мовної поведінки, прийнятих у суспільстві, одиницю нормативної соціомовної поведінки, що розглядається в межах прагматичної ситуації» [4; 412].

Лінгвокогнітивний рівень (тезаурус) вимагає «особливого підходу до розгляду мовної особистості чи народомовної особистості, оскільки він взаємодіє з етнопсихологічними, соціокорпоративними, національно-

ментальними, психо-ментальними та лінгвокультурними властивостями» [2; 10].

У такому аспекті важливим дослідження проблеми комунікативної взаємодії мовців, що скерована на врегулювання міжособистісних стосунків, і яку мовець реалізує в межах певного дискурсу і як цілісного відтворення комунікативної діяльності.

Прислів'я й приказки характеризують компоненти мовленнєвої поведінки, визначають шляхи правильної організації того чи того МЖ, висловлюють своє ставлення до нього, дають позитивну або негативну оцінку тощо.

„Галицько-руські народні приповідки” І. Франка були прогресивною на свій час науковою працею й залишаються такою до сьогодні, оскільки автор спромігся зібрати й потлумачити багатий усномовний матеріал, що не тільки демонструє мовленнєву креативність давніх українців, але й відображає їхню ментальність у різних сферах життєдіяльності – у побуті й господарюванні, громадських взаємовідношеннях, традиційності і т. ін.

Разом з тим, це праця, що містить цілі прошарки невивченого, зокрема недослідженим аспектом є репрезентація МЖ у приповідках. Здійснений попередній відбір паремійних одиниць, де автор декларує в тлумаченнях той чи той МЖ, свідчить про актуальність дослідження. Тільки в першому томі „Галицько-руських народних приповідок” виокремлено 1056 таких одиниць. Але доробок містить і численний масив паремій імпліцитного характеру, де МЖ приховано внаслідок використання художніх засобів мовлення.

Отже, комунікація посідає одне з провідних місць у житті нашого етносу, що послідовно відображається в зазначеному збірнику. У сучасному мовознавстві на сьогодні вже є досвід вивчення комунікативних законів, репрезентованих у прислів'ях і приказках [3], фрагментарно розглядалася проблема МЖ в українській пареміології [5], але наявність лакун у цьому напрямку очевидна, і звідси, потребує розвитку.

## Література

1. **Бахтин М. М.** Проблема речевих жанров. Собр. соч. М.: Русские словари, 1996. Т. 5: Работы 1940–1960 гг. С. 159–206.
2. **Загнітко А. П.** Теорія лінгвоперсонології: монографія. Вінниця: Нілан-Лтд, 2017. 136 с.
3. **Космеда Т. А., Осіпова Т. Ф.** Комунікативний кодекс українців у пареміях: Тлумачний словник нового типу. Дрогобич: Коло, 2010. 272 с.
4. **Лингвистический энциклопедический словарь.** Москва: «Советская энциклопедия», 1990. С. 412.
5. **Осіпова Т.** Паремії — репрезентанти мовленнєвих жанрів. Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова. Серія № 8. Філологічні науки (мовознавство і літературознавство). Вип. 3: зб.

наук. праць / за ред. Л. І. Мацько. Київ: Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2009. С. 121–127.

УДК 811. 161. 2'42

*Тіщенко Аліна Дмитрівна*

*Харків, ХНПУ імені Г.С. Сковороди*

*Наук.кер.: к. філол. н., доц. І. А. Павлова*

## **МОВНОСТИЛІСТИЧНЕ ОФОРМЛЕННЯ НОВЕЛИ О. КОБИЛЯНСЬКОЇ «МЕЛАНХОЛІЙНИЙ ВАЛЬС»**

Вивченню творчості О. Кобилянської присвячено багато літературознавчих праць. Своєрідність художнього стилю О. Кобилянської, вагомість впливу на українську літературу спричиняють необхідність вивчення її творчості і з лінгвістичного аспекту. Так, з огляду на брак фахових розвідок, присвячених аналізу лінгвостилістичних особливостей новели О. Кобилянської «Меланхолійний вальс», постає необхідність вивчення мовотворчості письменниці. Потреба в розв'язанні цієї проблеми зумовлює **актуальність** обраної теми роботи.

**Метою** дослідження є мовностилістичний аналіз новели О. Кобилянської «Меланхолійний вальс». Для досягнення поставленої мети необхідно розв'язати такі **завдання**: виокремити мовні одиниці, якими послуговується авторка; визначити лексичні та стилістичні засоби виразності; проаналізувати використання діалектної лексики; з'ясувати стилістичні функції мовних одиниць.

О. Кобилянська, захопившись феміністичними ідеями, уперше в українській літературі порушила тему емансипації жінки.

Зосереджуючи увагу на мовностилістичному оформленні тексту новели письменницею, ми можемо констатувати, що, розв'язуючи поставлені проблеми, авторка широко використовує художні засоби виразності мови, а саме: епітети, метафори, порівняння, символи, перифрази. Залежно від психологічного стану героїнь, вона також послуговується розлогими діалогами, своєрідним лексичним фондом, зокрема діалектною лексикою, запозиченими словами з німецької та французької мови, надає належної уваги художній деталі. Увесь цей арсенал сприяє письменниці у змалюванні по-справжньому індивідуальних особистостей – емансипованих жінок, якою була і сама авторка.

Опрацювавши ілюстративний матеріал, ми виокремили такі лексеми, виражені наступними частинами мови:

- іменники (*полумінь, вднина, окруження, поверховність, поведення, бубнення, послухач, студінь* і под.);

- прикметники (*пригнетена, оживлена, урадувана, мовчалива, горесна, розпучливий, балаклива, роздрозлива, розпучливий, приманчива, урадуваний, струхліла* і под.);