

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ  
Юридичний факультет  
Кафедра цивільно-правових дисциплін і трудового права  
імені професора О.І. Процевського**

# **«Актуальні проблеми приватного та публічного права»**

**Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції  
присвяченої 92-річчю з дня народження член-кореспондента НАПрН  
України, академіка Міжнародної кадрової академії, Заслуженого діяча  
науки України, доктора юридичних наук, професора Процевського О.І.**

**2 квітня 2021 року  
м. Харків**

УДК 349.2:342.727  
ББК 67.305  
А 43

**Актуальні** проблеми приватного та публічного права : матеріали III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції присвяченої 92-річчю з дня народження член-кореспондента НАПрН України, академіка Міжнародної кадрової академії, Заслуженого діяча науки України, доктора юридичних наук, професора Процевського О.І. (2 квітня 2021 року). – Харків, 2021. – 333 с.

У матеріалах збірника представлені результати наукових досліджень вчених, присвячених актуальним проблемам приватного та публічного права.

Видання адресоване вченим, аспірантам, докторантам, викладачам закладів юридичної освіти, працівникам суду, адвокатури, органам юстиції, співробітникам Державної служби зайнятості України, практикуючим юристам, громадським діячам, профспілковим активістам, іншим особам, що цікавляться проблемами приватного та публічного права.

Матеріали конференції оприлюднені у електронному вигляді на сервері відкритого електронного архіву (репозитарію) Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди ЕКhNPUiR (електронний архів): <http://dspace.hnpu.edu.ua/> та на сайті юридичного факультету: <http://www.hnpu-laws.in.ua/> у розділі «Наука».

Оргкомітет інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірну інформацію несуть учасники та їх наукові керівники.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерела є обов'язковим.

**СЕКЦІЯ «АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО.  
МИТНЕ ТА ПОДАТКОВЕ ПРАВО. ФІНАНСОВЕ ПРАВО. ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО»**

<i>ЗАДИХАЙЛО О.А.</i> ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ СТАТТІ 6 ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД ПРИ РОЗГЛЯДІ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	290
<i>НЕЧИТАЙЛЕНКО А.О., НЕЧИТАЙЛЕНКО В.А.</i> ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ТА ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМВІДНОСИН ОРГАНІВ ЕКОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ З МИТНИМИ ОРГАНАМИ.....	293
<i>АЛДОХІНА Л.М.</i> ДО ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ В УКРАЇНІ ....	296
<i>ГОЛОВАНЬ Т.Г.</i> ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ПІДСТАВ ПРОВЕДЕННЯ ФАКТИЧНИХ ПЕРЕВІРОК КОНТРОЛЮЮЧИМИ ОРГАНАМИ.....	300
<i>ЛИСЯК О.І.</i> ДЕЯКІ ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ КОРИСТУВАННЯ НАДРАМИ В УКРАЇНІ .....	304

**СЕКЦІЯ «ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА.  
КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО. МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО»**

<i>КОШАРНОВСЬКА С.Л.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ .....	306
<i>БОНДАРЕВИЧ М.П.</i> РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ РОБОТИ УПОВНОВАЖЕНОГО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПРАВ ЛЮДИНИ.....	310
<i>КОЗИРЯ А.В.</i> ПРАВО ГРОМАДЯН НА ЗВЕРНЕННЯ ТА ПОРЯДОК ЙОГО РЕАЛІЗАЦІЇ .....	313
<i>МАСЛОВЕЦЬ Б.О.</i> КОНСТИТУЦІЙНА ПРИРОДА ДОПОМІЖНИХ ОРГАНІВ І СЛУЖБ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ ТА АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ.....	316

**СЕКЦІЯ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО. КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО.  
КРИМІНАЛІСТИКА. КРИМІНОЛОГІЯ. КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО»**

<i>ШИНКАРЬОВ Ю.В.</i> ЩОДО ДУАЛІЗМУ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ У СУЧАСНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ.....	319
<i>ПАВЛЕНКО Т.А.</i> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ТА СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА ЯК НАПРЯМОК ПОЛІТИКИ У СФЕРІ БОРТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ.....	320
<i>КОРАБЕЛЬ М.Г.</i> ВИПРАВНІ РОБОТИ. ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ПРИЗНАЧЕННЯ ФІЗИЧНИМ ОСОБАМ-ПІДПРИЄМЦЯМ ТА БЕЗРОБІТНИМ ОСОБАМ... ..	321
<i>АКОПЯН А.А.</i> ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ «ЖІНОЧОГО ОБРІЗАННЯ».....	323
<i>ДОЦЕНКО Є.А.</i> ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ. ....	326
<i>КАСЛОВА В.О.</i> ЩОДО КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРИСЛИВИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ... ..	328
<i>РОГОЗЯН В.А.</i> ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТРАНСПОРТА... ..	330

**СЕКЦІЯ «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО. КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ  
ПРАВО. КРИМІНАЛІСТИКА. КРИМІНОЛОГІЯ.  
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО»**

УДК 343.2

Orcid 0000-0003-1173-7975

**Шинкарьов Юрій Вікторович,**  
кандидат юридичних наук, доцент,  
завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін  
Харківського національного педагогічного університету  
імені Г.С. Сковороди

**ЩОДО ДУАЛІЗМУ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-  
ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРУ У СУЧАСНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ**

На даний момент у світі, в тому числі і в Україні спостерігається стрімкий розвиток суспільних відносин, поява нових, невідомих раніше загроз цим відносинам, а отже, і з'являються серйозні виклики щодо забезпечення захисту поставлених під охорону закону об'єктів. Є відомим той факт, що кримінальна відповідальність у всій різноманітності своїх заходів є одним із найбільш стримуючих факторів у розповсюдженні злочинних проявів у суспільстві. Покарання, в свою чергу є домінуючою формою кримінальної відповідальності і завдяки власному каральному змісту забезпечує діяльність із попередження вчинення правопорушень.

Але при цьому, останнім часом стає зрозумілим, що покарання не може забезпечити стовідсоткову результативність діяльності із протидії суспільно-небезпечним проявам у суспільстві.

Саме тому на нормативному небосхилі з'являються інші заходи кримінально-правового характеру, які не мають такого карального ефекту, як інститут кримінального покарання, але при цьому мають достатній запобіжний потенціал.

Серед таких заходів необхідно виділити обмежувальні заходи, передбачені чинним КК України у Розділі XIII-1. Вони були унормовані Законом України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» від 6 грудня 2017 року.

Вказані заходи є відносно новими для доктрини українського кримінального права. Але при цьому, вони не є чимось незвичайним для кримінального законодавства зарубіжних країн (Польща, Литва, Естонія, Франція, Німеччина та ін.).

У зв'язку із відносною нетривалістю існування вказаного правового інституту в Україні, він не може вважатися глибоко і достатньо дослідженим у сучасній кримінально-правовій теорії. Окремі питання, пов'язані із обмежувальними заходами, були висвітлені у роботах: І.Жук, Д. Крикливець, Ю. Пліш, О. Ющик, А. Яценка, але при цьому ці дослідження не мають ознак всебічності і комплексності.

Одним із недостатньо досліджених питань, залишається проблема «двоколіїності» або «дуалізму» інституту кримінального покарання та обмежувальних заходів у кримінальному праві.

Такий дуалізм полягає у одночасному призначенні покарання та обмежувальних заходів особі визнаній винній у вчиненні кримінального правопорушення. При цьому, якщо покарання має і покликане забезпечувати каральний ефект, то обмежувальні заходи не покликані його здійснювати. Їх основне завдання полягає у забезпеченні безпеки та нормального способу існування особи, яка стала жертвою домашнього насильства.

Але при цьому, обмежувальні заходи застосовуються поряд із покаранням, по-суті на додаток до нього. Таким чином – за одне правопорушення спостерігається одночасне застосування двох заходів примусу, кримінально-правового характеру. При чому, якщо покарання, згідно із чинним законодавством полягає у обмеженні прав та свобод винної особи, що має характер кари, обмежувальні заходи фактично також обмежують її права, виконуючи інше соціальне призначення. Спростувати той факт, що винна особа сприйме низку заборон передбачених у якості обмежувальних заходів у якості кари – достатньо складно. Тобто постає питання про соціальну взаємодію вказаних двох інститутів, про різницю їх правової природи. І в даному випадку, як вважається, необхідно звертати увагу не тільки на цілі застосування цих інститутів, а й на наслідки, на їх нормативну узгодженість і на чітку побудову цілей-ідеалів, досягнення яких обумовлює застосування як покарання, так і обмежувальних заходів. На жаль, у сучасній правовій доктрині майже відсутні роботи присвячені цьому аналізу. Це покладає на науковців особливу відповідальність за глибину і належність дослідження, яке б дало чітку відповідь на питання одночасного застосування покарання та обмежувальних заходів, на з'ясування їх правової взаємодії та взаємовідношення.

УДК 343.2

Orcid <https://orcid.org/0000-0002-6019-1086>

**Павленко Тетяна Анатоліївна,**  
кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри кримінально-правових дисциплін  
Харківського національного педагогічного університету  
імені Г.С. Сковороди

## **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ТА СВОБОД ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА ЯК НАПРЯМОК ПОЛІТИКИ У СФЕРІ БОРотьБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ**

Політика виражає функції держави щодо керівництва зовнішніми і внутрішніми сферами та напрямками суспільного життя. Важливою складовою внутрішньої політики є боротьба зі злочинністю, що покликана знизити її рівень та забезпечити стан, який відповідає потребам захисту суспільства від злочинів [1, с. 232]. Політика у сфері боротьби зі злочинністю формує законодавчу базу: розробляє критерії криміналізації, відмежовуючи злочинне від незлочинного, кримінальне від аморального. Вона акцентує увагу на динамічності законодавства, його