



Інновації в управлінні закладами освіти: теорія та практика

*Матеріали студентської науково-практичної конференції
(11 листопада 2020 року)*



Харків – 2020

За загальною редакцією директора Інституту підвищення кваліфікації педагогічних працівників і менеджменту освіти ХНПУ імені Г. С. Сковороди, проф. Р. І. Черновол-Ткаченко; заступника директора Інституту підвищення кваліфікації педагогічних працівників і менеджменту освіти ХНПУ імені Г. С. Сковороди, проф. О. І. Мармази, зав. кафедри наукових основ управління, доц. О. Є. Гречаник.

Редакційна колегія:

О. В. Гресь – начальник управління освіти адміністрації Московського району Харківської міської ради, к.пед.н., доц. кафедри наукових основ управління ХНПУ імені Г. С. Сковороди;

В. В. Григораши – к.пед.н., доц., доц. кафедри наукових основ управління ХНПУ імені Г. С. Сковороди;

Т. В. Куценко – начальник управління освіти адміністрації Київського району Харківської міської ради, к.пед.н., доц. кафедри наукових основ управління ХНПУ імені Г. С. Сковороди;

О. В. Темченко – к.пед.н., доц., доц. кафедри наукових основ управління ХНПУ імені Г. С. Сковороди;

Т. М. Хлебнікова – к.пед.н., доц., доц. кафедри наукових основ управління ХНПУ імені Г. С. Сковороди.

Тексти доповідей друкуються в авторській редакції.

Інновації в управлінні закладами освіти: теорія та практика. Матеріали студентської науково-практичної конференції (11 листопада 2020 року). — Харків : ХНПУ; «Мітра», 2020. — 93 с.

Збірник підготовлено за матеріалами науково-практичної студентської конференції, що висвітлюють науково-теоретичні, організаційно-методичні підходи, моделі, механізми забезпечення якості освіти й управління нею. Видання стане в пригоді керівникам і науково-педагогічним (педагогічним) працівникам системи дошкільної, загальної середньої, позашкільної, фахової передвищої, вищої освіти, у тому числі післядипломної, перепідготовки кадрів, дозволить їм упорядкувати й оптимізувати управлінську діяльність у процесі роботи.

Відповідальність за зміст, стилістику, орфографію та пунктуацію статей несуть автори.

Видано за рахунок авторів.

<i>РЕКОМЕНДАЦІЇ З РОЗРОБЛЯННЯ КОМПЛЕКСНО-ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ВИХОВАТЕЛЯ»</i>	
Міхальова О. І. <i>ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</i>	51
Міщенко Ю. В. <i>ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ</i>	52
Москаленко А. С. <i>ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ УПРАВЛІННЯ ГРОМАДСЬКО-АКТИВНИМ ЗАКЛАДОМ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</i>	53
Нікітенко Н. О. <i>ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНУ УПРАВЛІНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ КЕРІВНИКА ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ</i>	54
Нікітенко О. В. <i>ПРАКТИКА УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ КОНЛІКТАМИ В ПЕДАГОГІЧНОМУ КОЛЕКТИВІ</i>	55
Осадча О. С. <i>ПРАКТИКА УДОСКОНАЛЕННЯ РОЗВИТКУ АДАПТИВНОЇ ШКОЛИ</i>	56
Остапчук А. Н. <i>ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДОМ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</i>	57
Паламар Д. Л. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ЗАКЛАДУ ОСВІТИ</i>	58
Парамей А. А. <i>ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ОРГАНІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</i>	59
Піддуда Т. Ю. <i>ДОСЛІДЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ ТА ШЛЯХІВ ЇЇ ФОРМУВАННЯ</i>	61
Полив'яна О. В. <i>РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ КЕРІВНИКА ЗАКЛАДУ ОСВІТИ</i>	62
Полтавський І. А. <i>ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ</i>	63
Помазан О. В. <i>АНАЛІЗ КОНТРОЛЮ ЗА ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ У ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ОПТИМІЗАЦІЇ ЙОГО ФОРМ І МЕТОДІВ</i>	64
Попова А. О. <i>УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТВОРЧОСТІ ВЧИТЕЛЯ</i>	66
Посітко Т. В. <i>КВАЛІМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ОЦІНКИ УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ПРЕВЕНТИВНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ</i>	67
Потурнак С. М. <i>ПРАКТИКА УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ В ЗАКЛАДІ ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ</i>	68
Рева Т. В. <i>РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЙНОГО ПІДХОДУ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ</i>	69
Рудчик Г. І.	70

У першому мікродослідженні ми вивчали управлінську діяльність керівника за методикою В. Зверєвої «Технологія оцінювання ефективності управлінської діяльності керівника школи через оцінку видів його діяльності». Встановлено 81,1 % ефективності – управлінська діяльність оптимальна.

Друге мікродослідження було спрямоване на вивчення відповідності посаді керівника за діагностикою М. Смирнкової «Перевірте, який ви керівник». Набрано 11 балів, що говорить про те, що респондент відповідає вимогам до посади керівника.

Особистість керівника ми досліджували за «Методикою оцінки особистості керівника (оцінка творчих, професійних, організаторських та інших здібностей)» Л. Васильченко. З'ясовано, що усі зазначені у дослідженні якості знаходяться на достатньому (суспільно-політичні та творчі) та високому (морально-етичні, професійні якості, організаційні та педагогічні) рівнях.

Факторно-критеріальна модель «Рівень управлінської компетентності директора школи» В. Григораша дозволила встановити рівень управлінської компетентності керівника. Обчислення засвідчили достатній рівень управлінської компетентності директора ($K = 0,6$).

На цій основі ми надали рекомендації щодо розроблення комплексно-цільової програми з метою підвищення рівня управлінської компетентності керівника.

ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ В ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

Полтавський І. А.

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF ORGANIZATION OF PHYSICAL EDUCATION IN THE INSTITUTION OF GENERAL SECONDARY EDUCATION

Poltavsky I. A.

Для здійснення аналізу проблеми дослідження в базовому закладі освіти нами було проведено мікродослідження для визначення рівня організації фізичного виховання в школі та рівня професійної компетентності вчителів фізичної культури.

Мікродослідження 1. Рівень організації фізичного виховання.

Інструмент дослідження: кваліметрична модель.

Результати дослідження:

- 1) нормативно-правове, матеріально-технічне забезпечення предмету «Фізична культура» – 0,71 – достатній (середній) рівень;
 - 2) планування роботи з фізичного виховання – 0,68 – достатній (середній) рівень;
 - 3) організація виконання управлінських рішень з питань фізичного виховання – 0,73 – достатній (середній) рівень;
 - 4) контрольно-аналітична діяльність з фізичного виховання – 0,68 – достатній (середній) рівень;
 - 5) результативність роботи з фізичного виховання – 0,71 – достатній (середній) рівень.
- Середня оцінка – 0,702 – достатній (середній) рівень.

Причини недостатнього (у порівнянні з бажаним, прогнозованим результатом) рівня організації фізичного виховання:

- 1) недостатньо розвинута спортивна база, неповне дотримання санітарно-гігієнічних вимог до організації фізичної культури в школі;
- 2) відсутність стратегічного планування з питань фізичного виховання школярів;
- 3) недостатнє узгодження діяльності структурних підрозділів школи щодо організації фізичного виховання школярів;
- 4) недосконалість системи методичної роботи з проблем формування здорового способу життя, фізичної культури школярів;
- 5) недосконала система моніторингу стану і результатів фізичного виховання учнів.

На основі аналізу причин недостатнього рівня організації фізичного виховання учнів нами розроблені рекомендації з удосконалення роботи педагогічного колективу з проблем розвитку фізичної культури в школі.

За розділом № 1

1. Придбати (розробити) методичні матеріали з описом педагогічного досвіду роботи з фізичного виховання.
2. Привести обладнання спортивної зали до відповідності нормативним вимогам.
3. Організувати дотримання нормативних вимог до утримання спортивного майданчика (санітарно-гігієнічних, протипожежних).

За розділом № 2

1. Розробити стратегічний план організації роботи з фізичного виховання.
2. Узгодити річний план з планами структурних підрозділів.
3. залучити до планування фізичного виховання шкільну методичну раду.
4. Удосконалити методичну роботу з фізичного виховання.

За розділом № 3

1. Розробити положення про методичну раду з фізичного виховання.
2. Удосконалити роботу Ради школи з питань використання позабюджетних коштів для розвитку фізичного виховання.
3. Створити належні умови для залучення спеціалістів щодо розвитку фізичного виховання, педагогічної майстерності викладачів, їх творчого потенціалу.
4. Створити умови для медичного обслуговування вихованців спортивних секцій.

За розділом № 4

1. Систематизувати проведення моніторингу з питань фізичного виховання.
2. Удосконалити рівень аналізу результатів діяльності з фізичного виховання.

За розділом № 5

1. Провести тестування з питань фізичного виховання.
2. Проаналізувати інформацію медичних служб про здоров'я учнів.

Мікродослідження 2. Рівень професійної компетентності вчителів фізичної культури.

Інструмент дослідження: тест.

Результати дослідження: середній бал дорівнює 21 (з 25), що свідчить про достатній рівень професійної компетентності вчителів фізичної культури. Учителі мають ґрунтовні знання та вміння з фізичної культури та вдало інтерпретують їх на практиці.

Нами розроблені рекомендації з проблем організації фізичного виховання, комплексна-цільова розвитку системи фізичного виховання в школі, що ймовірно дозволить підвищити рівень організації фізичного виховання та загальні результати роботи школи.

АНАЛІЗ КОНТРОЛЮ ЗА ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ У ЗАКЛАДІ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ОПТИМІЗАЦІЇ ЙОГО ФОРМ І МЕТОДІВ

Помазан О. В.

ANALYSIS OF THE CONTROL OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE INSTITUTION OF GENERAL SECONDARY EDUCATION IN THE CONDITIONS OF OPTIMIZATION OF ITS FORMS AND METHODS

Pomazan O. V.

Застарілі методи і форми контролю не здатні забезпечити реалізацію сучасних завдань освіти. Хоча б тому, що вони не враховують такі суттєві речі, як формування життєвої компетентності учнів, професійної компетентності вчителя. Десятиріччями в освітню практику ЗЗСО впроваджувався системно-комплексний підхід (контролювати треба все і постійно), який, звісно, має свої позитивні сторони. В умовах сьогодення є аксіомою, що у сучасного керівника ЗЗСО просто не вистачить часу на реалізацію такого підходу до контролю. Більшість керівників ЗЗСО вимушені витратити набагато більше зусиль і часу ніж раніше на обробку інформації, підготовку звітів, планів розвитку, інших документів. Крім того, сучасний керівник ЗЗСО не просто керує адміністративно-господарською роботою, а частково виконує ролі економіста, бухгалтера, менеджера в широкому значенні цього слова. А тому актуальною проблемою є віднаходження шляхів