

- Ломадзе Н.Х. 1967. Большой баклан в Восточном Приазовье // *Природа Северного Кавказа и её охрана: Тез. докл. конф., посвящ. 50-летию Советской власти*. Нальчик: 119-120.
- Ломадзе Н.Х. 1973. *Рыбоядные птицы Восточного Приазовья и их хозяйственное значение*. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Ростов-на-Дону: 1-32.
- Ломадзе Н.Х. 1976. К фенологии большого баклана и некоторых голенастых Восточного Приазовья // *Сезонное развитие природы*. М.: 63-65.
- Мнацеканов Р.А., Емтыль М.Х., Тильба П.А., Лохман Ю.В., Иваненко А.М., Лохман А.О. 1994. Большой баклан на Кизилташских лиманах // *Актуальные вопросы экологии и охраны природы степных экосистем и сопредельных территорий: Сб. тез. межреспубл. науч.-практ. конф.* Краснодар, 1: 179-182.
- Очаповский В.С. 1967. *Материалы по фауне птиц Краснодарского края*. Дис. ... канд. биол. наук. Краснодар: 1-445.
- Хохлов А.Н., Емтыль М.Х. 1990. Размещение и численность большого баклана в Предкавказье // *Фауна и экология животных в условиях ирригации земель*. Элиста: 65-70.
- Шерназаров Э. (1991) 2015. Зимнее размножение большого баклана *Phalacrocorax carbo* и серой цапли *Ardea cinerea* в Узбекистане // *Рус. орнитол. журн.* 24 (1184): 3169.



ISSN 0869-4362

*Русский орнитологический журнал* 2015, Том 24, Экспресс-выпуск 1184: 3172-3174

## **О необычных поселениях деревенской *Hirundo rustica* и городской *Delichon urbica* ласточек**

И.А.Кривицкий, А.С.Надточий, А.Б.Чаплыгина

*Второе издание. Первая публикация в 1994\**

Современные изменения городской среды формируют новое отношение птиц к окружающей обстановке, вынуждая их утрачивать характерные черты биологии, изменять распространение и размещение в пределах ареала. Хрестоматийный пример: деревенские ласточки *Hirundo rustica*, селившиеся в крупных городах, таких как Харьков конца прошлого столетия, пока в них существовал гужевой транспорт и население держало скот, 40-50 лет назад, будучи лишены привычных помещений и соответствующего материала для постройки гнёзд (сена), – покинули город. В условиях современных населённых пунктов касатки нередко демонстрируют поразительную лабильность в устройстве гнёзд и их размещении. Сейчас уже не вызывает удивления сооружение гнезда в кабине работающего трактора, под дном кузова автомобиля и т.п. Однако, случаи гнездования сугубо синантропной птицы вне поселений человека всегда небезынтересны. Так, ка-

\* Кривицкий И.А., Надточий А.С., Чаплыгина А.Б. 1994. По поводу неспецифичных поселений деревенской и городской ласточек // *Птицы бассейна Северского Донца* 2: 42-43.

сатка построила гнездо на толстой свисающей ветви тополя на месте, где при подготовке ложа будущего Печенежского водохранилища были разрушены строения на берегу Северского Донца, в том числе и те, на которых гнездились ласточки. Более 15 лет известно поселение касаток под железобетонным мостом через Северский Донец близ села Задонецкое в Змиевском районе на Харьковщине. В 1991 году недалеко от этого места птицы загнездились на плавучих понтонах. Одно гнездо было построено на понтонном ограждении места купания на пляже пионерлагеря «Белое Озеро» и располагалось в 35 см от воды. Кладка состояла из 4 яиц; 4 птенца успешно покинули гнездо 29 июля. Поселение из 12 гнёзд на понтонном мосту через Северский Донец в районе села Коробов Хутор размещалось на соединениях понтонов и под настилом моста в 140 см над водой. Птицы успешно гнездились здесь, несмотря на сильный шум, тряску, вызванные постоянным движением автотранспорта и пешеходов. В начале июля в 7 гнёздах были кладки (в 2 гнёздах по 2 яйца, в 5 – по 4). Из всех яиц вылупились птенцы, покинувшие гнезда в конце июля – начале августа. В 1992 году в этом поселении было 6 жилых гнёзд с кладками из 5-6 яиц. В этом же году рядом с понтонным мостом было начато строительство железобетонного, в 1993 году, с вводом его в эксплуатацию, понтонный был снят. Ласточки заселили новый мост (8 пар). Сам факт поселения касаток вне населённого пункта интересен тем, что явление это не приобрело массового характера. Число пар, загнездившихся на понтонной переправе, а затем на новом мосту, было относительно стабильно, без тенденции к увеличению, из чего можно сделать вывод о невысокой степени колониальности у этого вида. Массовые поселения в животноводческих фермах надо воспринимать как вынужденное явление.

Второй вид ласточек – воронок *Delichon urbica*, типичный урбофил, в последние десятилетия претерпевает трудности, сопряжённые с высокой степенью загазованности городской атмосферы, обедняющей воздушный планктон, а также с современными приёмами градостроительства, практически неприемлемыми для устройства гнёзд. В результате на окраинах городов появились мощные колонии воронок с численностью в сотню и более гнёзд, расположенных вплотную друг к другу, под навесами магазинных витрин и других подобных сооружений. Общая тенденция гнездования повторяет здесь приёмы гнездостроения воронка в естественных условиях – под уступами скал, в пещерах. Подобные колонии появились и за пределами города, на различных сооружениях технического назначения. С 1970-х годов колония из двух десятков слившихся в монолит гнёзд существовала на шлюзовых надстройках Вяловского водохранилища (в системе притоков Северского Донца). В эти же годы крупная колония городских ласточек образовалась под полотном большого моста через Северский

Донец на автотрассе Харьков–Балаклея. Удалённая от ближайшего города на 5 км, колония пребывает в благополучном состоянии уже много лет. В 1986 году в ней было 208 гнёзд, а в 1988 – 350. Конструкции бетонных пролётов моста удобны для сооружения гнёзд, а обширная заливная пойма обладает необходимой кормовой базой. Немаловажным представляется отсутствие конкуренции со стороны воробьёв, недоступность гнёзд хищникам. Несмотря на непрерывный шум и вибрацию моста, вызванные интенсивным движением транспорта, птицы не проявляют признаков беспокойства и колония успешно существует. Появление колоний вдали от населённых пунктов можно расценивать как начало этапа «выселения» воронка за пределы города. В эпоху становления этого вида как урбофила город привлёк горную птицу каменными зданиями – аналогами скального ландшафта, обилием синантропных насекомых (непременная черта старых, малообустроенных в санитарном отношении городов).

Современный город не может служить оптимальной средой для урбанизированной орнитофауны, о чём красноречиво свидетельствует ощутимая в последние десятилетия иммиграция воронка, домового воробья *Passer domesticus*, грача *Corvus frugilegus*, а в более ранние годы – деревенской ласточки, хохлатого жаворонка *Galerida cristata*, галки *Corvus monedula*, ворона *Corvus corax*.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2015, Том 24, Экспресс-выпуск 1184: 3174-3175

## **Экология гнездования пеночек *Phylloscopus collybita*, *Ph. trochilus*, *Ph. sibilatrix* и *Ph. trochiloides* в Березинском заповеднике**

Л.П.Шкляр, К.Д.Ставровский

Второе издание. Первая публикация в 1991\*

В 1987-1990 годах в Березинском биосферном заповеднике проводили исследования по экологии гнездования малоизученных в Белоруссии видов пеночек: теньковки, веснички, трещотки и зелёной.

Пеночка-теньковка *Phylloscopus collybita* в заповеднике обычна, но немногочисленна. Прилетают теньковки со второй декады апреля. Гнездятся в спелых ельниках и смешанных лесах с хорошо развитым

---

\* Шкляр Л.П., Ставровский К.Д. 1991. Экология гнездования пеночек в Березинском заповеднике // *Материалы 10-й Всесоюз. орнитол. конф.* Минск, 2, 2: 297-298.