



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ



Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінології та кримінально-
виконавчого права

ПРОТИДІЯ ЗЛОЧИННОСТІ І КОРУПЦІЇ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ З КРИМІНОЛОГІЇ ДЛЯ СТУДЕНТІВ,
АСПІРАНТІВ ТА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ

м. Харків, 16 листопада 2021 р.

м. Харків
2021

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

ПРОТИДІЯ ЗЛОЧИННОСТІ І КОРУПЦІЇ

*Збірник тез Міжнародної наукової конференції з кримінології
для студентів, аспірантів та молодих вчених*

(м. Харків, 16 листопада 2021 р.)

Харків
«Юрайт»
2021

УДК 343.9:343.35:35.08

П 83

Редакційна колегія:

д-р юрид. наук, проф. Б. М. Головкін;

к.ю.н., доц. К. А. Автухов;

к.ю.н. К. С. Остапко

Протидія злочинності і корупції: зб. тез Міжнародної наукової конференції з кримінології для студентів, аспірантів та молодих вчених
П 83 (м. Харків, 16 листопада 2021 р.). Харків: Юрайт, 2021. 506 с.
ISBN 978-966-2740-27-5

*Матеріали викладено в авторській редакції.
Відповідальність за їхню якість, достовірність,
відсутність текстових запозичень, несуть автори.*

ISBN 978-966-2740-27-5

УДК 343.9:343.35:35.08

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2021

© «Юрайт», оформлення, 2021

ПЛОТНІКОВА А.В.,

*к.ю.н., доцент, доцент кафедри державно-правових дисциплін,
кримінального права та процесу, адвокат
Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди*

ЩОДО СОЦІАЛЬНОЇ ЗУМОВЛЕНОСТІ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ХУЛІГАНСТВА ЯК КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ

Анотація. Розглянуто питання соціальної зумовленості норми права, що встановлює кримінальну відповідальність за вчинення хуліганства. Зроблені висновки щодо доцільності декриміналізації хуліганства заради відповідності закону потребам суспільства.

Ключові слова: соціальна зумовленість, хуліганство, криміналізація, протидія.

Аннотация. Рассмотрен вопрос социальной обусловленности нормы права, которой предусмотрена уголовная ответственность за хулиганство. Сделан вывод о целесообразности декриминализации хулиганства для приведения в соответствие закона интересам общества.

Ключевые слова: социальная обусловленность, хулиганство, криминализация, противодействие.

Summary. The issue of social conditionality of the rule of law, which establishes criminal liability for hooliganism, is considered. Conclusions are made on the expediency of decriminalizing hooliganism in order for the law to comply with the needs of society.

Key words: social conditionality, hooliganism, criminalization, counteraction.

Реформування законодавства антикримінальної спрямованості вже тривалий час оминає увагою злочини проти громадського порядку та моральності. Зокрема, правове визначення хуліганства продовжує створювати ілюзію можливості використання цієї норми для «заповнення пробілів» у законі.

Метою доповіді є запрошення наукової спільноти до дискусії з приводу доцільності криміналізації хуліганства на сучасному етапі протидії злочинності.

Справа в тому, що хуліганство існує в чинному КК України як мотив, у якості кваліфікуючої ознаки умисного вбивства з хуліганських мотивів (п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України), жорстокого поводження з тваринами (ст. 299 КК України), наруги над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого (ст. 299 КК України), і як кримінальне правопорушення, передбачене ст. 296 КК України.

Об'єктивна сторона хуліганства визначена таким чином, що зрозуміти які саме дії слід вважати хуліганством дуже складно. Законодавець використовує застарілі і не зрозумілі правозастосовнику поняття, такі як «грубе порушення громадського порядку», «явна неповага до суспільства», «особлива зухвалість», «винятковий цинізм».

І ця невизначеність продовжує породжувати неоднозначне правозастосування.

Так, згідно з вироким ОСОБА_1 визнано винуватим у тому, що він на ґрунті особистих неприязних відносин, які виникли під час конфлікту з ОСОБА_2, спричинив останньому легкі тілесні ушкодження та тілесні ушкодження середньої тяжкості.

Крім того, органом досудового розслідування ОСОБА_1 обвинувачувався у вчиненні у той же час у тому самому місці кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 296 КК України, а саме у тому, що він умисно, демонструючи зверхнє ставлення до інших осіб, ігноруючи норми моралі та елементарні правила поведінки в суспільстві, грубо порушуючи громадський порядок та нормальний режим роботи магазину, з мотивів явної неповаги до суспільства, що характеризувалось особливою зухвалістю, в присутності сторонніх осіб спричинив ОСОБА_2_ легкі та середнього ступеня тяжкості тілесні ушкодження.

У результаті розгляду кримінального провадження місцевий суд виправдав ОСОБА_1 у зв'язку із відсутністю в діянні останнього складу злочину, передбаченого ч. 1 ст. 296 КК України [1].

Хочу звернути увагу на спосіб, яким обвинувачення намагається «притягнути до кваліфікації» за ст. 296 КК України дії обвинуваченого.

Стороною обвинувачення зазначені ті самі дії, які вже дістали кваліфікацію як вчинення легких та середньої тяжкості тілесних ушкоджень, але додано про те, що особа «демонструючи зверхнє ставлення до інших осіб, ігноруючи норми моралі та елементарні правила поведінки в суспільстві, грубо порушуючи громадський порядок та нормальний режим роботи магазину, з мотивів явної неповаги до суспільства, що характеризувалось особливою зухвалістю, в присутності сторонніх осіб» вчинила хуліганство.

Таким чином, потерпілому були спричинені тілесні ушкодження. Лише той факт, що все це відбувалося в магазині зовсім не свідчить про те, що особа «демонструвала зверхнє ставлення». Та й не зрозуміло за якими ознаками можна визначити взагалі, що собою представляє «зверхнє ставлення і тим більше коли саме це ставлення особа «демонструє».

Згідно з Постановою Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 року № 10 «Про судову практику у справах про хуліганство» дії, що супроводжувалися погрозами вбивством, завданням побоїв, заподіянням тілесних ушкоджень, вчинені винним щодо членів сім'ї, родичів, знайомих і викликані особистими неприязними стосунками, неправильними діями потерпілих тощо, слід кваліфікувати за статтями КК, що передбачають відповідальність за злочини проти особи. Як хуліганство зазначені дії кваліфікують лише в тих випадках, коли вони були поєднані з очевидним для винного грубим порушенням громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства та супроводжувались особливою зухвалістю чи винятковим цинізмом [2].

Роз'яснення потребує з'ясування, чи очевидним для обвинуваченого було грубе порушення громадського порядку, чи керувався він мотивами явної неповаги до суспільства та чи вважав він свої дії такими, що супроводжувались особливою зухвалістю чи винятковим цинізмом.

На практиці часто пов'язують наявність чи відсутність складу хуліганства до місця, в якому відбуваються відповідні дії. При цьому, якщо місце громадське, але там нікого немає, його не вважають таким. Натомість у випадку вчинення дій у квартирі за присутності сторонніх такі дії можуть визнаватися хуліганством.

Так, Верховний Суд зазначив: «Оскільки події, сталися в приміщенні магазину після закінчення робочого часу, на дверях була розміщена табличка із написом «Закрито», а саме приміщення використовувалось у цей час його власниками для вживання спиртних напоїв у компанії близьких знайомих, суд першої інстанції правильно зазначив, що за вказаних умов це приміщення не може вважатися громадським місцем» [2].

Як свідчить практика, хуліганство-злочин втілюється у діях, спрямованих або на особу, або на власність, а насправді є мотивом (також не достатньо визначеним), тож кваліфікація таких проявів за сукупністю злочинів фактично є кваліфікацією мотиву. Разом з тим, у КК України існує належне кримінально-правове забезпечення, покликане охороняти особу і власність від злочинних посягань.

Вважаємо за доцільне переглянути застарілі погляди на хуліганство задля ефективної протидії кримінальним правопорушенням у сфері громадського порядку та моральності.

Література:

1. Постанова Верховного Суду України від 08 червня 2021 року у справі № 127/30388/19 (провадження № 51-6307км20) – режим доступу - <https://reyestr.court.gov.ua/Review/97628521>.
2. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22 грудня 2006 року № 10 «Про судову практику у справах про хуліганство» // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va010700-06#Text>.

З М І С Т

1.	<i>АБДЮХАНОВА А.І.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ВІКТИМНОЇ ПОВЕДІНКИ ОСОБИ ЩОДО ВЧИНЕННЯ ФІШИНГУ	5
2.	<i>АВРАМЕНКО А. А.</i>	ПРО ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В СФЕРІ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ	7
3.	<i>АВТУХОВ К. А.</i>	ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА ВНЕСЕННЯ ОРГАНАМИ ПРОБАЦІЇ ПОДАННЯ ЩОДО СКАСУВАННЯ ІСПИТОВОГО СТРОКУ	9
4.	<i>АГАГАДЖИЄВ А. Т.</i>	КРИПТОВАЛЮТИ У МЕХАНІЗМІ СКОЄННЯ ЗЛОЧИНІВ	11
5.	<i>АНДРУЩЕНКО Ю.В.</i>	ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА НАПРЯМИ ПРОТИДІЇ ІНТЕРНЕТ-ШАХРАЙСТВУ	14
6.	<i>АНТИПЕНКО В. В.</i>	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ ПРОЯВІВ НАСИЛЬСТВА НА РАННІХ СТАДІЯХ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ	16
7.	<i>БАБІЧ А.Г.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В РАМКАХ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЙ	17
8.	<i>БАНДУРКО В.М.</i>	НАПРЯМИ ЗАПОБІГАННЯ РЕЦИДИВНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ	20
9.	<i>БАРАБАШ Ю.Р.</i>	ФОНОВІ ЯВИЩА ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	22
10.	<i>БАЮРКА Д. С.</i>	ДИСКРЕЦІЙНІ ПОВНОВАЖЕННЯ ЯК КОРУПЦІОГЕННИЙ ФАКТОР	25
11.	<i>БЕЛЕЙ О.В.</i>	ЩОДО ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННИЙ ПОРУБЦІ ЛІСУ	27
12.	<i>БІГДАШ В. О.</i>	ВИВЧЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ЗЛОЧИНЦЯ З ПОЗИЦІЇ СОЦІАЛЬНО-НАТУРАЛІСТИЧНОЇ КРИМІНОЛОГІЇ	30
13.	<i>БІЛОХА А. І.</i>	ПІДРОБЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ НА ПРИКЛАДІ COVID-СЕРТИФІКАТУ	32
14.	<i>БІЛЯНСЬКА С.А., ПИВОВАРОВ В. В.</i>	КОРПОРАТИВНА ЗЛОЧИННІСТЬ	35
15.	<i>БІНЬКОВСЬКА Ю. І.</i>	АРМА В СИСТЕМІ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ	37

16.	<i>БЛИЗНЮК І. В.</i>	СОЦІАЛЬНЕ ЖИТЛО ЯК ОБ'ЄКТИВНИЙ ЧИННИК, ЩО ДЕТЕРМІНУЄ ЗЛОЧИННІСТЬ	39
17.	<i>БОНДАР Д. О.</i>	УРБАНІЗОВАНІ ПРОСТОРИ І ЗЛОЧИННІСТЬ: ПРОБЛЕМИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ	42
18.	<i>БОРИСЕНКО А. І., ЛУЦИК Б. В.</i>	НЕВІДВОРОТНІСТЬ ПОКАРАННЯ ЯК СПОСІБ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	44
19.	<i>БРУНЬ В. О.</i>	ОКРЕМІ АСПЕКТИ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИСТОСТІ КОРУПЦІОНЕРА	46
20.	<i>БУБЛИК Д. С.</i>	ОКРЕМІ ЧИННИКИ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	48
21.	<i>ВАРТОВНИК О. М.</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПОШУКУ МЕТОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ТА ЕФЕКТИВНОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ДИТИНИ	50
22.	<i>ВАСІЛЬЄВА В. А.</i>	ВИХОВНА ФУНКЦІЯ СУДОВОЇ ГІЛКИ ВЛАДИ У ЗАПОБІГАННІ ЗЛОЧИННОСТІ НА ПРИКЛАДІ РІШЕННЯ У СПРАВІ № 521/4558/21	52
23.	<i>ВАШЕЧКО Г. С.</i>	ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ ЕКОЛОГІЧНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ	54
24.	<i>ВЛАСЕНКО Д. А.</i>	ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА РІВЕНЬ ЗЛОЧИННОСТІ	56
25.	<i>ВЛАСЕНКО С.О.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ КРИПТОВАЛЮТИ ПРИ ВЧИНЕННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	58
26.	<i>ВОЙЦЕХОВСЬКИЙ Б.О.</i>	НЕОБЕРЕЖНІ ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ ВЧИНЕННІ З ЗАСТОСУВАННЯМ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ ТА ЗАПОБІГАННЯ ЇМ	61
27.	<i>ВОЛКОВА Л.О.</i>	ОСНОВНІ ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	63
28.	<i>ВОРОШИЛОВА Д. Р.</i>	ЩОДО СПІВВІДНОШЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО І БІОЛОГІЧНОГО В ОСОБІ ЗЛОЧИНЦЯ	65

29.	<i>ГАБУНІЯ М.Г.</i>	ПРОБЛЕМИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ УКРАЇНИ	67
30.	<i>ГАБУНІЯ Н. Г.</i>	ЩОДО ДЕЯКИХ ПРИЧИН ЖІНОЧОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	69
31.	<i>ГАЛИЧ К.В., ХОДОСОВ О.О.</i>	КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	71
32.	<i>ГАЛУШКА А.В.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ	73
33.	<i>ГАРКУША В.В.</i>	ОСОБИСТІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛІДЕРА ЗЛОЧИННОГО УГРУПУВАННЯ	75
34.	<i>ГАРМАШ Т. В.</i>	ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ ПРИ ВЧИНЕННІ БАНДИТИЗМУ	77
35.	<i>ГЕЦКО Ю.В.</i>	АЛКОГОЛІЗМ ЯК ФОНОВЕ ЯВИЩЕ, ЩО ДЕТЕРМІНУЄ ЗЛОЧИННІСТЬ	79
36.	<i>ГОЛУБ В.О.</i>	ПРИЧИНИ ТА УМОВИ ВІЙСЬКОВИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ	82
37.	<i>ГОНЧАРЕНКО А.В.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ: УКРАЇНСЬКИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	84
38.	<i>ГОНЧАРЕНКО А. О.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНЕ ПРОГНОЗУВАННЯ ЯК НАПРЯМОК СТРАТЕГІЇ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	88
39.	<i>ГРЕВЦОВА А. В.</i>	ЗАЛУЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ДЛЯ ПРОТИДІЇ ТА ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА ЯПОНІЇ	90
40.	<i>ГРИГОРЦЕВ А.В.</i>	ДЕТЕРМІНАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ COVID-СЕРТИФІКАТІВ	92
41.	<i>ГРИЩЕНКО В. О.</i>	ВІКТИМНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТЕРПІЛИХ У ЗЛОЧИНАХ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ	94
42.	<i>ГУПАЛО Т. О.</i>	ЩОДО ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	97

43.	<i>ГУСЄВА Д. А.</i>	ПРОБЛЕМИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У МИТНІЙ СФЕРІ	99
44.	<i>ДВОРНЯК Ю. С.</i>	ПРОТИДІЯ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ. ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	101
45.	<i>ДЕМИДЕНКО А. Г.</i>	ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВOPOPУШЕННЯМ У СФЕРІ ОХОРОНИ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ УКРАЇНИ	104
46.	<i>ДМИТРІЄВА М.Г.</i>	СПЕЦІАЛЬНО-КРИМІНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	107
47.	<i>ДОНЕЦЬ Р.К.</i>	COVID-СЕРТИФІКАТИ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ЗАПОБІГАННЮ ЗЛОЧИННОСТІ	109
48.	<i>ДОЦЕНКО Л. В.</i>	ЗАПОБІГАННЯ РОЗВИТКУ ВІКТИМНОЇ ПОВЕДІНКИ ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ	111
49.	<i>ДУЛЕПА В.П.</i>	СУЧАСНИЙ СТАН КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ ТА ПРИЧИНИ ЇЇ НАРОСТАЮЧОЇ ДИНАМІКИ	113
50.	<i>Д'ЯЧЕНКО К. С.</i>	ВІКТИМОЛОГІЧНА ПРОФІЛАКТИКА ЯК НАПРЯМ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ	115
51.	<i>ЄФІМОВА І.В., САЛОМАТІН Я.</i>	«ЕВОЛЮЦІЯ ДЕФІНІЦІЙ «КОРУПЦЯ» ТА «ЗЛОЧИННІСТЬ»	117
52.	<i>ЖМУРЕНКО В. М.</i>	БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЯК НОВИЙ СУБ'ЄКТ ПРОТИДІЇ ЕКОНОМІЧНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ	119
53.	<i>ЖУВАК А.С.</i>	ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	121
54.	<i>ЖУК А. В.</i>	СТРУКТУРНІ ЗРУШЕННЯ В ЗЛОЧИННОСТІ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ЗАПРОВАДЖЕННЯМ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ	123
55.	<i>ЗАМОРЄЄВ О.А.</i>	ПРОТИДІЯ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	126
56.	<i>ЗАТОЧНА В.О.</i>	ВПЛИВ ЗМІ НА ВІДТВОРЕННЯ ЗЛОЧИННОСТІ	128

57.	<i>ЗОЗУЛЯ К.С.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ВПЛИВУ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА ЗЛОЧИННОСТЬ	131
58.	<i>ЗУБАШКОВ М.</i>	ТЕОРІЯ «РОЗБИТИХ ВІКОН» ТА ВПЛИВ УРБАНІСТИКИ НА ФОРМУВАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	133
59.	<i>ЗУБКО А.О.</i>	ВІКТИМОЛОГІЧНА ПРОФІЛАКТИКА ШАХРАЙСТВА, ПОВ'ЯЗАНОГО ВИКОРИСТАННЯМ ЕЛЕКТРОННИХ ПЛАТІЖНИХ СИСТЕМ	136
60.	<i>ІВЧУК К. І.</i>	УЧАСТЬ ГРОМАДСЬКОСТІ У ЗАПОБІГАННІ КОРУПЦІЇ	138
61.	<i>ІГНАТОВА А.В.</i>	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	140
62.	<i>КАЗЮК Л. Г.</i>	БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ– НОВИЙ ОРГАН ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ	142
63.	<i>КАЛЮЖНА У. О.</i>	ПРО ФАКТОРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА ЗЛОЧИННОСТЬ	144
64.	<i>КАРТАШОВ М.С.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД	146
65.	<i>КАХНОВА М.Г.</i>	ОКРЕМІ АСПЕКТИ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИ КРИВДНИКА	149
66.	<i>КЛИМОВИЧ Ю. О.</i>	АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАХІД ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ У ПРИВАТНОМУ СЕКТОРІ	151
67.	<i>КЛІМЧУК Б. В.</i>	ПЕРЕВАГИ ВПРОВАДЖЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОГО КОМПЛАЄНСУ В ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ КОМПАНІЙ	153
68.	<i>КОВАЛЬОВ Д.В.</i>	ПРОТИДІЯ DOS АТАКАМ	156
69.	<i>КОВАЛЬЧУК Л.М.</i>	НЕПОВНОЛІТНІ ЯК ЖЕРТВИ ДОМАШНЬОГО ЕКОНОМІЧНОГО НАСИЛЬСТВА	159

70.	<i>КОВЕРДА М. К.</i>	ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО: ПРОТИДІЯ І ПРОФІЛАКТИКА	161
71.	<i>КОВМИР С.В.</i>	ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ СВДКІВ В США	162
72.	<i>КОЗИРЬОВА А. В.</i>	КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ В СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ	164
73.	<i>КОЗИРЬОВА А. В.</i>	ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ СЛУЖБОВИХ ОСІБ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ПРИВАТНОГО ПРАВА	167
74.	<i>КОНОНЕНКО Є.Д.</i>	ІНСТИТУТ ДОВІРИ: КРИМІНОЛОГІЧНИЙ ВИМІР	169
75.	<i>КОНОПЛЬОВА М. С.</i>	КРИМІНАЛЬНА СУБКУЛЬТУРА В СИСТЕМІ ПРИЧИН ТА УМОВ РЕЦИДИВУ ЗЛОЧИНІВ З БОКУ ЗАСУДЖЕНИХ	171
76.	<i>КОРНІЙЧУК І. В.</i>	АСПЕКТИ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИ КОРУПЦІОНЕРА	174
77.	<i>КОТОВА І.С.</i>	ІНТЕРНЕТ-КОНТЕНТ ЯК ОБ'ЄКТ ЗАПОБІЖНОГО ВПЛИВУ ТА ЯК ЗАСІБ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ	176
78.	<i>КОШЕЛЬ В. В., ПСЬОТА О. В.</i>	ЗАГАЛЬНІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ	179
79.	<i>КРАВЕЦЬ Т. Є.</i>	ВІКТИМНА ПОВЕДІНКА НЕПОВНОЛІТНІХ: ФОРМУВАННЯ ТА ШЛЯХИ ЗАПОБІГАННЯ	181
80.	<i>КРАПИВ'ЯНСЬКА В.В.</i>	ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	183
81.	<i>КРАПИВ'ЯНСЬКА В.В.</i>	ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ	186
82.	<i>КРІКОРОВА Е.К.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ – СЕРІЙНОГО ВБИВЦІ	188
83.	<i>КУКСІНА К. А.</i>	КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ У СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН	191

84.	<i>КУЛАКОВА І. О.</i>	ПРИЧИНИ ЗЛОЧИННОСТІ, ЯК СКЛАДОВИЙ ЕЛЕМЕНТ ДЕТЕРМІНАЦІЇ ЗЛОЧИННОЇ ПОВЕДІНКИ	193
85.	<i>КУРОЧКІНА А. І.</i>	ДИТИНА-СВІДОК ЯК ЖЕРТВА ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	196
86.	<i>КУШНІРЕНКО А. О.</i>	ЗАВДАННЯ КООРДИНАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	198
87.	<i>ЛАЛАЯНЦ А. О.</i>	ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ В УКРАЇНІ	200
88.	<i>ЛАЦЬКО А.В.</i>	ЛАТЕНТНІСТЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	203
89.	<i>ЛЕБЕДЄВА А. М.</i>	ВІКТИМНА ПОВЕДІНКА ЖІНОК ЯК ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА НЕДОТОРКАНОСТІ ОСОБИ	205
90.	<i>ЛЕВИЦЬКА Ю. А.</i>	МЕДИЧНЕ ЗАПОБІГАННЯ НАРКОЗЛОЧИННОСТІ В МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	208
91.	<i>ЛИСАК О.С.</i>	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИ ТЕРОРИСТА	210
92.	<i>ЛИТВИНЕНКО Д.О.</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ КОРИСЛИВО-НАСИЛЬНИЦЬКОЇ ЗЛОЧИННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	213
93.	<i>GO LISANAWATI</i>	ANTI-CORRUPTION EDUCATION TO PREVENT CORRUPTION: CAN IT WORK WELL AND BE WORTH IT?	215
94.	<i>ЛИТВЯК Д. І.</i>	СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «ОСОБА» ТА «ОСОБИСТІТЬ» ЗЛОЧИНЦЯ	218
95.	<i>ЛІЩИНСЬКА В. О.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЖІНОЧОЇ ЗЛОЧИННОСТІ У ХХІ СТОЛІТТІ	220
96.	<i>ЛІЩИНСЬКА В. О.</i>	ПОНЯТТЯ ВИПРАВЛЕННЯ ЗАСУДЖЕНИХ ОСІБ ДО ОБМЕЖЕННЯ ТА ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	222
97.	<i>ЛОГВИНЕНКО С.С.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВТОРИННОЇ ВІКТИМІЗАЦІЇ ЖЕРТВ «ЗЛОЧИНІВ НЕНАВИСТІ»	224

98.	<i>ЛУКАШЕВИЧ Д.С.</i>	ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ	226
99.	<i>ЛУКАШУК М.М.</i>	ЩОДО ЧИННИКІВ ЯКІ СПРИЯЮТЬ ВЧИНЕННЮ ЗЛОЧИНІВ НЕПОВНОЛІТНІМИ	228
100.	<i>ЛЯЛЮК Д.О.</i>	АРХІТЕКТУРНА КРИМІНОЛОГІЯ ЯК ОДНА З СУЧАСНИХ СОЦІОЛОГІЧНИХ ТЕОРІЙ ЗЛОЧИННОСТІ	230
101.	<i>МАВРОДІ В. Р.</i>	ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В УПОВНОВАЖЕНИХ ОРГАНАХ З ПИТАНЬ ПРОБАЦІЇ	232
102.	<i>МАКІТRENKO В. В.</i>	ЛАТЕНТНІСТЬ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА: ЧОМУ ЖІНКИ СТАЮСЬ ЖЕРТВАМИ ЦЬОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВOPOPУШЕННЯ?	235
103.	<i>МАКСИМЕНКО В. Є.</i>	СУЧАСНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СПАДКОВОГО ВПЛИВУ ТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ НА РІВЕНЬ ЗЛОЧИННОСТІ	237
104.	<i>МАЛЕНКО В. О.</i>	КРИПТОВАЛЮТНІ КРИМІНАЛЬНІ ПРАВOPOPУШЕННЯ: ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ	240
105.	<i>МАЛИК К.Р.</i>	ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ ЗЛОЧИНІВ	242
106.	<i>МАЛЬЦЕВА Д.С.</i>	ПРОБЛЕМА ЛАТЕНТНОСТІ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	244
107.	<i>МАСАЛІТІН В.</i>	ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	247
108.	<i>МЕЛЬНИЧЕНКО В.С.</i>	ОРЕНДА FACEBOOK-АКАУНТУ ЯК НОВИЙ ШЛЯХ ЗДІЙСНЕННЯ ШАХРАЙСЬКИХ ДІЙ	248
109.	<i>МЕЛЬНИЧУК Г. Р.</i>	ЩОДО СУБ'ЄКТІВ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	251
110.	<i>МИЛОНЕНКО Ю. В.</i>	ВИПЛАТИ ПО БЕЗРОБІТТЮ ЯК СТРИМУЮЧИЙ ФАКТОР ЗЛОЧИННОСТІ	253
111.	<i>МИШЕВСЬКА Н.М.</i>	ДЕТЕРМІНАНТИ ЖІНОЧОЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРОТИПРАВНОЇ ПОВЕДІНКИ	255

112.	<i>МОХОНЧУК П. С.</i>	ЩОДО МЕХАНІЗМУ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	258
113.	<i>НАДВЕРНЮК Є.В.</i>	КРИПТОВАЛЮТА ТА ЛЕГАЛІЗАЦІЯ (ВІДМИВАННЯ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ	259
114.	<i>НЕВМЕРЖИЦЬКА А.Ю.</i>	НАСИЛЬСТВО В СІМ'Ї – ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ ЛАТЕНТНОСТІ	263
115.	<i>НЕСКОРОДЬ В.В.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ ТЕРОРИЗМУ	265
116.	<i>НІКОЛЕНКО А.М.</i>	ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ВІКТИМОЛОГІЇ У СИСТЕМІ НАУК	267
117.	<i>НОВІКОВ О. В.</i>	ДО ПИТАННЯ ПРО ГЕОГРАФІЮ ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ АБО ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТРАНСПОРТУ ОСОБАМИ, ЯКІ КЕРУЮТЬ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ	269
118.	<i>ОЛЕКСІЄНКО А. В.</i>	ЩОДО КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБИ КІБЕРШАХРАЯ	271
119.	<i>ОСТАПКО К.С.</i>	ЩОДО СТВОРЕННЯ БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	273
120.	<i>ПАЛЮК А.В.</i>	ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ ТОРГІВЛІ ОРГАНАМИ ТА АНАТОМІЧНИМИ МАТЕРІАЛАМИ ЛЮДИНИ	275
121.	<i>ПАНАІД Я. І.</i>	АРХІТЕКТУРНА ПРОФІЛАКТИКА ЗЛОЧИННОСТІ	277
122.	<i>ПАНЧЕНКО Є. О.</i>	В СФЕРІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКРИВАЧІВ	279
123.	<i>ПАНЧЕНКО К.Д.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ЗАХИСТУ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ	282
124.	<i>ПАЦЕРА Ю.О.</i>	АГРЕСИВНО-НАСИЛЬНИЦЬКА ЗЛОЧИННІСТЬ ТА ЇЇ ЗАПОБІГАННЯ	284
125.	<i>ПЕТРУНОВСЬКА О.І.</i>	ВІКТИМОЛОГІЧНЕ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ	286
126.	<i>ПЕТРУНОВСЬКА О.І.</i>	ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ ПОДВІЙНОЇ СИСТЕМИ РЕГУЛЯРНИХ ПЕНІТЕНЦІАРНИХ ІНСПЕКЦІЙ В УКРАЇНІ	288

127.	<i>ПИЛИПЕНКО М.В.</i>	ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ФОРМУВАННЯ ЗЛОЧИННОЇ ПОВЕДІНКИ НЕПОВНОЛІТНІХ	290
128.	<i>ПІЧУГІНА А.К.</i>	ПАНДЕМІЯ КОРОНАВІРУСУ ЯК ПРИЧИНА ЗРОСТАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ	293
129.	<i>ПЛОТНІКОВА А.В.</i>	ЩОДО СОЦІАЛЬНОЇ ЗУМОВЛЕНОСТІ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ХУЛІГАНСТВА ЯК КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ	295
130.	<i>ПОПЄРЄШНЯК О. В.</i>	ХАРАКТЕРНІ РИСИ ЗЛОЧИНЦЯ	298
131.	<i>ПОПОВИЧ О.М.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ КІБЕР-ШАХРАЯ	300
132.	<i>ПРИЛІПКО В. В.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ INTELIGENCE LED POLICING В РІЗНИХ КРАЇНАХ	303
133.	<i>ПРОГОРОВА О.Ю.</i>	ДОСВІД СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ДОМАШНЬОМУ НАСИЛЬСТВУ	305
134.	<i>РИТОВА В.О.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	307
135.	<i>РИТОВА В.О.</i>	ІНСТИТУТ ПРОБАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	310
136.	<i>РУДАЙ Л.Є.</i>	ПРОБЛЕМА ЗРОСТАННЯ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ COVID-19	314
137.	<i>РУДИЙ Л. К.</i>	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В УКРАЇНІ	316
138.	<i>РУТВЯН К. О.</i>	ВІКТИМНІСТЬ ЖІНОК: ПРИЧИНИ ТА ПРОТИДІЯ	318
139.	<i>РУТВЯН К. О.</i>	ПРОБАЦІЯ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ІНСТРУМЕНТ	320
140.	<i>САБОВА Х.О.</i>	ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ – ТЕРОРИСТА	322
141.	<i>САДОНЦЕВА Л.К.</i>	КОРПОРАТИВНЕ ШАХРАЙСТВО	326
142.	<i>САДРУК О. М.</i>	ПРОТИДІЯ ЗЛОЧИННОСТІ В УСТАНОВАХ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ	327

143.	<i>САУЛЕВИЧ А.О.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ВПІНГУ ЯК РІЗНОВИДУ КІБЕРШАХРАЙСТВА	330
144.	<i>СВЕТЛІЧНА С. Ю.</i>	ЕЛЕКТРОННЕ ДЕКЛАРУВАННЯ ЯК МЕТОД ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	332
145.	<i>СЕПЛИВА Ю. О.</i>	ВПЛИВ СІМ'Ї НА ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ЗЛОЧИННОЇ ПОВЕДІНКИ	335
146.	<i>СЕРДЮК В. А.</i>	ДО ПИТАННЯ ПРО ЧИННИКИ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ В УКРАЇНІ	337
147.	<i>СИЛКА Є. А.</i>	ТЕОРІЯ СТИГМАТИЗАЦІЇ: ВІД СТАРОДАВНОСТІ ДО СЬОГОДЕННЯ	339
148.	<i>СІБІЛЄВ М. А.</i>	ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В МЕДИЧНІЙ СФЕРІ	341
149.	<i>СІРЕЦЬ І. А.</i>	ПРОБЛЕМАТИКА ВСТАНОВЛЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ КІБЕРЗЛОЧИНЦЯ	344
150.	<i>СМАГА А.В.</i>	ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	346
151.	<i>СМОЛЯКОВ Г.К.</i>	ЩОДО СТАНДАРТІВ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ (МІЖНАРОДНИЙ ТА ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД)	349
152.	<i>СМУШАК Д. Р.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ	351
153.	<i>СОБОЛЕНКО В. В.</i>	ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ СЕРІЙНОГО ВБИВЦІ	353
154.	<i>СОКОЛЬСЬКА І.О.</i>	ВІКТИМОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕРТВ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	356
155.	<i>СОКУРЕНКО В. А.</i>	ФОНОВІ ЯВИЩА ЯК ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ ЗЛОЧИННОСТІ	359
156.	<i>СОРОКІНА А.А.</i>	КОРОНАВІРУС ТА ЗМІНИ В СТРУКТУРІ ЗЛОЧИННОСТІ	361
157.	<i>СОХА С. С.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ З НЕОБЕРЕЖНОСТІ	363
158.	<i>СТАВНІЧУК Г. П.</i>	ДЕТЕРМІНАНТИ НАСИЛЬНИЦЬКИХ СТАТЕВИХ ЗЛОЧИНІВ У КРИМІНОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ	366

159.	<i>СТАФІЄВСЬКА-МЯСОЄДОВА К.В.</i>	ДЕФОРМАЦІЯ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	368
160.	<i>СТЕПАНЮК К.П.</i>	ПРОБЛЕМА ЗАСТОСУВАННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ДЕФІНІЦІЙ У СФЕРІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ЗАПОРУКА УСПІШНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ ТА ЯК СКЛАДОВА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ	370
161.	<i>СТЕЦЕНКО Є.О.</i>	ПРИЧИНИ ВЧИНЕННЯ ТА ШЛЯХИ ЗАПОБІГАННЯ ВІЙСЬКОВИМ ЗЛОЧИНАМ	372
162.	<i>СТЕЦЬ Д.М.</i>	ОСНОВНІ КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ	375
163.	<i>СТОРОЖЕНКО О. С.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНІ ПИТАННЯ ПРОТИДІЇ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ	377
164.	<i>СТРАХОВА Д.О.</i>	КРИМІНОГЕННА МОТИВАЦІЯ ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ	379
165.	<i>СТРИЛЕЦЬ О. В.</i>	ВПЛИВ ІНТЕРНЕТУ НА ЗЛОЧИННІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ	382
166.	<i>СУББОТА М. С.</i>	ДО ПИТАННЯ ПРО РОЛЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ НАЛАШТОВАНОСТІ СУСПІЛЬСТВА У ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	384
167.	<i>СУСЛОВА В.С.</i>	РЕФОРМУВАННЯ ПРОБАЦІЇ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ ДОСВІДУ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН	386
168.	<i>СЬОМАК Т.О.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ НЕПОВНОЛІТНІМИ	390
169.	<i>СЯБРЕНКО В.В.</i>	ДЕВІАНТНА ПОВЕДІНКА НЕПОВНОЛІТНІХ: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ	392
170.	<i>ТИХОНЮК О. В.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБИ ТЕРОРИСТА	394
171.	<i>ТКАЧ Д. К.</i>	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ	396
172.	<i>ТКАЧУК К. Р.</i>	ДО ПРОБЛЕМИ ПІДРОБКИ COVID-СЕРТИФІКАТІВ В УКРАЇНІ	398
173.	<i>ТОНКОНОГ О.О.</i>	ПОПУЛЯРНІСТЬ ВІРТУАЛЬНИХ ЗЛОЧИНІВ У СВІТІ	400

174.	<i>ТОПЧІЙ Т. С.</i>	ЩОДО ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА ОРГАНІВ ПРАВОПОРЯДКУ	403
175.	<i>ТОРГОВЦОВА П. Ю.</i>	ЖЕРТВА ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА: ВІКТИМОЛОГІЧНИЙ ПОРТРЕТ	404
176.	<i>ТРЕТЯК Ю. В.</i>	КРИМІНОГЕННИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПРОФЕСІЙНОЇ ДЕФОРМАЦІЇ ПРИ ВЧИНЕННІ КАТУВАННЯ	407
177.	<i>ТРІШИНА С.О.</i>	ВПЛИВ КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ НА ЗЛОЧИНІСТЬ В УКРАЇНІ	412
178.	<i>ТРОФІМОВ Б. Д.</i>	ЩОДО ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ ВІЙСЬКОВОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В ОСОБЛИВИЙ ПЕРІОД	414
179.	<i>УДЯНСЬКА А. А.</i>	СУЧАСНИЙ ЗМІСТ АРХІТЕКТУРНОЇ КРИМІНОЛОГІЇ	416
180.	<i>ФЕДОРОВ О.В.</i>	ПОГЛЯДИ ЧЕЗАРЕ ЛОМБРОЗО ЩОДО ПРИЧИН ТА ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ	418
181.	<i>ФЕДОСЄЄВ К. Є.</i>	АНАЛІЗ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	420
182.	<i>ХАЛЕЦЬКА К. К.</i>	ПОСТТРАВМАТИЧНІ СТРЕСОВІ РОЗЛАДИ ЯК ФОНОВІ ЯВИЩА ЗЛОЧИННОСТІ УЧАСНИКІВ БОЙОВИХ ДІЙ	422
183.	<i>ХОЛОДОВСЬКА Н. О.</i>	НОВІТНІ МЕТОДИ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНИЙ ЗЛОЧИННОСТІ У ЗАХІДНІЙ ПРАКТИЦІ	424
184.	<i>ХОМЕНКО М. В.</i>	ДО ПИТАННЯ ПРО СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ ПОШИРЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА В УКРАЇНІ	426
185.	<i>ХРЯКОВА Н.О.</i>	КРИМІНОГЕННИЙ ВПЛИВ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА ЗЛОЧИНІСТЬ НЕПОВНОЛІТНІХ	428
186.	<i>ЦИМБАЛІСТА О.І.</i>	ЖЕРТВА ЗЛОЧИНУ В МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ	431
187.	<i>ЦЮРИК А. О.</i>	ЩОДО ДЕТЕРМІНАНТІВ РЕЦИДИВНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	433
188.	<i>ЧЕБОТАРЬОВА А.Ю.</i>	КЛАСИФІКАЦІЯ ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ	435
189.	<i>ЧЕБУКІНА Д. О.</i>	ПРО СПЕЦІАЛЬНО-КРИМІНОЛОГІЧНЕ ЗАПОБІГАННЯ РОЗБЕЩЕННЮ НЕПОВНОЛІТНІХ	437

190.	<i>ЧЕРЕВАТЮК Д.В.</i>	ЛОБІЮВАННЯ: КОРУПЦІЙНІ РИЗИКИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	439
191.	<i>ЧЕРЕВАТЮК Д. В</i>	ПРО СПЕЦІАЛІЗОВАНІ АНТИКОРУПЦІЙНІ ОРГАНИ	441
192.	<i>ЧЕРНЯЧЕНКО Д. Б.</i>	«ЗЛОЧИННА СУБКУЛЬТУРА» ЯК ПОКАЗНИК РІВНЯ ЯКІСНОГО РОЗВИТКУ ЗЛОЧИННОСТІ У СТРУКТУРІ СУСПІЛЬСТВА	443
193.	<i>ЧЕХІВСЬКИЙ Я. О.</i>	ЗАПОБІГАННЯ РЕЙДЕРСЬКИМ ЗАХОПЛЕННЯМ ЗЕМЛІ	446
194.	<i>ЧУБАРЬ С.С.</i>	ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ КАТЕГОРІЇ ОСОБИ ЗЛОЧИНЦЯ ТА ЙОГО СУСПІЛЬНОЇ НЕБЕЗПЕЧНОСТІ	448
195.	<i>ЧУБАРЬ С.С.</i>	ДОСУДОВА ПРОБАЦІЯ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ	450
196.	<i>ЧУБЕЙКО В. І.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ВІКТИМНОЇ ПОВЕДІНКИ У НАСИЛЬНИЦЬКО-КОРИСЛИВИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕННЯХ	452
197.	<i>ШАРУДА Я.О.</i>	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	454
198.	<i>ШЕВЕЛА В. О.</i>	ПРОФІЛАКТИЧНА РОБОТА З НЕПОВНОЛІТНИМИ ЯК НАПРЯМОК ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИННОСТІ: ОЦІНКА ТА ПРОПОЗИЦІЇ	456
199.	<i>ШЕВЧЕНКО І. Ю.</i>	МІЖНАРОДНІ ДОГОВОРИ У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	458
200.	<i>ШЕВЧЕНКО Н. С.</i>	ДИНАМІКА КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЗАБРУДНЕННЯМ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ	460
201.	<i>ШЕВЧЕНКО Т.В.</i>	ЛАТЕНТНА ЗЛОЧИННІСТЬ НЕПОВНОЛІТНИХ	463
202.	<i>ШЕВЧЕНКО Ю.А.</i>	КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ НЕДОСТОВІРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ	465
203.	<i>ШЕВЧУК Н. В.</i>	ВІРТУАЛЬНИЙ СВІТ ЗЛОЧИННОСТІ: DARKNET	468
204.	<i>ШИМАНСЬКИЙ Б. І.</i>	БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ЯК ОРГАН ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В СФЕРІ ЕКОНОМІКИ	470

205.	<i>ШМАГУН О. С.</i>	СТРУКТУРНІ ЗМІНИ КОРИСЛИВИХ ЗЛОЧИНІВ У ЗВ'ЯЗКУ З КАРАНТИННИМИ ОБМЕЖЕННЯМИ	473
206.	<i>ШРАМЧЕНКО К. М.</i>	МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ (КРИПТОВАЛЮТИ) ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ	475
207.	<i>ШТРОМАЄР А.Д.</i>	РОЛЬ КОНКРЕТНОЇ ЖИТТЄВОЇ СИТУАЦІЇ У ВЧИНЕННІ ЗЛОЧИНІВ	478
208.	SHUMILO OLGA	THE ADVENT OF AI-ENABLED POLICING ERA: EVIDENCE-BASED SWOT ANALYSIS	480
209.	<i>ШУТЬКО В. С.</i>	ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ НЕПОВНОЛІТНІМИ З ОЗНАКАМИ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ	484
210.	<i>ЮРЧЕНКО Є. О.</i>	ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ	486

Наукове видання

ПРОТИДІЯ ЗЛОЧИННОСТІ І КОРУПЦІЇ

*Збірник тез Міжнародної наукової конференції з кримінології
для студентів, аспірантів та молодих вчених*

(м. Харків, 16 листопада 2021 р.)

*Відповідальний за випуск **Б. М. Головкін***

Матеріали друкуються в авторській редакції

Відповідальний за випуск О. В. Лисодєд
Коректор .С. С. Сальчук
Комп'ютерна верстка і дизайн І. В. Москалюк

Підписано до поширення
через мережу Інтернет 23.11.2021 р.
Формат 60x84 1/16. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Ум. друк. арк. 29,41. Обл.-вид. арк. 32,44. Зам. № 2311/1

Оригінал-макет виготовлено видавництвом «Юрайт»
(Свідоцтво про внесення до державного реєстру
суб'єктів видавничої діяльності:
серія ДК № 4236 від 22.12.2011 р.)

