

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені Г.С. СКОВОРОДИ

Український мовно-літературний факультет імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка  
Кафедра світової літератури  
Кафедра теорії і практики англійської мови

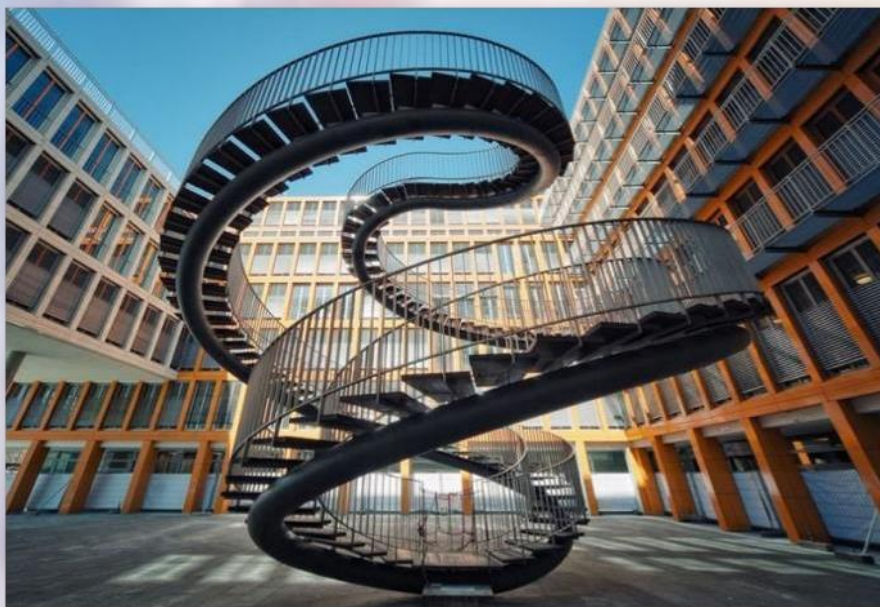
## **«ЦІННІСНІ ОРІЄНТИРИ В МИСТЕЦЬКОМУ ПРОСТОРИ – ІНДИВІД І СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ»**

**Лінгвістика. Літературознавство. Методика викладання мови і  
літератури. Міждисциплінарні дослідження  
(психологія, соціологія, історія, політологія, філософія)**

**ТЕЗИ**

**Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю**

**(9 квітня 2020 року)**



**Харків – 2020**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ

Український мовно-літературний факультет імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка  
Кафедра світової літератури  
Кафедра теорії і практики англійської мови

**«ЦІННІСНІ ОРІЄНТИРИ В МИСТЕЦЬКОМУ ПРОСТОРИ –  
ІНДИВІД І СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ»**

**Лінгвістика. Літературознавство. Методика викладання мови і літератури.  
Міждисциплінарні дослідження  
(психологія, соціологія, історія, політологія, філософія)**

**ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ**  
Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю

(9 квітня 2020 року)

Харків – 2020

УДК 80:17.022.1

ББК 80

Ц 65

**Організатори конференції** – кафедра світової літератури, кафедра теорії і практики англійської мови ХНПУ імені Г.С. Сковороди

**Голова оргкомітету конференції** –

**Ю.Д Бойчук** – *проректор з наукової роботи, доктор педагогічних наук, член-кореспондент НАПН України*

**Науковий керівник конференц-проекту** –

**С.К. Криворучко** – *доктор філологічних наук, професор, професор кафедри світової літератури, координатор з наукової роботи українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка*

**Члени оргкомітету:**

*Л.В. Гармаш* – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри світової літератури;

*К.Ю. Голобородько* – доктор філологічних наук, професор, декан українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка;

*І.І. Дорожко* – доктор філософських наук, професор, завідувачка кафедри психології;

*С.Т. Золотухіна* – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри загальної педагогіки і педагогіки вищої школи;

*І.І. Костікова* – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри теорії і практики англійської мови;

*А.Г. Козлова* – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри світової літератури;

*М.М. Журенко* – кандидат філологічних наук, доцент, завідувачка кафедри світової літератури;

*І.В. Разуменко* – кандидат філологічних наук, професор кафедри світової літератури

Секретарі: О.О. Атанова, Л.О. Корнієнко, Т.М. Тихоненко, В.К. Четверик

**«Ціннісні орієнтири в мистецькому просторі – індивід і соціальний контекст»:** Програма і тези доповідей Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю (9 квітня 2020 року). Харків. ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2020. 106 с.

Затверджено редакційно-видавничою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди (Протокол № 2 від 11.03.2020)

Тези доповідей конференції, основними темами якої є обговорення системи художніх інтересів письменників / носіїв мови, які впливають на інтелектуальні, моральні, емоційні пласти ідей, конфліктів, героїв / мовленнєвих актів та формують **ціннісні орієнтири** авторів, напрямів, спільноти. На засадах психологічної та аналітичної інтерпретації автори звертають увагу на внутрішні конфлікти героїв у обставинах, що формують варіативність психодрами. Це дозволяє встановити процеси засвоєння / заперечення норм культури, соціальних цінностей персонажів, що висвітлюють вплив спільноти на психіку індивіда, його рефлексію і дозволяють вибрати типи дій суб'єкта / об'єкта у мові, літературі, кіно, мистецтві, психології, соціології, педагогіці, методиці.

Для науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів гуманітарних закладів вищої освіти та вчителів загальноосвітніх шкіл.

© Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди

<b>Honcharova O.A.</b> DESTRUCTION OF VICTORIAN STEREOTYPES AND MORALITY IN MODERNIST TEXTS .....	25
<b>Гулевич Е.В.</b> ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ФАТАЛЬНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ А. БИРСА).....	26
<b>Гулич Е.А.</b> ВЗГЛЯДЫ А.Л. ВОЛЫНСКОГО В ЛИТЕРАТУРНОМ КОНТЕКСТЕ ЭПОХИ ...	27
<b>Гусев В.А.</b> АВТОР І ЧИТАЧ: ПОШУКИ НОВИХ ФОРМ ДІАЛОГУ .....	28
<b>Devdiuk I.V.</b> ANTI-URBAN TENDENCIES IN THE NOVEL «LADY CHATTERLEY'S LOVER» BY D. LAWRENCE .....	29
<b>Дорожко А.О.</b> АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ЗАПОРУКА ЯКІСНОГО ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО ПРОЦЕСУ .....	30
<b>Dudoladova A.V.</b> MOTIVATING STUDENTS TO USE DIGITAL RESOURCES IN FOREIGN LANGUAGE LEARNING .....	31
<b>Dudoladova O.V.</b> A GLIMPSE OF STUDENT AUTONOMY IN FOREIGN LANGUAGE EDUCATION.....	32
<b>Журенко М.М.</b> ТЕМА ЖІНКИ В ПОЕМІ Ш. РУСТАВЕЛІ «ВИТЯЗЬ В БАРСОВІЙ ШКУРІ» .....	33
<b>Ильиницкая О.П.</b> ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧЕСКИЕ НОВАЦИИ В РАССКАЗЕ А. МОРАВИА «СКУПОЙ» .....	34
<b>Кайдаш К.В.</b> ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ С.А. АЛЕКСИЕВИЧ.....	35
<b>Казачінер О.С.</b> USING FAIRY TALE THERAPY IN TEACHING CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS.....	36
<b>Качак Т.Б.</b> СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРНА КАЗКА: ЦІННІСНИЙ АСПЕКТ.....	37
<b>Кеба О.В.</b> ЛЮДИНА І МІФ У РОМАНІ ГРЕМА СВІФТА «ЗЕМНОВОДНИЙ КРАЙ».....	38
<b>Коврига Ю.В.</b> ПРОБЛЕМА ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ В РОМАНАХ Л. УЛИЦКОЙ «КАЗУС КУКОЦКОГО» И «ДАНИЭЛЬ ШТАЙН, ПЕРЕВОДЧИК» .....	39
<b>Kozii Olha</b> MAIN CHARACTER'S INNER WORLD VIA THE ARTISTIC DETAIL IN DONNA TARTT'S NOVEL «THE GOLDFINCH» .....	40



## ВЗГЛЯДЫ А.Л. ВОЛЫНСКОГО В ЛИТЕРАТУРНОМ КОНТЕКСТЕ ЭПОХИ

Гулич Е.А. (Харьков)

Если касаться темы индивида и социального контекста, то нельзя обойти вниманием фигуру выдающегося критика XIX века, незаслуженно забытого, но сыгравшего видную роль в развитии религиозно-философской мысли и русского символизма, «воинствующего идеалиста» Аким Львовича Волынского (Хаима Лейбовича Флексера)

(1863–1926).

А.Л. Волынский оказывал интеллектуальное, моральное, эстетическое и эмоциональное влияние на пласты общественности конца XIX века. Свою задачу реформатор видел в обосновании новых принципов не только в литературной, но и в эстетической критике. Он полагал, что «критика должна быть выведена на совершенно иную дорогу, опираться на идеи философского, а не утилитарно-политического характера» [1].

Следуя своим канонам идеалистической эстетики, А.Л. Волынский предлагал рассматривать критерии искусства не в жизни, а в духовном сознании человека. Главной задачей искусства он провозглашал выражение общечеловеческих идеалов, изображение внутреннего мира, психологических переживаний человека, «воплощение высших философских начал». Исходя из этих позиций, назначение критики ему виделось в содействии тому, чтобы «все условные, внешнеполитические вопросы, бесплодно терзающие человеческие умы, растворялись в идеях высшего порядка» [2]. С позиций философского идеализма А.Л. Волынский в цикле статей, печатавшихся в «Северном вестнике» в период с 1890 по 1895 гг. под общим названием «Литературные заметки», обрушился на В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского и Д.И. Писарева. Это было его наиболее яркое выступление, которое вызвало всеобщее негодование.

Из-за своей «воинствующей» манеры А.Л. Волынский постоянно оказывался в оппозиции ко всему литературному миру. Однако Л.Н. Толстой [3], В.В. Розанов [4], видели в канонах А.Л. Волынского прорыв, писали о том, что критик опередил «свое время», а П.Б. Струве писал: «Обстоятельный разбор идейного содержания русской критики, проведенный А.Л. Волынским-Флексером в “Северном вестнике”, провел какую-то межу, составил эпоху в истории русской публицистики и литературной критики» [5].



А.Л. Волынский был интересен именно своей необычностью, «донкихотством» [6]. Такая позиция была неприемлема в то время, но сейчас она может показаться интересной и оригинальной, тем более что все воззрения А.Л. Волынского были насквозь пронизаны проповедью добра и нравственности, а смыслом жизни человека критик считал «традиционно христианское преодоление эгоизма и зла» [7]. Эти моральные вопросы не имеют исторических границ и будут актуальными всегда, в любом цивилизованном обществе.

## Литература

1. Волынский А.Л. Борьба за идеализм. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1900. С. 119.
2. Волынский А.Л. Русские критики. Литературные очерки. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1896. С. 172.
3. Письма Л.Н. Толстого 1848–1910 [собр. и ред. П.А. Сергеенко]. М.: Книга, 1910. Т. 1. С. 67.
4. Розанов В.В. Литературные изгнанники: Воспоминания. Письма. М: Аграф, 2000. С. 207.
5. Пайман А. История русского символизма. М.: Республика, 2000. С. 25.
6. Письма Струве П.Б. к Л.Я. Гуревич (1906–1915). Рукописный отдел ИРЛИ РАН (Пушкинский дом, СПб.). Ф. 89, оп. 1.
7. Быков А.В. Интерпретация русской критики и литературы в работах А.Л. Волынского: Дисс. канд. филол. наук. Казань, 2004. С. 12



## АВТОР І ЧИТАЧ: ПОШУКИ НОВИХ ФОРМ ДІАЛОГУ

Гусев В.А. (Дніпро)

Художній текст стає не просто матеріальним об'єктом, а предметом мистецтва тільки тоді, коли він прочитаний, сприйнятий, йому первісно властива діалогічність. У вмінні вийти на «горизонт очікування читача» – запорука успіху як письменника, так і видавця. Взаємозв'язок між автором і читачем одвічний, однак форми його мінливі. Як відзначав Ж.-П. Сартр, «...Всесвіт письменника виявляється у всій своїй глибині лише через осмислення, захват та обурення читача» [1, с. 61–62]. У художньому тексті, при всій його складній багатомірності, завжди є об'єктивне смислове ядро, задане автором і розраховане на певний тип читацького сприйняття. Митець впливає на свою аудиторію, а остання, у свою чергу, визначає характер його творчості, орієнтировку на певні етичні та