

Будь-які масштабні та глобальні проекти національної, регіональної та етнічної інтеграції і державотворення аж нічого не варті, якщо вони не враховують інтереси кожної людини, незалежно від її етнічного, регіонального, соціального походження.

Адже «народ», «нація», «спільнота» – це не якісь абстрактні величини. Вони складаються з окремих особистостей і їхні радість та горе, щастя та відчай, обов'язково відображаються і на загальносуспільному рівні. Для нації є згубним шлях дегуманізації, тотального одержавлення людини, яке перетворює її на засіб для побудови того чи іншого типу держави чи економіко-політичного режиму. Мета, задля якої є виправданими будь-які засоби, завжди протистоїть людяності та розвитку особистості, тобто тим факторам, без яких неможлива національна єдність. Найкраща національна ідея – це побудова такої держави, яка б несла щастя та добробут кожній людині, де кожен мав би найширші можливості для саморозвитку. Україна – це не якийсь політичний режим, економічний устрій чи регіонально-етнічна спільнота. Це, перш за все. Батьківщина, яка надає можливість людині гідно жити, розвиватися та реалізовуватися.

## **КУЛЬТУРА ЗДОРОВЬЯ КАК ФИЛОСОФСКО- КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Ю.Д. Бойчук, г. Харьков

В контексте современной социокультурной, ноосферной и экологической ситуации проблема здоровья человека и общества приобретает более широкий смысл: здоровье становится не просто медицинской категорией, но и входит в понятийный аппарат социально-гуманитарных наук, в частности обретает философский и культурологический аспекты. По своей актуальности проблема здоровья считается одной из самых важных и сложных в современной науке. Проблемы здоровья

человека интересовали мыслящих людей с древнейших времен. «Манифесты о здоровье» имеет каждая историческая эпоха, берут они свое начало еще с древних времен, когда формировались первые знания о природе человека. Философские проблемы здоровья всегда занимали важное место в научной литературе. За редким исключением, со времен греческой медицины и до неогиппократических концепций современности здоровье человека рассматривается как смысложизненная ценность. Среди наиболее ярких представителей мировой культуры, разделявших такой подход, можно назвать Авиценну, Бекона, Галена, Гиппократа, Кастильони, Маслоу, Мартини, Мечникова, Олпорта, Парацельса, Пенде, Роджерса, Селье и других.

Здоровье и болезнь относятся к числу диалектических понятий. Их изучение связано с осмыслением природы и сущности человека. Формированию различных концепций здоровья происходит на основе трансформации мировоззрения в истории формирования философской позиции по отношению к здоровью. Эти концепции формируются на разных этапах исторического сознания человека, но, поднимаясь на более высокую духовно-мировоззренческую ступень, действуют как оценочные суждения о жизни, критерии выбора образа жизни. «Когда нет здоровья, молчит мудрость, не может расцвести искусство, не играют силы, бесполезно богатство и болен разум» - писал Геродот.

В настоящее время происходит смена типа социально-культурного наследия человека, при котором овладение стилем жизнедеятельности, направленном на сохранение здоровья не всегда переплетается с жизненным опытом и системой ценностей нескольких предыдущих поколений. Реформирование научно-технического прогресса идет быстрее реформирования развития в человеке потребности в сохранении здоровья и возможности его преумножения для самореализации творческого потенциала, направленности на саморазвитие как личности.

Ценность здоровья занимает особое положение среди общечеловеческих ценностей и целевых установок. На ценности здоровья ориентируется

поведение современного общества, выраженное в конкретных формах своего существования. Общеизвестная актуальность исследований ценности и значения здоровья в жизни человека в современных условиях человеческого общества не ослабевает, а, наоборот, повышается. В настоящем на здоровье ориентируется поведение общества. Здоровье является общепризнанным и утвержденным идеалом. Сохранение и воспроизводство здоровья находятся в прямой зависимости от уровня культуры. В основе развитых культур всегда наличествует определенная концепция человека и его жизненного мира, образа жизни, связывающая воедино ценности, представления о жизни и реальную жизнедеятельность людей. Культура здоровья есть индикатор выхода проблемы здоровья человека и общества за традиционные узкие рамки медицины, показатель все увеличивающейся значимости интеграции культуры и здоровья человека и общества. Философско-культурологическая рефлексия культуры здоровья имеет методологический, гносеологический потенциал для раскрытия сущностных феноменов здоровья, проявляющихся в современном обществе в онтологической характеристиках человека. С точки зрения Песталоцци, человек является «произведением природы», «произведением общества», и «произведением самого себя». Согласно этому, человек в своей жизни переживает до известной степени три состояния, которые вовсе не обязательно сменяют друг друга во временной последовательности – естественное состояние, общественное состояние и идеальное состояние, в котором человек полностью становится самим собой. Такое идеальное состояние человека невозможно достичь без раскрытия всех физиологических резервов организма и резервов его как личности. По природе, по сути своей человеческий организм – чудесная и удивительная система, саморазвивающаяся, самонастраивающаяся и самовосстанавливающаяся. При этом, находящаяся под влиянием разнообразных факторов действительности, которые влияют на биологическое и социальное в развитии человека.

Формирование культуры здоровья личности начинается с первых шагов

человека в социальном мире. Одним из действенных факторов который влияет на интегральное развитие в человеке социального и биологического начала является рукотворный процесс

формирования собственной культуры здоровья. Человек, причастный к двум «мирам» -природному и социальному, культивирует не только личностные качества, но и свою телесность. Человек – это высшая ступень развития биологической эволюции, элемент живой природы во взаимосвязи с этим человек – творец, активный участник исторического процесса развития материальных и духовных ценностей, участник социальной жизни. Естественные, гуманитарные и даже технические науки пытаются разработать и представить некие универсальные технологии, призванные помочь человеку сохранить или восстановить его здоровье. В последнее время появилось большое количество работ философов, социологов, экологов и медиков, посвященных самым разнообразным философским, в том числе и аксиологическим, аспектам здоровья. Причем, следует отметить, что объем аксиологической тематики все более возрастает. Все философские аспекты здоровья пересекаются в признании его ценности, что представляется весьма убедительным. Литература по проблемам здоровья огромна и разнообразна, как по характеру изложения, так и методам исследования. И это не удивительно. Здоровье человека – всеобщее и многоуровневое явление, в силу чего оно является предметом изучения многих наук. Понятие «здоровье» и в настоящее время является дискуссионным, не имеет общепринятого унифицированного толкования, характеризуется многозначностью и неоднородностью состава.

Здоровье человека определяют с разных точек зрения: медико-биологической (Н. Амосов, В. Горчаков, Л. Гербицкий, И. Даценко, Н. Добротина, Л. Жалило, В. Казначеев, Ю. Лисицин, И. Усов и другие); валеологической (Г. Апанасенко, Ю. Бойчук, И. Брехман, Э. Булич, Э. Вайнер, М. Гончаренко, Л. Татарникова, И. Мурахов, Л. Попова, Е. Чуян и другие); социологической (И. Быховская, Н. Визитей, Т. Дигчев,

И. Ларионова, Л. Лубышева и другие); психолого-педагогической (Н. Башавец, Н. Беликова, Т. Бережная, И. Бердников, В. Бобрицкая, Ю. Бойчук, Г. Воскобойникова, В. Горащук, М. Гринева, А. Жарая, Г. Зайцев, Е. Ионова, С. Кириленко, В. Оржиховская, А. Савченко, С. Страшко, Л. Сущенко, Ю. Ляной, Г. Мешко, А. Михеенко, И. Поташнюк, З. Тюмасева, В. Шахненко, С. Шмалей и другие). Здоровье как философскую, социально-психологическую и гуманитарную проблему самоорганизации человека исследовали такие авторы, как В. Волков, С. Горбунова, В. Димов, Д. Дубровский, Ю. Железнов, В. Жирнов, А. Изуткин, Н. Карленко, Р. Карпинская, В. Кулиниченко, М. Култаева, И. Лисеев, С. Никольский, Г. Никифоров, В. Петленко, Ю. Поликарпов, В. Розин, В. Скумин, А. Субетто, Г. Царегородцев, Б. Юдин и другие. Влияние экологических деформаций на здоровье человека анализируют Н. Агаджанян, Н. Barrows, Ю. Бойчук, R. Giere, Е. Гора, В. Мовчан, J. Kertzer, А. Кинг, И. Крылова, Б. Кузнецов, Т. Кун, Р. Парк, А. Сердюк, Н. Стефанов, В. Степин, I. Turner, D. Champion и другие. Условия взаимодействия биологического и социогуманитарного знания в понимании здоровья под различными углами зрения рассматриваются в работах А. Алешина, Р. Карпинской, И. Лисеева, И. Фролова. Соотношение социального и биологического в здоровье исследовали А. Брушлинский, А. Горбунов, Д. Дубровский, С. Ольков, Е. Черносвитов, Г. Шингаров и другие. Философские и нравственно-аксиологические аспекты здоровья, этические проблемы евгеники, этика эвтаназии, трансплантологии, клонирования, а также всего того конгломерата проблем, который сложился вокруг геномных исследований, освещены в работах Ф. Арьеса, Ю. Волкова, А. Иванюшкина, И. Лисеева, Л. Пирого, Г. Терешкевич, П. Тищенко, И. Фролова, Ю. Хен, А. Шаталова, Б. Юдина и других.

Существуют различные определения того, что такое здоровье. Большинство современных ученых едины в своих взглядах, определяя здоровье человека комплексно как динамическое состояние сохранения,

развития биологических, физиологических и психических функций, которые концентрируют в себе одновременно требование деятельности и условий жизни в соответствии с нормами, существующими в культуре данного времени.

Здоровье на наш взгляд – это сложный, многомерный феномен, отражающий модусы человеческой реальности: телесное существование, душевную жизнь и духовное бытие. В настоящий момент безусловно признается эффект взаимовлияний «духа», «души» и «тела» на общее состояние здоровья человека. При этом, яркое выражение Платона, что каждый человек самостоятельно созидает свое здоровье, благополучие и в своих бедствиях люди склонны винить судьбу, богов и все, что угодно, но только не самих себя, представляется и сегодня актуальным. Размышление о культуре здоровья человека может являться одним из ключевых моментов современного философского, антропологического и культурологического знания. Знать о культуре здоровья не достаточно, такая культура не исчерпывается знаниями, она характеризуется, прежде всего, способностью применить эти знания на практике в повседневной жизни на протяжении всей жизнедеятельности. Если предложить культуру здоровья как практическую культуру, то актуальной будет позиция Гегеля, который считает, что культура приобретает трудом и состоит в привычке и постоянной потребности человека вообще чем-либо заниматься.

Практическая культура рождается также из ограничения человеческой деятельности, причиной которого является природная объективность и произвол других людей. Практическая культура становится результатом «дисциплины привычки к объективной деятельности и общезначимым умениям». Современное понимание культуры здоровья в названном контексте движется в двух направлений: от идеи к действительности и от действительности к формированию идеи. Культура при этом является не только абстрактно-философским определением, но и философско-культурологической категорией, обладающей возможностями ее применения и в

рамках культури здоров'я.

С ідеєю здорового общества неразрывно связано осознание личностью значимости собственной культуры здоровья, которое способно обеспечить каждому человеку условия для максимальной реализации заложенных в нем способностей и возможностей, выступает центром его мировоззрения. Невозможно отделять организм индивида от его родового признака – общественного характера его существования и жизнедеятельности соответственно, индивидуальное здоровье и общественное здоровье человека взаимно обуславливают и дополняют друг друга. Культура здоровья, ее модернизация и трансформация открывает перспективы интегрального подхода, возможности оптимологического подхода, составляющих методологическую базу для прогностического анализа культуры здоровья человека и общества.

## **ПЕДАГОГІЧНА ПІДГОТОВКА В ХАРКІВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УЧИТЕЛЬСЬКОМУ ІНСТИТУТІ**

А.С. Бондаренко, м. Харків

Проблема підготовки вчителя нової формації, формування його професіоналізму, світоглядної культури, духовно-морального обличчя – одна з найактуальніших проблем у педагогіці та філософії освіти. Адже саме від професійно-педагогічної підготовки вчителя, його особистісних характеристик залежить реалізація нових навчальних завдань, якість освітніх послуг, виховання учнів як у процесі навчання, так і в позанавчальний час.

У Національній доктрині розвитку освіти у XXI столітті до 2025 р., Державній програмі «Вчитель» окремо наголошується на необхідності формування особистості вчителя відповідно до потреб сучасної практики, динамічних змін, що відбуваються в Україні і світі. Цей процес потребує