



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
Економіко-правовий факультет



**ДЕСЯТИ ЮРИДИЧНІ ДИСПУТИ  
З АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ  
ПРИВАТНОГО ПРАВА,  
*присвячені пам'яті  
Є. В. Васьковського***



**МАТЕРІАЛИ**  
Міжнародної науково-практичної  
конференції  
(до 30-ї річниці проголошення  
незалежності України)

*м. Одеса, 28 травня 2021 р.*

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
Економіко-правовий факультет



**ДЕСЯТИ ЮРИДИЧНІ ДИСПУТИ  
З АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ  
ПРИВАТНОГО ПРАВА,  
*присвячені пам'яті*  
**Є. В. Васьковського****

**МАТЕРІАЛИ**  
Міжнародної науково-практичної  
конференції  
(до 30-ї річниці проголошення  
незалежності України)

*м. Одеса, 28 травня 2021 р.*

Одеса • Фенікс • 2021

УДК\_341/349(063)  
Д788

Відповідальний редактор

**Вячеслав Іванович Труба**, кандидат юридичних наук, професор,  
Заслужений юрист України, ректор Одеського національного уні-  
верситету імені І. І. Мечникова

Упорядник

**Арина Леонідівна Святошнюк**, кандидат юридичних наук, доцент  
кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського національного  
університету імені І. І. Мечникова

Матеріали подано в авторській редакції.

Відповідальність за достовірність змісту та якість оформлення ста-  
тей несуть учасники конференції та особи, які рекомендували матері-  
али до друку.

**Д788** Десяті юридичні диспути з актуальних проблем приват-  
ного права, присвячені пам'яті Є. В. Васьковського : ма-  
теріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 28 травня  
2021 р.) [Електронне видання] / відповід. ред. В. І. Труба,  
упор. А. Л. Святошнюк; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова ;  
економ.-прав. ф-т. – Одеса : Фенікс, 2021. – 276 с. URL: ...  
ISBN 978-966-928-670-3

Книга містить матеріали Міжнародної науково-практичної конфе-  
ренції «Десяті юридичні диспути з актуальних проблем приватного  
права», присвяченої пам'яті Є. В. Васьковського, яка відбулася на еко-  
номіко-правовому факультеті Одеського національного університету  
імені І. І. Мечникова 28 травня 2021 р.

**УДК 841/349(063)**

ISBN 978-966-928-670-3

© Одеський національний університет  
імені І. І. Мечникова, 2021

**О. М. Пономаренко**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых  
дисциплин и трудового права  
имени проф. А. И. Процевского  
ХНПУ имени Г. С. Сковороды

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ, ПРОЖИВАЮЩИХ ОДНОЙ СЕМЬЕЙ БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ БРАКА: ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРЕЗУМПЦИИ ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

В соответствии со ст. 74 СК, если женщина и мужчина проживают одной семьей без регистрации брака, но не пребывают в браке между собой или в каком-либо ином браке, имущество, приобретенное ими за время совместного проживания, принадлежит им на праве общей совместной собственности, если иное не установлено письменным договором между ними. При этом согласно ст. 74 СК на имущество, которое является объектом их общей совместной собственности распространяются положения главы 8 СК, которой установлены правила осуществления права общей совместной собственности для супругов. Такой подход законодателя безусловно свидетельствует не только о признании государством факта существования в обществе помимо брака, иных форм семьи, но и о попытке их легализации.

Однако, с момента принятия СК это положение законодателя вызвало много критики среди ученых и практиков. Стоит отметить, что такая критика была направлена не на саму попытку легализации таких отношений. Она была бы неконструктивной. Критика была направлена на способ их легализации. Акцентировалось внимание на том, что в правоприменительной деятельности ст. 74 СК вызовет много проблем. Спустя почти двадцать лет, которые прошли с момента принятия СК, можно подвести некоторые итоги.

Краеугольным камнем всех проблем в этой сфере, является сложность в определении момента образования такого семейного

союза. Как определить день, с которого берет начало проживание мужчины и женщины одной семьей и начинает действовать презумпция общей совместной собственности и когда ее действие завершается?

Подобные отношения не случайно называют фактическими брачными отношениями, поскольку по своей сущности они ничем не отличаются от отношений, которые складываются между мужчиной и женщиной в браке. Отличает их только способ оформления. Брак оформляется государственной регистрацией, день которой и является правообразующим для супружеских отношений. Именно с этого дня, на все имущество, которое было приобретено супругами во время брака, по общему правилу, распространяется режим общей совместной собственности. Большое значение имеет то, что сведения о регистрации брака вносятся в Единый государственный реестр актов гражданского состояния граждан, сведения из которого в обязательном порядке используются нотариусами, судами при осуществлении их деятельности.

Момент начала фактических брачных отношений определяются, как правило, уже *post factum*, исключительно в судебном порядке и чаще всего в связи с возникшим спором о разделе общего имущества. В этой связи в исковых требованиях помимо основного требования (о признании права собственности, о разделе имущества и т. п.), обязательно указывается и требование об установлении факта проживания одной семьей без регистрации брака, с которого и начинается рассмотрение такой категории дел. И соответственно суд в своем решении также указывает период времени (начало и окончание), в течении которого лица проживали одной семьей. Анализ судебной практики показывает, что суды чаще всего эти моменты определяют месяцем и годом (реже только годом). Это неудивительно, поскольку чаще всего даже сами лица могут определить период их совместного проживания лишь приблизительно.

Только после того, как судом будет установлен факт проживания женщины и мужчины одной семьей и его период, суд рассматривает другие иски, касающиеся раздела общего имущества или признания права собственности в соответствии с правилом о презумпции общей совместной собственности на все имущество, приобретенное женщиной и мужчиной за время их

совместного проживания. Следует отметить, что правовой режим общей совместной собственности распространяется на имущество, которое приобретается женщиной и мужчиной во время их проживания одной семьей без регистрации брака, с момента его приобретения. Поэтому сложно согласиться с позицией ВС (постановление Верховного Суда от 17 апреля 2019 года в деле № 490/6060/15-ц.) о том, что решая вопрос о правовом режиме имущества, приобретенного женщиной и мужчиной за время проживания одной семьей без регистрации брака суды обычно устанавливают 1) факты создания (приобретения) сторонами имущества вследствие совместного труда, ведения общего хозяйства, быта, исполнения взаимных прав и обязанностей, 2) выясняют время приобретения, 3) источник приобретения (деньги, на которые такое имущество было приобретено), а также 4) цель приобретения, что позволяет предоставить ему правовой статус общей совместной собственности. Следует подчеркнуть, что суд лишь применяет правила этой презумпции при наличии спора о разделе имущества или признания права собственности на имущество, но никак не предоставляет такой правовой режим.

Определение начала распространения режима общей совместной собственности на имущество моментом его приобретения (создания) позволяет применять правила осуществления права общей совместной собственности на это имущество (осуществление полномочий владения, пользования, распоряжения по взаимному согласию) также с момента его приобретения (создания). В связи с тем, что фактические брачные отношения не подлежат оформлению, то у женщины и мужчины, проживающих одной семьей без регистрации брака возникает много проблем в сфере осуществления права общей совместной собственности.

Так, если имущество (недвижимое, транспортные средства) оформлено на одного из фактических супругов (что чаще всего встречается), то значительно повышаются риски, связанные с распоряжением этим имуществом титульным собственником без согласия другого «супруга». Семейное положение человека, состоящего в браке, при нотариальном удостоверении сделки по распоряжению имуществом достаточно легко проверить, используя сведения Единого государственного реестра актов гражданского

состояния граждан. При удостоверении такой сделки лицом, состоящим в фактических брачных отношениях, у нотариуса, кроме слов самого титульного собственника о его семейном положении, нет никаких других доказательств, чем может воспользоваться недобросовестный титульный собственник. Примеров такого недобросовестного поведения титульного собственника достаточно много в судебной практике.

Сегодня, единственным способом обезопасить себя от недобросовестного поведения одного из «супругов», проживающих одной семьей без регистрации брака, является оформление недвижимого имущества и другого ценного имущества, на имя обоих фактических супругов на праве общей долевой собственности (с указанием долей). Однако, в процессе реформирования гражданского законодательства, необходимо предложить женщине и мужчине, проживающими одной семьей без регистрации брака, возможность оформления их отношений с занесением сведений о семейном статусе в Реестр. Одним из вариантов такого оформления может быть нотариальное удостоверение договора о совместной жизни (договора о создании семьи), что решит значительную часть проблем в имущественной сфере, с которыми сейчас сталкиваются такие лица.

---

---

## ЗМІСТ

*Спеціальна тема конференції:*  
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОГО ПРАВА  
В КОНТЕКСТІ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ»

**О. О. Кот**  
ОСНОВНІ ВЕКТОРИ ОНОВЛЕННЯ ЦК УКРАЇНИ . . . . . 4

### *Розділ 1*

ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОНАВСТВО В СФЕРІ ПРИВАТНОГО ПРАВА,  
ПРИВАТНЕ ПРАВО ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН,  
МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО

**Marju Luts-Sootak**  
THE CONSTITUTIONAL BASICS OF MODERN PRIVATE LAW IN A  
HISTORICAL PERSPECTIVE . . . . . 10

**В. Р. Барський**  
ВПЛИВ ПРОЦЕСУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ НА РОЗВИТОК  
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО ОХОРОНУ ГЕОГРАФІЧНИХ  
ЗАЗНАЧЕНЬ . . . . . 14

**Р. Є. Еннан**  
КОДИФІКАЦІЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА: ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОГО  
СОЮЗУ . . . . . 19

**С. В. Мазуренко**  
ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСОВИХ ЛІЦЕНЗІЙ У  
СФЕРІ ФАРМАЦЕВТИКИ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ . . . . . 24

**Г. Г. Мошак**  
ПРАВОВИЙ СТАТУС СУДНОВЛАСНИКА У ФРН І В УКРАЇНІ . . . 28

**В. І. Труба**  
ВПЛИВ ПРАКТИКИ ЄСПЛ НА РОЗВИТОК СІМЕЙНОГО  
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ. . . . . 32

**М. С. Федорко**  
ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ КОМПЕНСАЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ  
АВТОРСЬКИХ ТА СУМІЖНИХ ПРАВ (окремі зауваження) . . . . 39



---

---

Розділ 2  
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОГО, СІМЕЙНОГО,  
ЦИВІЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА

<i>Dalmatov Kanati</i> PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL MATTERS, COURTS OF FIRST INSTANCE (POWERS AND REMEDIES) . . . . .	46
<i>О. Є. Аврамова</i> ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ УПРАВИТЕЛЯ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ . . . . .	51
<i>А. А. Богустов</i> О ХАРАКТЕРЕ ПРАВ НА СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ . . . . .	55
<i>Ю. Г. Бондаренко</i> ФРАУДАТОРНІ ПРАВОЧИНИ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ . . . . .	59
<i>В. І. Борисова</i> ФАКТИЧНІ СТАНИ В СІМЕЙНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ . . . . .	64
<i>Н. М. Булат</i> ОСОБЛИВОСТІ РЕЄСТРАЦІЇ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПРИВАТНИХ ДОМЕННИХ ІМЕН ДРУГОГО РІВНЯ У ДОМЕНІ .UA . . . . .	69
<i>В. В. Валах</i> ПРАВО ДИТИНИ НА ТАЄМНИЦЮ ПРО СТАН СВОГО ЗДОРОВ'Я: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ . . . . .	72
<i>Ю. П. Гаврильченко</i> ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ . . . . .	76
<i>О. М. Гнатів</i> ВАЖЛИВІ АСПЕКТИ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВА НА УЧАСТЬ В УПРАВЛІННІ ОБ'ЄКТАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ . . . . .	81
<i>А. І. Дришлюк</i> ПИТАННЯ ПРО РОЗМЕЖУВАННЯ ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА (ЮРИСДИКЦІЙНИЙ АСПЕКТ) . . . . .	84
<i>Ю. М. Жорнокуй, С. О. Сліпченко</i> ЗЛОВЖИВАННЯ КОРПОРАТИВНИМИ ПРАВАМИ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ . . . . .	87
<i>А. В. Зеліско</i> ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ДОГОВІР В СИСТЕМІ ЦИВІЛЬНИХ ДОГОВОРІВ: ВИДОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ . . . . .	91

---

---

<b>О. І. Зозуляк</b>	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ СТОРІН ДОГОВОРУ . . .	95
<b>Л. О. Іллюшко</b>	
ОСОБЛИВОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН З ВИКОРИСТАННЯ ТОРГОВЕЛЬНИХ МАРОК У СТРУКТУРІ ХОЛДИНГУ . . . . .	102
<b>Н. М. Квіт</b>	
ОДНОСТОРОННЄ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ ПЕРСОНАЛЬНОГО ЗБЕРІГАННЯ БІОЛОГІЧНОГО МАТЕРІАЛУ . . . . .	106
<b>А. В. Косова</b>	
ПРАВО НА ІМ'Я КАК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РЕБЕНКА . . . . .	110
<b>А. В. Коструба</b>	
ВДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ВІДЧУЖЕННЯ РЕЧОВИХ ПРАВ . . . . .	115
<b>Л. В. Красицька</b>	
ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПРОЖИВАННЯ ОДНІЄЮ СІМ'ЄЮ ЖІНКИ ТА ЧОЛОВІКА, ЯКІ НЕ ПЕРЕБУВАЮТЬ У ШЛЮБІ МІЖ СОБОЮ АБО В БУДЬ-ЯКОМУ ІНШОМУ ШЛЮБІ. . . . .	119
<b>В. А. Кройтор</b>	
ПРО КОНКУРЕНЦІЮ МІЖ ЧИННІСТЮ ПРИНЦИПІВ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА ТА МОРАЛЬНИМИ ЗАСАДАМИ СУСПІЛЬСТВА . . . . .	123
<b>О. Я. Кузьмич</b>	
ЩОДО МОЖЛИВОСТІ ВИЗНАННЯ ОСІБ, ВІД ПОВЕДІНКИ ЯКИХ ЗАЛЕЖАТИМЕ ВИНИКНЕННЯ У СПАДКОЄМЦІВ СУБ'ЄКТИВНОГО ПРАВА СПАДКУВАННЯ ЗА ЗАПОВІТОМ, ТРЕТІМИ ОСОБАМИ. . . . .	128
<b>Н. Р. Максатов</b>	
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЗИНГА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ . . . . .	131
<b>Ю. О. Мельниченко</b>	
ДО ПИТАННЯ СПІЛЬНОГО ПРОЖИВАННЯ ФАКТИЧНОГО ПОДРУЖЖЯ . . . . .	136
<b>Д. В. Михайлова</b>	
СОГЛАСИЕ НА РЕГИСТРАЦИЮ СХОДНЫХ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ ОБОЗНАЧЕНИЙ В КАЧЕСТВЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА. . . . .	140

<b>С. Є. Морозова</b>	ДЕЯКІ ПИТАННЯ ВРЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ НА ТВАРИН ТА ЇХ УТРИМАННЯ . . . . .	145
<b>Т. О. Музика</b>	ТЕРМІНОЛОГІЯ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА: ОЗНАКИ ТА ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ. . . . .	150
<b>О. М. Пономаренко</b>	ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ІМУЩЕСТВА ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ, ПРОЖИВАЮЩИХ ОДНОЙ СЕМЬЕЙ БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ БРАКА: ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРЕЗУМПЦИИ ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ . . . . .	155
<b>Е. А. Салей, Л. В. Царева</b>	КОРПОРАТИВНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ: ОПЫТ БЕЛАРУСИ . . . . .	159
<b>В. П. Скобелев</b>	КАКОЙ ВИД АПЕЛЛЯЦИИ ПРИМЕНЯЕТСЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ? . . . . .	166
<b>І. В. Спасибо-Фатеева</b>	ЗЛОВЖИВННЯ ПРАВОМ: ВІЯВЛЕННЯ ТА ЗАХИСТ ПРАВ ІНШИХ ОСІБ . . . . .	172
<b>О. В. Сушкова</b>	ПРИЗНАНИЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ РЕШЕНИЯ О РЕОРГАНИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ КОРПОРАЦИИ: ПОРЯДОК, ОСНОВАНИЯ, ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ . . . . .	176
<b>А. І. Чернега</b>	ОСОБЛИВОСТІ ПОДІЛУ МАЙНА ЖІНКИ ТА ЧОЛОВІКА, ЯКІ ПРОЖИВАЮТЬ ОДНІЄЮ СІМ'ЄЮ, АЛЕ НЕ ПЕРЕБУВАЮТЬ У ШЛЮБИ МІЖ СОБОЮ . . . . .	182
<b>В. М. Зубар</b>	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО УЧАСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА У ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ . . . . .	186

*Розділ 3*

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТРУДОВОГО ПРАВА  
ТА ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

<b>К. М. Гусейнова</b>	ПРАВО НЕПОВНОЛІТНІХ ДІТЕЙ НА ПРАЦЮ . . . . .	192
------------------------	--	-----

---

---

<b>Д. Б. Миннигулова</b> СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 2020 . . . . .	196
---	-----

<b>О. М. Потопахіна</b> ПРИПИНЕННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ЗА ПУНКТОМ 3 СТАТТІ 36 КЗШП УКРАЇНИ З ОСОБАМИ, ЯКІ ПРОХОДЯТЬ ВІЙСЬКОВУ СЛУЖБУ В ОСОБЛИВИЙ ПЕРІОД . . . . .	213
---	-----

*Розділ 4*  
**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АГРАРНОГО,  
ЗЕМЕЛЬНОГО ТА ЕКОЛОГІЧНОГО ПРАВА**

<b>Т. В. Гашикова</b> ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ ФИЗИЧЕСКИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ . . . . .	220
--	-----

<b>А. А. Жданович</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В КОНТЕКСТЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 . . . . .	223
---	-----

<b>И. П. Кузьмич</b> АГРАРНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА . . . . .	228
---	-----

<b>В. М. Масін, Д. І. Найдя</b> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СТВОРЕННЯ ШТУЧНИХ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК У ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ . . . . .	233
--	-----

<b>О. В. Мороз</b> ПРАВОВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ . . . . .	238
---	-----

<b>О. В. Толкаченко</b> ПІДВИЩЕННЯ РОЛІ ГРОМАДСЬКОСТІ ПРИ ОЦІНЦІ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ЯК РЕЗУЛЬТАТ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ДИРЕКТИВИ№ 2011/92/ЄС . . . . .	242
---	-----

<b>О. А. Хотько</b> ОХРАННЫЕ ЗОНЫ, ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ В ПРАВЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ . . . . .	249
---	-----

---

---

<b>О. Г. Хрищева</b> ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ В УКРАЇНІ . . . . .	254
<b>И. С. Шахрай</b> К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ . . . . .	259
<b>Н. А. Шингель</b> О СОГЛАСОВАНИИ НОРМ ЗЕМЕЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ. . . . .	263

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**ДЕСЯТИ ЮРИДИЧНІ ДИСПУТИ  
З АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ  
ПРИВАТНОГО ПРАВА,  
присвячені пам'яті Є. В. Васьковського**

**МАТЕРІАЛИ**

Міжнародної науково-практичної конференції  
м. Одеса, 28 травня 2021 р.

*Упорядник*

*Аріна Леонідівна Святошнюк*

*Відповідальний редактор*

*Вячеслав Іванович Труба*

Підписано до друку 22.05.2021.  
Формат 60x84/16. Ум-друк. арк. 16,04.  
Зам. № 2105-06.

Видано в ПП «Фенікс»  
(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.02).  
Україна, м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25.  
Тел. +38 050 7775901 +38 048 7959160  
e-mail: fenix-izd@ukr.net  
www.feniksbooks.com