

<https://doi.org/10.34142/23129387.2019.60.11>

УДК 159.9

ORCID 0000-0002-5951-2196

ORCID 0000-0002-1699-7859

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕПТА «МОРАЛЬ»

Тамара Б. Хомуленко^{1ABD}, Олексій І. Кузнецов^{2ABCD}

*¹доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри
практичної психології,*

*Харківський національний педагогічний університет імені
Г.С. Сковороди,*

E-mail: tamarakhom108@gmail.com

*²кандидат психологічних наук, доцент кафедри практичної
психології,*

*Харківський національний педагогічний університет імені
Г.С. Сковороди,*

E-mail: o.kuznetsov@seznam.cz

Вклад авторів:

A – дизайн исследования; B – сбор данных; C – статистический анализ; D – подготовка материалов; E – сбор средств.

Мета статті: У статті представлені результати вільного асоціативного експерименту, спрямованого на вивчення вербалізованого концепту «мораль» в повсякденній мовній свідомості.

Методи і вибірка: Вибірку склали 524 осіб, носіїв російської та української мов (15-67 років) в рівному співвідношенні чоловічої і жіночої статі. У статті наводиться аналіз частот першої реакції на слово-стимул віра і п'яти реакцій разом, наведені результати кластеризації височастотних асоціацій. Психолінгвістичне значення концепту моралі розглядалося нами як впорядкована єдність всіх семантичних компонентів лексеми «мораль», реально пов'язаних з даною звуковою оболонкою в свідомості носіїв російської та української мови.

Результати: У дослідженні показано, що концепт «віра» виражається в асоціаціях «правила», «совість», «чесність»,

«принципи», «закон», «правда», «справедливість». Результати експерименту дозволяють стверджувати, що асоціативне поле концепту «мораль» представлено морально-етичними семами, відбитими в периферійних психолінгвістичних значеннях.

Висновки: В цілому отримані нами результати знаходять своє підтвердження в роботах як зарубіжних, так і вітчизняних вчених, присвячених аналізу та опису концепту «мораль», який характеризується кількома семантичними рівнями, амбівалентністю, високочастотними асоціатами теологічної і морально-етичної семантики, наявністю метафоричних і емотивних значень.

Ключові слова: мораль, концепт, психолінгвістичний експеримент, вільний асоціативний експеримент, мовна свідомість.

Psycholinguistic meaning of the concept of "faith"

Tamara B. Khomulenko^{1ABD}, Alexey I. Kuznetsov^{2ABCD}

H.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University

The Aim of the study: The article presents the results of a free associative experiment aimed at studying the verbalized concept of «morality» in the ordinary linguistic consciousness.

Methodology: The sample consisted of 524 people, speakers both of Russian and Ukrainian languages (15-67 years old) in an equal ratio of male and female. The article provides an analysis of the frequencies of the first reaction to the word-stimulus «morality» and the five reactions together, and the results of the clustering of high-frequency associations.

The psycholinguistic meaning of the concept of faith was considered by us as an ordered unity of all the semantic components of the lexeme «morality», which are really connected with this sound form in the consciousness of the speakers of the Russian and Ukrainian languages.

Results: The study shows that the concept of "faith" is expressed in the associations of "rules", "conscience", "honesty", "principles", "law", "truth", "justice". The verbalized concept of "morality" in the ordinary language consciousness is expressed in connection with the associates of the near (the "rule") and the distant periphery ("conscience", "honesty", "principle", "behavior", "fable", "Truth", "conclusion", "man", "value"). The results of the experiment allow us to assert that the associative field of the concept "morality" is represented by moral and ethical semes reflected in peripheral psycholinguistic meanings.

Conclusions: In general, our results are confirmed in the works of both foreign and domestic scientists devoted to the analysis and description of

the concept of «morality», which is characterized by several semantic levels, ambivalence, high-frequency associates of theological and moral semantics, the presence of metaphorical and emotive values.

Keywords: morality, concept, psycholinguistic experiment, free associative experiment, linguistic consciousness.

Введение. В описании психолингвистического значения концепта «морали» мы опирались на ряд психологических исследований морального развития личности (И.Д. Бех, М.И. Боришевский, Л. Колберг, Л.В. Лохвицкая, Д. Марш, Ж. Пиаже, Ф. Райс, М.В. Савчин, Р. Селман и др.).

Под психолингвистическим значением слова имеют в виду упорядоченное единство всех семантических компонентов, реально связанных с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Психолингвистическим значением слова выступает объем семантических компонентов, актуализирующий изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических признаков – ядерных и периферийных (Стернин, Саломатина, 2011). И.Г. Овчинниковой психолингвистическое значение рассматривается как интерпретация экспериментальных данных, позволяющая установить смыслы, связанные со словом в языковом сознании (Овчинникова 2009: 261). Психолингвистическое значение достаточно конкретно и определено – это реально представленное в языковом сознании носителей языка значение, выявляемое и описываемое по результатам психолингвистических экспериментов.

Понимая «концепт» как «содержание понятия, синонимичный «смыслу слова», а термин «значение» – как «объем понятия, предмет или предметы, по отношению к которым это слово правильно применено, в соответствии с нормами данного языка» (Степанов 1997: 43), выделенные в результате описания концепта аспекты концептуализации позволяют выделить отдельные значения интересующей исследователя единицы, характеризующие разные явления, но объединяемые при этом в сознании человека единым концептом (Стернин, Рудакова, 2011: 74).

Цель исследования. Цель настоящей работы состоит в том, чтобы на основе прикладного психолингвистического исследования описать психолингвистические значения вербализированного концепта «мораль».

Методы исследования. Основным методом проведенного исследования был психолингвистический эксперимент, главным этапом которого выступил свободный ассоциативный эксперимент (САЭ) со словом-стимулом «мораль». Дополнительными методами были опрос (с целью уточнения результатов САЭ), анкетирование (для уточнения характеристик выборки). В качестве математико-статистических методов анализа результатов исследования применялись частотный и кластерный анализ, позволяющие выявить тенденции в распределении ассоциаций.

САЭ со словом-стимулом «мораль» проводился в письменной форме. Согласно инструкции испытуемые должны указать пол, возраст, образование/специальность, семейное положение и написать первые пять слов, которые пришли им в голову, с которыми у них ассоциировалось слово «мораль».

Общее число испытуемых, которые приняли участие в эксперименте, составило 524 (15-67 лет), в равном соотношении мужчин и женщин. Из них по критерию места проживания: 75 % жителей города Харькова и Харьковской области, 10% города Славянск, Донецкой области, 15% жителей города Винница. В результате анкетирования было выяснено, что все респонденты относят себя к носителям как русского, так и украинского языков.

Результаты исследования.

По результатам частотного анализа САЭ на стимул «мораль» были построены ассоциативные поля по пяти реакциям и по первой реакции. На слово-стимул «вера» испытуемые дали 2147 реакций (обработка результатов САЭ по пяти реакциям), включая 69 словосочетаний или законченных предложений, реакций с частотой больше 1– 211, единичных – 418, отказов 0, не знают значение слова – 0.

Наиболее высокочастотные ассоциации показаны в таблице 1.

Таблиця 1

Частота асоціацій на слово-стимул «мораль» по п'яти реакціям САЭ

Асоціати	Абс.	Частота, %
правила 113 [«правила поведіння в обществe» 1]	114	5,2
совість 66 [«слухати совість» 1 и «життя по совісті» 1]	68	3,2
честність 59 [«честність с собою» 1, «честная» 1]	59	2,8
принцип 53 [«принципальність» 2, «человеческие принципы» 2, «принципиальная» 1]	58	2,7
поведіння 48 [«поведіння в обществe» 1, «правила поведіння в обществe» 1, «рамки поведіння» 1, «хороше поведіння» 1]	52	2,4
закон	47	2,2
басня 40 [«байки» 4, «мораль сей басни такова» 1, «той басни такова» 1, «цієї басні така» 1]	47	2,2
правда 44 [«правдивість» 2]	46	2
вывод	45	2
человек	45	2
ценность 43 [«стремление к высшим духовным ценностям» 1, «определенная группа ценностей» 1]	45	2

Асоціаціям, зустрічаючимся в асоціативному полі, включаючим п'ять реакцій на стимул «мораль», були присвоєні ранги. Розглянемо високочастотні реакції, що відповідають першим 10 рангам: «правила» 113, словосполучення «правила поведіння в обществe» 1 (5,2%) – ранг

1. При полевой стратификации результатов экспериментальных исследований значения и концепта И.А. Стернин и А.В. Рудакова (2011) предлагают относить ассоциации с частотой более 4-10% в зону поля ближней периферии. Таким образом, ядерных ассоциаций к слову «мораль» было не обнаружено, а ближнюю периферию составляет всего одна ассоциация – «правила».

В зону дальней периферии (ассоциации с частотой 2-3%) входят: «совесть» 66, словосочетания «*слушать совесть*» 1 и «*жизнь по совести*» 1 (3,17%) – ранг 2; «*честность*» 59, «*честность с собой*» 1, «*честная*» 1, (2,8%) – ранг 3; «*принцип*» 53, «*принципиальность*» 2, «*человеческие принципы*» 2, «*принципиальная*» 1 (2,7%) – ранг 4; «*поведение*» 48, словосочетания «*поведение в обществе*» 1, «*правила поведения в обществе*» 1 (2,4%) – ранг 5; «*закон*» 47 (2,2%) – ранг 6,5; «*басня*» 40, «*байка*» 4, «*мораль сей басни такова*» 1, «*той басни такова*» 1, «*цієї басні така*» 1 (2,2%) – ранг 6,5; «*правда*» 44, «*правдивость*» 2 (2,1%) – ранг 8; «*вывод*» 45 (2%) – ранг 10; «*человек*» 44, «*в человеке*» 1 (2%) – ранг 10; «*ценность*» 43, «*стремление к высшим духовным ценностям*» 1, «*определенная группа ценностей*» 1 (2%) – ранг 10.

К крайней периферии (ассоциации с частотой менее 2%) входят все остальные ассоциации, среди которых наибольшую частоту имеют: «*нормы*» 39 (1,8%), «*воспитание*» и «*справедливость*» – по 33 (1,5%), «*поступок*» 28 (1,3%) и «*жизнь*» 26 (1,2%), «*душа*» и «*нравственность*» – по 24 (1,1%), «*общество*» и «*учение*» – по 20 (0,9%), «*право*» 19 (0,8%), «*вера*», «*культура*», «*правильность*», «*честь*», «*честь*» – по 18 (0,8%), «*добро*», «*доброта*», «*истина*», «*сказка*» – по 16 (0,7%), «*поучение*» 15 (0,6%), «*любовь*», «*мысли*», «*человечность*» - по 13 (0,6%).

Частыми реакциями на слово-стимул «вера» являются однокоренные слова «*аморальность*» 5 (0,2%), «*моральность*» 2 (0,1%), «*аморальный*» и «*моралист*» – по 1 (0,05%).

Затем была проведена частичная семная интерпретация результатов частотного анализа САЭ на стимул «мораль» по первой реакции. Обработка результатов САЭ на стимул «мораль» по первой реакции дала соответственно 524

ассоциации, включая 19 словосочетаний, реакций с частотой больше 1 – 53, единичных – 148, отказов – 0, не знают значение слова – 0.

По результатам анализа данных, полученных после частичной семной интерпретации, изменилась последовательность некоторых высокочастотных ассоциатов зоны ближней периферии, состав и характер ассоциаций с меньшей частотой, находящихся в периферии, также изменился (см. табл. 2).

Лексема «*правила*» по первой реакции так же, как и по всем реакциям сразу, занимает первый ранг, имея наибольшую частоту (8,9%). Если по результатам анализа всех реакций второй ранг был у лексемы «*совесть*», то по первой реакции второй ранг эта лексема разделяет с лексемой «*басня*» - по 28 реакций (5,3%) – ранг 2,5. В зону ближней периферии также входит «*ценности*» 20 и «*принципы*» 18 занимают, соответственно, ранг 4 и 5.

Таблица 1

Частота ассоциаций на слово-стимул «мораль» по первой реакции САЭ

Ассоциаты	Абс.	Частота, %
правила	47	8,9
басня	28	5,3
совесть	28	5,3
ценности	20	3,8
принципы	18	3,4
справедливость	15	2,8
честность	15	2,8
правда	14	2,6
нравственность	13	2,4
воспитание	10	1,9
человек	10	1,9

В зону дальней периферии входят «принципы» 18 (3,4%) – 6 ранг, «справедливость» и «честность» – по 15 (2,8%) – 6,5 ранг, «правда» 14 (2,6%) – 8 ранг, «нравственность» 13 (2,4%) - 9 ранг, «воспитание» и «человек» – по 10 (1,9%) – 10,5 ранг, и являются высокочастотными реакциями зоны крайней периферии.

Сравнительный анализ ассоциативных полей по пяти и по первой реакции позволил сделать вывод, что состав и характер реакций не имеет существенных отличий по лексемам с наивысшими рангами – «правила», «совесть», «басня», «честность», «принцип», «ценность» (см. рис. 1).

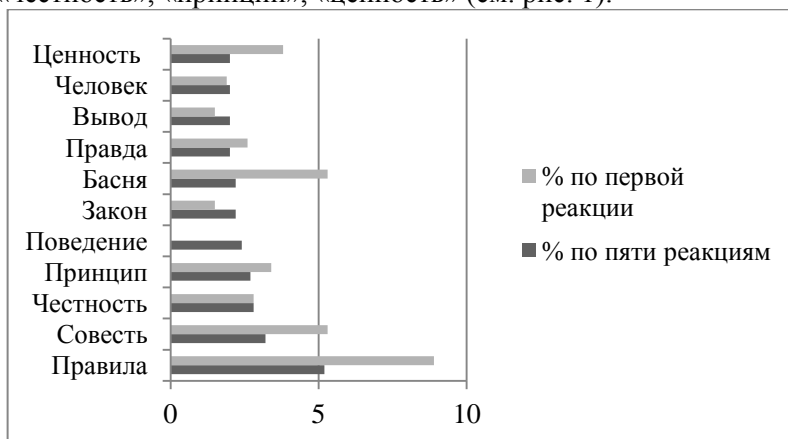


Рис. 1. Результаты сравнительного анализа ассоциативных полей по первой и по пяти реакциям стимула «молитва»

На следующем этапе исследования были осмыслены **периферийные** и **единичные** реакции по совокупности всех реакций испытуемых (2174).

Большую часть ассоциаций составляют слова морально-этической тематики: *нормы* 39, *воспитание* 33, *справедливость* 33, *поступок* 28, *душа* 24, *нравственность* 24, *правильность* 18, *честь* 18, *добро* 16, *доброта* 16, *поучение* 15, *человечность* 13, *этикет* 12, *ответственность* 10, *мудрость* 9, *чистота* 9, *порядочность* 8, *правильно* 8, *уважение* 7, *устои* 7, *достоинство* 6, *искренность* 5, *нотации* 5, *верность* 4, *долг* 4,

духовность 4, обязанности 4, повага 4, надежда 3, справедливая 3, толерантность 3, альтруизм 2, гордрость 2, гуманизм 2, гуманность 2, гідність 2, допомога 2, моральность 2, нормы поведения 2, правдивость 2, правильность действий 2, принципиальность 2, сдержанность 2, стыд 2, то что правильно 2, устойчивость 2, храбрость 2, чувство долга 2, щедрость 2.

Единичные реакции, отражающие индивидуальные смыслы испытуемых, обусловленные содержанием их индивидуального опыта и социальных институтов, релевантных жизнедеятельности анкетированных, следующие: *академия, батьки, родня, родители, вдохновение, дарственность, золото, институт, инцест, исследовательность, источник, камень, отец, папа, письмо, родня, семья, учитель, учеба, школа, счастье, и прочие.*

Значительную группу периферийных и единичных реакций составили лексемы, относящиеся к ассоциативному полю религиозной тематики: *вера 1б, духовность 4, Бог 3, Библия 2, грех 1, дух 1, заповідь 1, исповедь 1, проповедь 1, святое 1, святость 1, церковь 1.*

Большую группу слов и словосочетаний составляют являющиеся единичными ассоциациями семантики в рамках широкой морально-этической тематики: *стремление к высшим духовным ценностям, беспринципальность, благородство, вежливость, верная, вимогливість, витримка, воспитанность, добро и зло, добродетель, доброжелательность, добрые дела, душевность, жизнь по совести, идеалы, кодекс чести, милосердя, миролюбие, нормы и правила, нравственное понятие, определенные группы ценностей и установок, повчання, правильная, правильность поступков, приличие, скромность, снисходительность, снобизм, совершенство, співчуття, стойкость, твердость духа, терпение, терпимость, терпіння, турбота, указание на правильность, хорошие ставленння, хорошее дело, хорошее поведение, хорошее, правильное, хорошие качества, хорошие поступки дела, целомудрие, цинизм, человеческие принципы, честная, честность с собой, чистота думок, чистота помыслов, что я позволяю себе по отношению к другим, что-то важное.*

Следует также выделить группу единичных реакций-прилагательных, описывающих мораль: *адекватная, важная, верная, ветхая, высшая, вечная, длинный, изначальный, личная, научная, незыблемая, необходимая, нетронутая, нужная, общепринятая, постоянная, поучительная, праведная, правильная, принципиальная, простая, своя, устойчивая, ценная, человеческая, честная* и другие.

Подсчет негативных реакций позволяет сделать вывод, что в целом отношение респондентов к слову-стимулу «мораль» положительное. Всего немногим более, чем у 3,2% респондентов слово «вера» вызывает негативное отношение или скепсис (68 реакций): *наказание 6, ограничение 6, аморальность 5, нотации 5, запрет 4, давление 2, конфликт 2, критика 2, обман 2, предрассудки 2, строгая 2, стыд 2, барьер 1, бред 1, билиберда 1, вина 1, вычитка 1, грязь 1, эгоизм 1, заборона 1, зануда 1, инцест 1, казнь 1, крики 1, кричать 1, лицемерие 1, ложь 1, месть 1, навязанность 1, напряг 1, ненависть 1, нудная 1, обида 1, отвержение 1, прессинг 1, разврат 1, самокритика 1, самообман 1, спор 1, табу 1, упрек 1, урод 1, фикция 1, фигня 1, цинизм 1*. Оппозитные по смыслу реакции встречаются чаще (33,3%): *правда 44, справедливость 33, добро 16, доброта 16, истина 16, любовь 15, сила 9, чистота 9, гармония 2, правдивость 2, хорошо 2, эмпатия 2, натхнення 2, добродушие 1, доброжелательность 1, душевность 1, миролюбие 1, нелукавство 1, радушная 1, счастье 1*, и другие.

Итогом проведенного исследования было описание психолингвистических значений концепта «мораль».

Мораль (524 исп.).

Результаты семантической интерпретации результатов эксперимента. Слово **МОРАЛЬ** ассоциируется с:

1. **ПРАВИЛАМИ** 113 [«правила поведения в обществе» 1];
2. **СОВЕСТЬЮ** 66 [«жизнью по совести» 1, «поступать по совести» 1, «слушать совесть» 1];
3. **ЧЕСТНОСТЬЮ** 59 [«честность с собой» 1, «честная» 1];

4. **ПРИНЦИПАМИ** [«принципиальность» 2, «человеческие принципы» 2, «принципиальная» 1];

5. **ЗАКОНОМ** 47 [«право» 19], **ПРАВДОЙ** 44 [«истина» 16, «правдивость» 2] и **СПРАВЕДЛИВОТЬЮ** 15 [«справедливая» 3];

6. Образує семантичне простір морально-етических категорій і цінностей, зв'язана з **ПРАВСТВЕННОСТЬЮ** 24 и **ЭТИКОЙ** 40,

7. має поучительно-воспитательную функцію, так як асоціюється з **ПОВЕДЕНИЕМ** 48, **ВОСПИТАНИЕМ** 33, **ПОСТУПКОМ** 28, **ПОУЧЕНИЕМ** 15 [«урок» 8, «наказание» 6, «ограничение» 6, «нотации» 5, «запрет» 4, «контроль» 4, «осуждение» 4, «дети» 3, «подчинение» 3, «родители» 3, «семья» 3, «строгость» 3, «навчання» 2, «наставление» 2, «совет» 2];

8. Асоціюється з **БАСНЕЙ** (40) («сказка» 16, «байки» 4, «притча» 4, «мораль сей басни такова» 1, «той басни такова» 1, «цієї басні така» 1),

9. Несет смыслообразующую функцію, так як асоціюється з **ИТОГОМ** 11 [«понимание» 10, «мудрость» 9, «урок» 8, «знание» 7, «осознание» 4, «розуміння» 4, «заклучение» 3, «опыт» 3, «осознанность» 2, «вывод» 1]

10. являється **ЦЕННОСТЬЮ** 43, ядром *моральных ценностей*, так як асоціюється з *верой (18), честью (18), добром (16), добротой (16), любовью (13), человечностью (13), ответственностью (10), помощью (8), порядочностью (8), уважением (7), достоинством (6), искренностью (5), верностью (4), долгом (4), духовностью (4), повагою (4), толерантностью (3), альтруизмом (2), гуманизмом (2), гуманностью (2), гідністю (2), миром (2) и другими.*

Обсуждение. Результаты представленного исследования целиком отражают три основных словарных значения «морали»: «мораль (фр. morale, лат. moralis – моральный, mos (moris) – обычай; воля; закон; свойство): 1. совокупность норм и принципов поведения людей; одна из форм общественного сознания. 2. Поучительный вывод (переносное значение). 3. Поучение» (Куньч, 2005: 467). Психолингвистическое значение

концепта «мораль» в нашем исследовании представлено как *обычай 1, воля 1, закон 47*, а также соответствующими группами ассоциаций:

1) *нормы 39, нормы поведения 2, нормы и правила 1, общепринятые нормы и правила 1, социальные нормы 1*, а также *принцип 53, человеческие принципы 1*;

2) *поучение 15, поучать 1, поучительная 1, вывод 45, итог 11, итог чего-то 1, заключение 3, умозаключение 1, прийти к заключительному понятию 1*;

3) *поучение 15, воспитание 33, учение 20, нотации 5, повчання 1*.

Первое из указанных психолингвистических значений соответствует значению слова, которое сложилось в культуре Древнего Рима. В латинском языке термин «*mos*» («*moris*») непосредственно использовался для обозначения обычая, порядка, закона, воли, характера и характера человека. Этимологически слово «мораль» происходит от лат. «*Moralitas*», которое впервые встречается в работах Амвросия Медиоланского. В свою очередь «*moralitas*» является производным от «*moralis*» – «моральный», то есть, касается характера, нрава, обычая, введенного в оборот древнеримским мыслителем Цицероном (106-43 гг. До н.э.). Оба понятия являются производными от «*mos*», во мн. «*Mores*» – «традиция», «обычай» «народный обычай», «свобода», «закон», «свойство»; позже – «нрав-характер» (Этика: словарь: 275). От этого позже вошел в употребление термин «*moralitas*» – «мораль» (Малахов, 2006: 17). Данное понятие означало ценность обычаев и традиций для стабильности отношений между людьми. Итак, в философском учении под моралью понимают «понятие, посредством которого в мыслительном и практическом опыте людей выделяются обычаи, законы, поступки, характеры, выражающие высшие ценности и принадлежность, через которые человек проявляет себя как умное, самостоятельное и свободное существо» (Этика : словарь: 275).

В целом «моральный (от лат. *Moralis*). 1. Тот, что касается морали. 2. Тот, который соответствует требованиям морали. 3. Духовный, внутренний. Человек высокой нравственности»

(Куньч, 2005: 467). Ключевыми словами в данном определении является «поведение», «сознание», «нравственность», что соответствует высокочастотным ассоциациям, полученным в нашем исследовании: поведение 48, нравственность 24, нравственное понятие 1, сознание 2, осознание 4.

Действительно, концепты «морали» и «нравственности» связаны между собой через понятия «поведения» и «сознания». По мнению И.Д. Беха, *нравственность* является «одним из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе ..., формой общественного *сознания* в отношении двух сфер - мира людей и мира вещей - может выступать и как субъект-субъектное, и как субъект объектное отношение» (Бех, 1992: 18). По результатам нашего исследования «мораль» хоть и связана с «нравственностью», но не отождествляется полностью с ней. Как отмечает В.А. Малахов: «мораль, в отличие от нравственности, прежде всего выступает как определенная форма сознания – совокупность осознаваемых людьми принципов, правил ..., норм поведения. Что касается нравственности, то ее части понимается как воплощение данных принципов, правил и норм в реальном поведении людей и отношениях между ними. Естественно, что такое воплощение имеет несколько иной смысл, чем совокупность абстрактных правил и предписаний морали» (Малахов, 2006: 18).

Выводы.

Результаты психолингвистического эксперимента показали, что вербализированный концепт «мораль» в обыденном языковом сознании выражается в связи с ассоциатами ближней («правила») и дальней периферии («совесть», «честность», «принцип», «поведение», «басня», «правда», «вывод», «человек», «ценность»).

Ассоциативное поле концепта «мораль» представлено нормативно-поведенческими и морально-нравственными семами, отраженными в периферийных психолингвистических значениях – «совесть», «честность», «принципы», «поведение», «нравственность», «этика», «поведение» и множестве иных значений крайней периферии.

В целом полученные нами результаты находят свое подтверждение в работах как зарубежных, так и отечественных ученых, посвященных анализу и описанию концепта «мораль», который характеризуется несколькими семантическими уровнями, высокочастными ассоциатами воспитательно-поучительной и морально-нравственной семантики, наличием метафорических и эмотивных значений.

Перспективу дальнейших исследований видим в описании психолингвистических значений концептов религиозно-духовного дискурса – души, Бога, религии и соотношении их с ассоциативным полем концепта «мораль».

Литература

Бех І. Д. (1992). Психологічні основи застосування генетико-моделюючого методу у моральному вихованні особистості. Психологія: Республік. наук.-метод. зб. / Наук.-дослід. ін-т психології України. К., Вип. 38, 11-19.

Кузнецов О.І. (2017b). Религия в семантическом пространстве личности. *Вісник ХНПУ ім. Г.С. Сковороди. Психологія.* Вип. 55. С. 58–67.

Куньч З. Й. (2005). Універсальний словник української мови. – Тернопіль : Навчальна книга.

Малахов В. А. (2006). *Этика: Курс лекцій : навч. посіб.* Київ : Либідь.

Овчинникова И.Г. (2009). Диалог субкультур (концепты деньги и бизнес в сознании молодых россиян). *Я и другой в пространстве текста.* В.А. Салимовский (Ред.). Пермь-Любляна, 256–280.

Степанов Ю.С. (1997). Константы: Словарь русской культуры: опыт исследования. М. 16-17.

Стернин И.А., Рудакова А.В. (2011). Психолингвистическое значение и его описание. Теоретические проблемы. Lambert Academic Publishing : Saarbrücken.

Стернин И.А., Саломатина М.С. (2011). Семантический анализ слова в контексте. Воронеж: «Истоки».

Этика: Энциклопедический словарь. Апресян Р.Г. Гусейнов А.А. (Ред.) М.: Институт философии РАН.

*Оригінальний рукопис отриманий 14 січня 2019 року
Стаття прийнята до друку 31 січня 2019 року*