

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ



МАТЕРІАЛИ

ХІV МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ

У СУЧАСНИХ
СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ТА
СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ
КОНТЕКСТАХ

2024

Стрельнікова О.О., Єсіна Н.О. Сучасне українське суспільство: військове вторгнення як прояв тероризму.....	44
Ушкало К.Ю. Забезпечення громадської безпеки в контексті вразливості інформаційного простору	45
Фомін І.О. Соціалізація та інформаційна безпека підприємств в Україні: виклики та стратегії в умовах воєнного стану.....	49
РОЗДІЛ II. «ПОЛІТИЧНА СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ»	53
Pasisnychenko V. The Role of Defeat in European History and Its Rethinking in the Context of Russia’s War Against Ukraine	53
Абсалямів К.Ю. Процес прийняття рішень у контексті концепції інкременталізму Ч. Ліндблома	56
Анікіна Н.Б. Нові контексти в розвитку українського суспільства під час війни в Україні	57
Безрук О.О. Громадянське суспільство та держава «загального добробуту»: політологічний аспект.....	61
Білоцерківська Н.Г. Місцеве самоврядування в умовах воєнного стану: стратегії відновлення та відбудови України.....	62
Білоцерківська О.М. Державна влада та місцеве самоврядування в умовах воєнного стану: питання політичної субординації.....	66
Данько Ю.А. Концепт «політичні мережі» у сучасному політичному дискурсі	69
Задирака Д.В. Штучний інтелект у політичній соціалізації – виклики, можливості та етичні питання.....	71
Куц Г.М. Ліберальне підґрунтя ідеї невтручання держави у суспільне буття.....	73
Михайліченко С.В. Електронні вибори: ризики та перспективи	77
Мінаєв А.М. Роль медіа у формуванні громадської думки про воєнну політику в сучасній Україні.....	79
Молчанова К.К., Лупаренко С.Є. Роль політичної соціалізації особистості в умовах сьогодення.....	81

реальної рівності не лише можливостей, але й умов (приміром, у царині освіти). Фактично цим виправдовувалося втручання держави в соціальну сферу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Грін Т.Г. Ліберальне законодавство і свобода контракту // Демократія: антологія; [упоряд. О. Проценко]. – К.: Смолоскип, 2005. – XXVIII. – 1108 с. – С. 677-692.
2. Звеспер Дж. Лібералізм // Енциклопедія політичної думки [пер. з англ. / редколег.: К. Сігов та ін.]. – К.: Дух і Літера, 2000. – 472 с. – С. 203-207.
3. Куц Г.М. Ліберальні трансформації політичного простору: монографія [за наук. ред. Ю.І. Макара]. – Харків: Віровець А.П.; «Апостро», 2011. – 300 с.

С.В. Михайліченко
(Україна)

ЕЛЕКТРОННІ ВИБОРИ: РИЗИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Останні декади демонструють зниження участі громадян у виборчих процесах в багатьох країнах. Ця триваюча тенденція спаду становить загрозу демократичним інститутам в країнах. Середній рівень явки виборців у країнах Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСД) в 2022 році склав лише 67,3%, що є найнижчим показником за останні 30 років, а в США цей показник навіть знизився до 55,7% (CO4.2: Participation rates of first-time voters, 2019, р. 2; 4).

Зниження участі громадян у виборах пов'язане з відчуттям розчарування та байдужості до політики, ускладненням виборчого процесу, зростанням альтернативних способів політичної участі, таких як протести та соціальні мережі, що загалом відштовхує від участі у виборах.

Виходом з даної ситуації може стати розвиток більш сучасних методів голосування у порівнянні з традиційними. Серед найбільш актуальних варіантів є електронне голосування з багатошаровою системою захисту електронних даних, або голосування за допомогою децентралізованої системи зберігання та управління даними як Блокчейн.

Електронні вибори (е-вибори) представляють собою метод голосування, який використовує електронні пристрої та технології. Цей процес включає етапи реєстрації виборців, проведення самого голосування, підрахунку голосів

та оголошення результатів, і усе за допомогою програмного забезпечення з високими вимогами до захисту даних. Е-вибори стали популярними завдяки їхній здатності зробити голосування зручнішим і доступнішим для виборців, і таким чином збільшити явку на виборах. Крім того, цей вид виборів сприяє підвищенню прозорості та відповідальності людей у виборчих процесах.

Переваги е-голосування в порівнянні з традиційним на виборчих дільницях проявляються в зручності, оскільки виборці можуть голосувати в будь-який час і в будь-якому місці, де є доступ до Інтернету, в економічності – через зменшення витрат на організацію виборів, в екологічності – через зменшення використання паперу на виборах. Проте, існують і недоліки, такі як питання безпеки (ризик вразливості до кібератак), та питання доступності, щоб усі виборці мали доступ до Інтернету. Деякі виборці можуть просто виявляти недовіру до е-голосування.

Процес розвитку е-голосування продовжується з урахуванням відкритих проблемних питань, що зумовило використання в електронному виді голосування технології Блокчейн. Ця технологія має ряд переваг, серед яких забезпечення безпеки (зменшення вразливості до кібератак), прозорість у зберіганні інформації, ефективність виборчого процесу, та інше. Є вже перші країни, які спробували запровадити технологію Блокчейн для організації виборів, такі як Естонія у 2019 році, Уругвай у 2019 році. Сінгапур планує використати Блокчейн в наступних виборах (Mulholland, 2021; Park, Specter, Narula, Rivest, 2021).

Хоча технологія Блокчейн ще перебуває на стадії розробки та її застосування для організації виборів є ще відносно новим явищем, вона має потенціал зробити виборчий процес ще більш безпечним, прозорим і ефективним.

Впровадження цифрових технологій у виборчий процес має значний потенціал для збільшення поінформованості про вибори та зростання підтримки активності серед виборців. Країни Балтії є прикладом того, як ретельна політика та ефективні заходи можуть прискорити і успішно

впровадити цифровізацію суспільства, перехід до е-виборів. Цей досвід є особливо актуальним для України за умов війни.

Наша країна крокує шляхом розвитку е-демократії. Важливо продовжувати підвищувати рівень цифрової грамотності населення, особливо в сільській місцевості. Особливої уваги потребує захист від кібератак, захист персональних даних, конфіденційності громадян. Виважена політика та ефективні заходи дозволяють прискорити і успішно впровадити цифровізацію суспільства, і перехід в майбутньому до е-виборів.

ЛІТЕРАТУРА

1. CO4.2: Participation rates of first-time voters. (2019). *OECD - Social Policy Division - Directorate of Employment, Labour and Social Affairs*. September. URL: https://www.oecd.org/els/family/CO_4_2_Participation_first_time_voters.pdf
2. Mulholland P. (2021). Estonia leads world in making digital voting a reality. *Financial Times*. January 26. URL: <https://www.ft.com/content/b4425338-6207-49a0-bbfb-6ae5460fc1c1>
3. Park S., Specter M., Narula N., Rivest L. R. (2021). Going from bad to worse: from Internet voting to blockchain voting. *Journal of Cybersecurity*. Volume 7. Issue 1. 2021. tyaa025. URL: <https://academic.oup.com/cybersecurity/article/7/1/tyaa025/6137886>
<https://doi.org/10.1093/cybsec/tyaa025>

А.М. Мінаєв
(Україна)

РОЛЬ МЕДІА У ФОРМУВАННІ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ПРО ВОЄННУ ПОЛІТИКУ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ

Активізація військових дій на початку 2022 року з боку Росії призвела до масштабних змін інформаційного простору в Україні, що, зокрема, виявляється у появі нових обмежень, нових каналів передачі інформації, більшість з яких мають національно та державно зорієнтований характер. Чинником таких змін є не тільки повномасштабна агресія на території України а й явище, що її супроводжує – інформаційна війна, яка вимагає контролю за інформаційними повідомленнями. До цього слід також додати забезпечення можливості доступу громадян до об'єктивної та неупередженої інформації та оперативність в інформуванні громадян щодо поточних подій на всій території України [3, с. 304-305].