

**ЗАПОБІГАННЯ ВЧИТЕЛЕМ ДИТЯЧОЇ ЖОРСТОКОСТІ  
ЯК СКЛАДОВА ЙОГО ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ  
(на прикладі повісті В. Железнікова “Чучело”)**

---

УДК [378.147:811.1]:376.1

*Олена Казачінер, кандидат педагогічних наук, старший викладач  
кафедри методики навчання мов і літератури  
Комунальний вищий навчальний заклад “Харківська академія неперервної освіти”*

**ЗАПОБІГАННЯ ВЧИТЕЛЕМ ДИТЯЧОЇ ЖОРСТОКОСТІ  
ЯК СКЛАДОВА ЙОГО ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ  
(на прикладі повісті В. Железнікова “Чучело”)**

*У статті порушено проблему запобігання вчителем дитячої жорстокості як необхідної складової його інклюзивної компетентності. На сьогодні виникнення в дитячих та дорослих колективах явищ жорстокості, агресії, ненависті не втратили своєї актуальності й набули різних форм прояву. На прикладі аналізу поведінки вчительки з повісті В. Железнікова “Чучело” автором здійснено пошук розв’язання цієї проблеми саме з боку педагога.*

**Ключові слова:** дитяча жорстокість, запобігання жорстокості, інклюзивна компетентність учителя, повість В. Железнікова “Чучело”.

*Лит. 6.*

*Елена Казачинер, кандидат педагогических наук, старший преподаватель  
кафедры методики преподавания языков и литературы  
Коммунальное высшее учебное заведение “Харьковская академия непрерывного образования”*

**ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ УЧИТЕЛЕМ ДЕТСКОЙ ЖЕСТОКОСТИ КАК  
СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕГО ИНКЛЮЗИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
(на примере повести В. Железнікова “Чучело”)**

*В статье затронута проблема предотвращения детской жестокости как необходимой составляющей его инклюзивной компетентности. На сегодня возникновение в детских и взрослых коллективах явлений жестокости, агрессии, ненависти не потеряли своей актуальности и приобрели разные формы проявления. На примере анализа поведения учительницы из повести В. Железнікова “Чучело” автором сделан поиск путей решения этой проблемы именно со стороны педагога.*

**Ключевые слова:** детская жестокость, предотвращение детской жестокости, инклюзивная компетентность учителя, повесть В. Железнікова “Чучело”.

*Olena Kazachiner, Ph.D. (Pedagogy), Senior Lecturer of the  
Methods of Teaching Languages and Literature Department  
Municipal Institution of Higher Education “Kharkiv Academy of Postgraduate Education”*

**THE TEACHER’S PREVENTION OF CHILDREN’S CRUELTY AS A PART OF THE  
INCLUSIVE COMPETENCE (ON THE EXAMPLE OF V. ZHELEZNYKOV  
“Chuchelo” (“Scarecrow”) novel)**

*At the current stage of innovation education development in Ukraine among the priorities of state policy, qualitatively new requirements of the teacher’s personality, the professional activity are determined. Among them there is the realization of the basic principles of state policy in the field of education in Ukraine, in particular, its democratization, humanization, indivisible character of education and up-bringing, and others by the teacher. It requires a high level of education, culture, qualifications of teachers, whose professional activity is the basis of the transformation of Ukrainian society both at the individual and social level.*

*That is why it is necessary to provide the ideas of integration and especially inclusive education into the practice of secondary educational establishments of Ukraine activity.*

*The article raises the problem of preventing the children’s cruelty by a teacher as a necessary component of the inclusive competence. Today, the emergence in the children’s and adult collectives such phenomena as cruelty, aggression, hate did not lost their relevance and acquired various forms of manifestation. On the example of the analysis the behavior of the teacher of the novel of V.Zheleznykov “Chuchelo” (“Scarecrow”)”, the author sought to solve the problem from the teacher.*

*Margarita Ivanivna was a class teacher of the class, where she taught Olenka Bezsoltsseva. She saw that the conflict had overgrown within the class, but the teacher was so absorbed by her happiness that she had forgotten about the girl who was so hoping for her protection. The teacher could figure out the conflict and save Olenka.*

**ЗАПОБІГАННЯ ВЧИТЕЛЕМ ДИТЯЧОЇ ЖОРСТОКОСТІ  
ЯК СКЛАДОВА ЙОГО ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ  
(на прикладі повісті В. Железнікова “Чучело”)**

*We offered the questions to discuss with students during their work over the story, and these questions also can be put forward for discussion at the pedagogical councils, at parents' meetings, during conducting training sessions with teachers in the system of post-graduate education in order to develop their inclusive competence.*

**Keywords:** *the child's cruelty, prevention of cruelty, the teacher's inclusive competence, a novel of V. Zheleznikov "Chuchelo" ("Scarecrow").*

**П**остановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. На сучасному етапі інноваційного розвитку освіти в Україні серед пріоритетних завдань державної політики визначено якісно нові вимоги до особистості вчителя, його професійної діяльності. Серед них – реалізація вчителем основних принципів державної політики в галузі освіти в Україні, зокрема її демократизація, гуманізація, неподільний характер навчання й виховання та інших. Це вимагає високого рівня освіченості, культури, кваліфікації вчителів, професійна діяльність яких є основою трансформації українського суспільства як на індивідуальному, так і на соціальному рівні.

Саме тому виникає необхідність упровадження ідей інтеграційного та особливо інклюзивного навчання в практику роботи загальноосвітніх навчальних закладів України.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми.** В історії літератури й кіно, починаючи з 1940-х років по теперішній час, було показано п'ять типів учителів: перший – учитель-інтелігент, піднесений над іншими (“Первокласниця”, “Весна на Заречной улице”), другий – учитель-революціонер (“Первый учитель”, “Республика ШКИД”), третій – учитель-людина, здатний на стомленість від своєї професії (“Доживем до понедельника”, “Большая перемена”, “Ключ без права передачи”, “Вам и не снилось”), четвертий – педагог, який не вміє своєчасно помітити проблеми класу (“Чучело”, “Дорогая Елена Сергеевна”), п'ятий – неуспішний та неавторитетний учитель, який усвідомлює свою непотрібність (“Розыгрыш”, “Географ Глобус пропил”, “Училка”). Отже ми бачимо, що в зображенні педагогічної професії в кіно, на жаль, відбувається регрес. Ставлення до вчителів у реальному житті впливає на зображення їх у кіно і навпаки, це двобічний процес.

Ґрунтовним дослідженням повісті В. Железнікова “Чучело” та однойменного художнього фільму Р. Рикова є монографія В. Собкіна та О. Маркової [4], у якій увагу було приділено вивченню впливу кінофільму на трансформацію структурних компонентів Я-концепції сучасних глядачів-підлітків. Окремі розділи монографії присвячені розгляду питань розуміння мотиваційної

структури поведінки головних героїв, а також впливу особистого досвіду переживання шкільної травлі (буллінгу) на мотиваційну атрибуцію дій кіноперсонажів.

Повісті В. Железнікова “Чучело” присвячено наукові праці таких авторів, як Л. Чимбур [6], С. Райхлина, Н. Юрчик [3], розробки уроків С. Коржук [2], Г. Хакімової [5] та інших.

Проте аналіз зазначених досліджень показав, що питання поведінки та ролі вчителя в процесі запобігання дитячій жорстокості в них розроблено недостатньо.

**Виділення невиділених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття.** Як відомо, в 5 – 6, а іноді й у 7 класі дитячий колектив переживає найскладніший процес становлення, коли “розподіляються” та “перерозподіляються” ролі кожного, коли відбувається боротьба за лідерство, за роль найрозумнішого чи найсильнішого, і коли найстрашнішим є опинитися на ролі “простака” чи “цапа-відбивайла”. І кожний новенький, звісно, потрапляє на роль кандидата на цю незавидну роль.

На сьогодні форми агресії, жорстокості, ненависті серед учнів підліткового віку є різними. Окрім відкритого прояву цих рис у реальному житті можна визначити й такі сучасні, як: зйомка знущання над дитиною на мобільний телефон чи інші гаджети, викладення роликів в Інтернеті, їх розповсюдження й написання коментарів тощо.

Саме тому ми вважаємо, що необхідною складовою інклюзивної компетентності будь-якого вчителя є його вміння налагоджувати позитивні, дружні стосунки між учнями класу, а також запобігати дитячій жорстокості, агресії, ненависті по відношенню до дитини, яка чимось відрізняється від інших, не схожа на всіх. З метою здійснення спроби визначення шляхів розв'язання цієї проблеми з боку педагога нами було обрано повість В. Железнікова “Чучело”, оскільки в ній автор порушував складне питання стосунків у дитячих колективах. На основі аналізу образу вчительки з цієї повісті ми зробили спробу визначити форми, методи та прийоми запобігання дитячій жорстокості саме з боку педагога.

**Формулювання цілей статті.** Таким чином, метою нашої статті є здійснення аналізу поведінки вчительки з повісті В. Железнікова “Чучело” та на цій основі – пошуку розв'язання проблеми

**ЗАПОБІГАННЯ ВЧИТЕЛЕМ ДИТЯЧОЇ ЖОРСТОКОСТІ  
ЯК СКЛАДОВА ЙОГО ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ  
(на прикладі повісті В. Железнікова “Чучело”)**

запобігання дитячої жорстокості саме з боку педагога.

**Виклад основного матеріалу.** Розглядаючи образ учительки з повісті В. Железнікова “Чучело”, слід проаналізувати її ставлення до класного керівництва, оскільки образ класного керівника також дозволяє прослідкувати особливості стосунків учнів та вчителя.

У повісті та в однойменному фільмі вона ніби приділяє дітям увагу, але все робить якось формально, поспіхом. Маргарита Іванівна була зайнятою своїм майбутнім весіллям і тому за весь час не почула, не відчула того, що насправді відбувається в класі. Якби вона не поїхала і не покарала дітей за їхню безвідповідальність, повідомила б їм про те, звідки вона дізналася, що вони втекли в кіно, цієї історії б не трапилося:

*“Все стали смотреть на Маргариту, толпа на секунду затихла, а она смущенно отмахнулась и спросила у нас:*

*“Так что это еще за история с бойкотом?”*

*“С бойкотом? – переспросила находчивая Железная Кнопка. – Ах, с бойкотом...” – Она выразительно посмотрела на меня: только попробуй, мол, сознайся, несчастное чучело.*

*“Ой, Маргарита Ивановна, – вмешалась Шмакова, – вы платье испачкали”.*

*Маргарита заволновалась и стала искать, где она испачкала платье.*

*“Вот, – Шмакова показала ей пятно на груди. – Жалко. Такое красивое!” [1, 52].*

Особисте життя хвилювало її більше ніж проблеми в школі:

*“В тот момент, когда мы смеялись над Рыжым, вбежала веселая Маргарита. В одной руке она держала классный журнал, а в другой сверток в цветном полиэтиленовом мешочке.*

*“А, новенькая! – Она увидела меня. – Куда же тебя посадить?”*

*Она поширила глазами по рядам парт... и забыла про меня, потому что девочки обступили ее и спросили, правда ли, что она выходит замуж. Маргарита ответила, что правда, засияла от счастья, торопливо разорвала мешочек, вытащила коробку конфет, открыла и поставила на стол.*

*“От него?” – прошептала догадливая Шмакова.*

*“От него, – Маргарита еще больше расцвела. – Угощайтесь”, – и сделала величественный жест рукой” [1, 25 – 26].*

Тому, навіть і знаючи про бойкот однокласників учениці Оленці Безсолицевій (яка взяла провину однокласника на себе, щоб його не покарали), вона не втрутилася в ситуацію,

повірила першому слову учнів, не потрудилася знайти винуватця і зробити так, щоб над ним не знущалися. Хоча вона покарала клас, відмінивши поїздку, але не виховала іншого ставлення дітей до людей. Тому покарання не виправило клас, а лише розлютило. Ефектний учинок Маргарити Іванівни (розбила скарбничку) справив ефект на тонку душу Оленки, але увага інших зосередилася лише на одному: “Хто доніс?”

У той же час зневірена Безсолицева вважала останньою надією на справедливість саме Маргариту Іванівну. Перед своїм від’їздом вона пообіцяла розібратися стосовно бойкоту, який влаштували дівчинці її однокласники. Але, побачивши вчительку після приїзду, Оленка зрозуміла, що та все забула: *“Светлое пальто нараспашку, под ним свадебное платье, то самое, которое она испортила тортом... Она сошла с катера, как королева с раззолоченного трона. Красивая-красивая, она в сто раз стала красивее за эту неделю” [1, 86].*

Проте зазначимо, що Маргарита Іванівна по своєму опосередковано теж брала участь в моральному пригніченні Оленки. Вчителька підтримувала яскравих та сильних особистостей, але на те, щоб побачити таку особистість у Безсолицевій, їй не вистачило життєвої мудрості.

Увесь жах того, що трапилося, Маргарита Іванівна усвідомила лише після від’їзду Оленки з дідусям із міста: *“Она вдруг поняла, что произошла чудовищная история, что Лена Бессолицева рассчитывала на ее помощь. А она все-все забыла. Это открытие настолько ее потрясло, что она на какое-то время совершенно забыла о ребятах, которые кричали и шумели по поводу Димки Сомова. Собственное ничтожество – вот что занимало ее воображение...” [1, 106].*

Таким чином, ми бачимо, що образ молододі учительки і в повісті, і в фільмі неоднозначний. Саме через образ Маргарити Іванівни показано деяку відірваність дорослих від дитячих проблем. Головною її помилкою є те, що вона спрощує своїх учнів як людей. Їй здається, що діти грають у якихось зрадників. Але відомо, що фундамент фізичного й морального здоров’я закладаються в дитинстві, в школі, де певну роль психотерапевта має виконувати вчитель.

Пропонуємо деякі питання для обговорення:

1. Якою постає перед читачами Маргарита?
2. Чим вона заклопотана найбільше?
3. Чому Маргарита Іванівна виявила байдужість до подій, які відбулися в класі? Що ви думаєте про її роль в усій цій історії?
4. Як ви оцінюєте заборону поїздки дітей на канікулах Маргаритою Іванівною?

**ЗАПОБІГАННЯ ВЧИТЕЛЕМ ДИТЯЧОЇ ЖОРСТОКОСТІ  
ЯК СКЛАДОВА ЙОГО ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ  
(на прикладі повісті В. Железнікова “Чучело”)**

5. Чому Маргарита Іванівна не почула, не допомогла, не захистила Оленку Безсолицеву?

6. Чи може Оленка розраховувати на її допомогу в майбутньому? Чому ви так вважаєте?

7. А чи було в силах Маргарити Іванівни не допустити конфлікту?

8. Чи послужила ця історія уроком для Маргарити Іванівни? Як саме?

Ці питання вчитель може обговорити разом з учнями під час роботи над повістю, а також їх можна висунути для обговорення на педагогічних радах, на батьківських зборах, під час проведення навчальних занять з учителями в системі післядипломної освіти з метою розвитку їхньої інклюзивної компетентності.

Крім того, особливу увагу доцільно звернути на питання № 6, тобто визначити, що потрібно було зробити вчительці: 1) самій привести новеньку ученицю в клас і представити її; 2) одразу знайти місце для дівчинки в класі; 3) при перших ознаках травлі, проявах жорстокості, агресії зробити все можливе, щоб це подолати: з'ясувати причини виникнення, проводити бесіди; сприяти згуртуванню дитячого колективу у вигляді спільних заходів, повідомити учням про ті позитивні риси характеру, які були в новенькій учениці, в разі складної ситуації підключити дитячого психолога; 4) якщо відбулися зміни в розкладі уроків, не писати на дошці, а самій прийти до класу та повідомити учням про це; 5) якщо вчитель почув про бойкот одному з учнів, необхідно було негайно в цьому розібратися і обговорити з ними їхню проблему, знайти винуватця і зробити так, щоб над ним не знущалися; 6) не обов'язково було доводити подію до відома директора, спробувати все вирішити в межах класу, тим паче діти разом заробляли гроші на поїздку – саме тому їх так озлобила ця ситуація.

**Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямі.** Таким чином, з усього сказаного вище можна дійти висновку про те, що необхідною складовою інклюзивної компетентності будь-якого вчителя є його вміння налагоджувати позитивні, дружні стосунки між учнями класу, а також запобігати дитячій жорстокості, агресії, ненависті по відношенню до дитини, яка чимось відрізняється від інших, не схожа на всіх.

З метою здійснення спроби визначення шляхів розв'язання цієї проблеми з боку педагога нами було обрано повість В. Железнікова “Чучело”, оскільки в ній автор порушував складне питання стосунків у дитячих колективах. На основі аналізу образу вчительки з цієї повісті ми зробили спробу визначити форми, методи та прийоми запобігання дитячої жорстокості саме з боку педагога.

Маргарита Іванівна була класним керівником класу, в якому навчалася Оленка Безсолицева. Вона бачила, що в класі назрів конфлікт, але була настільки поглинена своїм щастям, що забула про дівчинку, яка так сподівалася на її захист. Учителька могла б розібратися в конфлікті та врятувати Оленку.

Нами було запропоновано питання для обговорення разом з учнями під час роботи над повістю, а також їх можна висунути для обговорення на педагогічних радах, на батьківських зборах, під час проведення навчальних занять з учителями в системі післядипломної освіти з метою розвитку їхньої інклюзивної компетентності. Ми здійснили спробу пошуку можливих шляхів розв'язання даної проблеми з боку вчительки.

Уважаємо, що можливим продовженням подій повісті може бути те, що в майбутньому, усвідомивши свою провину, Маргарита Іванівна виявлятиме більшу увагу до учнів, помічатиме проблеми в стосунках між дітьми і навчиться налагоджувати такі стосунки в класі, в яких не буде місця жорстокості, агресії та ненависті.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Железніков В.К. Чучело / В.К. Железніков. – URL: [http://download.librebook.me/formats/13/01/17/144263\\_803.pdf](http://download.librebook.me/formats/13/01/17/144263_803.pdf)

2. Коржук С.В. *Разговор о жестокости в 6 классе: по повести В. Железнікова “Чучело”* / С.В. Коржук. – Литература. – 1996. – № 4. – С. 1.

3. Райхлина Е.Л. *Образ учителя в русском кинематографе* / Е.Л. Райхлина, Н.Н. Юрчик // *Молодой ученый*. – 2016. – № 13.2. – С. 60–62.

4. Собкин В.С. *Фильм “Чучело” глазами современных школьников. Труды по социологии образования* / В.С. Собкин, О.С. Маркина. – Т. XIV. Вып. XXV. – М.: Институт социологии образования РАО, 2010. – 152 с.

5. Хакимова Г.Г. *Урок-конференция по книге В. Железнікова “Чучело”: “Уроки жизни, уроки доброты”* / Г.Г. Хакимова. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/518740/>

6. Чимбур Л. С. *Повесть В. Железнікова “Чучело” на уроках русского языка и литературы* / Л.С. Чимбур // *Молодой ученый*. – 2015. – № 22.1. – С. 209–211.

#### REFERENCES

1. Zheleznikov, V.K. *Chuchelo* [Scarecrow]. Available at [http://download.librebook.me/formats/13/01/17/144263\\_803.pdf](http://download.librebook.me/formats/13/01/17/144263_803.pdf) [in Russian].

2. Korzhuk, S. V. (1996). *Razgovor o zhestokosti v 6-m klasse: po knige V. Zheleznikova “Chuchelo”* [The talk about cruelty in the 6th grade: on the book of Vladimir Zheleznikov “Scarecrow”]. Literature, no. 14, p. 1. [in Russian].

## КОНЦЕПЦІЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ ДО РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ДІТЬМИ З ОБМЕЖЕНИМИ ФІЗИЧНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ

3. Rajhlina, E.L. & Jurchik, N.N. (2016). *Obraz uchitelja v russskom kinematografe* [Teacher's image in Russian cinema]. *Molodoy uchenyj*, no.13.2, pp. 60–62. [in Russian].

4. Sobkin, V.S. & Markina, O.S. (2010). *Film "Chuchelo" glazami sovremennyh shkolnikov. Trudy po sociologii obrazovanija* [Film "Scarecrow" in the eyes of modern schoolchildren. Works in educational sociology]. Vol. XIV. Vol. XXV. Moscow: Institut sociologii obrazovanija RAO, 152 p. [in Russian].

5. Khakimova, G. G. *Urok-konferentsiya po knige*

*V. Zheleznikova "Chuchelo": "Uroki zhizni, uroki dobroty"* [Lesson-conference on the book of Vladimir Zheleznikov "Scarecrow": Lessons of life, lessons of kindness]. Available at <http://festival.1september.ru/articles/518740/> [in Russian].

6. Chimbur, L. S. (2015). *Povest V. Zheleznikova "Chuchelo" na urokah russkogo jazyka i literatury* [Novel "Scarecrow" by V. Zheleznikov at the lessons of Russian language and literature]. *Molodoy uchenyj*, no.22.1, pp. 209–211. [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 26.10.2017

УДК 378.016:376

**Юрій Долинний**, кандидат педагогічних наук, доцент,  
докторант кафедри педагогіки і методики технологічної освіти  
Глухівського національного педагогічного університету імені О. Довженка

## КОНЦЕПЦІЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ ДО РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ДІТЬМИ З ОБМЕЖЕНИМИ ФІЗИЧНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ

*Розглядається зміст концепції підготовки майбутніх фахівців з фізичного виховання і спорту до реабілітаційної роботи з дітьми з обмеженими фізичними можливостями. Якісна система вищої освіти; знання майбутніми фахівцями з фізичного виховання та спорту фізіологічних і психолого-педагогічних особливостей дітей з фізичними обмеженнями в розвитку; вдосконалення державної професійної освіти, законодавчо-нормативної бази України, є складовими концепції професійної підготовки майбутніми фахівцями з фізичного виховання та спорту до реабілітаційної роботи з дітьми з обмеженими фізичними можливостями.*

**Ключові слова:** концепція, реабілітація, дитина, обмеження в розвитку, фізичне виховання, професійна підготовка.

*Лит. 8.*

**Юрій Долинний**, кандидат педагогических наук, доцент,  
докторант кафедры педагогики и методики технологической науки  
Глуховского национального педагогического университета имени А. Довженка

## КОНЦЕПЦИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ И СПОРТУ К РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

*Рассматривается содержание концепции подготовки будущих специалистов по физическому воспитанию и спорту к реабилитационной работе с детьми с ограниченными физическими возможностями. Качественная система высшего образования; знание будущими специалистами по физическому воспитанию и спорту физиологических и психолого-педагогических особенностей детей с физическими нарушениями в развитии; совершенствование государственного профессионального образования, законодательно-нормативной базы Украины, являются составляющими концепции профессиональной подготовки будущих специалистов по физическому воспитанию и спорту к реабилитационной работе с детьми с ограниченными физическими возможностями.*

**Ключевые слова:** концепция, реабилитация, ребенок, ограничение в развитии, физическое воспитание, профессиональная подготовка.

**Yriy Dolyunnyi**, Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor,  
Doctoral Student of the Pedagogics and Method of Technological Science Department  
Hlukhiv Oleksander Dozhenko National Pedagogical University

## THE CONCEPTION OF PREPARATION OF FUTURE SPECIALISTS ON PHYSICAL EDUCATION AND SPORT TO REHABILITATION WORK WITH CHILDREN WITH THE LIMIT PHYSICAL POSSIBILITIES

*The maintenance of conception of preparation of future specialists on physical education and sport to*