

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ
Юридичний факультет
Кафедра цивільно-правових дисциплін і трудового права
імені професора О.І. Процевського

***«Актуальні проблеми
приватного та публічного
права»***

**Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції
присвяченої 91-річчю з дня народження член-кореспондента НАПрН
України, академіка Міжнародної кадрової академії, Заслуженого діяча
науки України, доктора юридичних наук, професора Процевського О.І.**

**27 березня 2020 року
м. Харків**

УДК 349.2:342.727

ББК 67.305

А 43

Актуальні проблеми приватного та публічного права : матеріали II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції присвяченої 91-річчю з дня народження член-кореспондента НАПрН України, академіка Міжнародної кадрової академії, Заслуженого діяча науки України, доктора юридичних наук, професора Процевського О.І. (27 березня 2020 року). – Харків, 2020. – 236 с.

У матеріалах збірника представлені результати наукових досліджень вчених, присвячених актуальним проблемам приватного та публічного права.

Видання адресоване вченим, аспірантам, докторантам, викладачам закладів юридичної освіти, працівникам суду, адвокатури, органам юстиції, співробітникам Державної служби зайнятості України, практикуючим юристам, громадським діячам, профспілковим активістам, іншим особам, що цікавляться проблемами приватного та публічного права.

Матеріали конференції оприлюднені у електронному вигляді на сервері відкритого електронного архіву (репозитарію) Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди EKhNPUiR (електронний архів): <http://dspace.hnpu.edu.ua/> та на сайті юридичного факультету: <http://www.hnpu-laws.in.ua/> у розділі «Наука».

Оргкомітет інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірну інформацію несуть учасники та їх наукові керівники.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерела є обов'язковим.

Синчук С.М.	
Про деякі неузгодження у законодавчому регулюванні соціального супроводу осіб/сімей в Україні.....	154
Прийменко О.С.	
Порядок стажування молоді в органах Пенсійного фонду України	157
Сташків Б.І.	
Проблеми досягнення паритетного становища жінок і чоловіків у сфері пенсійного забезпечення	158
Гоц-Яковлева О.В.	
Договірні засади у праві соціального забезпечення України.....	164
Лук'янчиков О.М.	
Симулякр базового державного соціального стандарту.....	167
Сіньова Л.М.	
Поняття та значення прожиткового мінімуму	170
Соловійов О.В.	
Деякі аспекти правового регулювання соціального страхування від нещасного випадку студентів та інших осіб, які навчаються	173
Бук М.О.	
Реформування законодавства у сфері соціальної реабілітації.....	177
Гуцко П.А.	
Некоторые проблемы проведения оценки условий труда в Республике Беларусь.....	179
Цуварев О.Ф.	
Категорія «якість життя» у контексті соціальної політики держави	182

Секція «Цивільне право та сімейне право. Цивільний процес. Господарське право та господарський процес. Право інтелектуальної власності»

Сприндис С.І.	
Генезис договору франчайзинга.....	186
Хватик Ю.А., Бондаренко М.С.	
К вопросу о правовом регулировании краудфандинга	189
Пономаренко О.М.	
Реформування сімейного законодавства в часи рекодифікації Цивільного кодексу України	192
Ждан М.Д.	
Щодо співвідношення норм матеріального та процесуального права стосовно досудового врегулювання господарських спорів.....	195
Циркуненко О.В.	
Особенности розгляду справ про банкрутство фізичних осіб: процесуальний аспект	199

1.Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2019 г. № 219-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2.Ковалева, Н. П. Условия назначения профессиональных пенсий педагогическим работникам / Н. П. Ковалева // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Сер.: Социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 5(86). – С. 58–64.

3.Мелешко, Х. Т. Профессиональный стаж педагогических работников и его исчисление / Х. Т. Мелешко // Реформирование законодательства о труде, социальной защите и экологии на постсоветском пространстве : сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ.конф., 14–15 окт. 2011 г. / редкол. К. Л. Томашевский (гл. ред. К. Л. Томашевский) [и др.]. – Минск :Междунар. Ун-т «МИТСО», 2012. – 288 с. – С. 153–161.

УДК 349.3

Orcid 0000-0001-9335-5270

Цуварев Олексій Феліксович,
аспірант кафедри цивільно-правових дисциплін
і трудового права імені професора О.І. Процевського
ХНПУ імені Г.С. Сковороди

КАТЕГОРІЯ “ЯКІСТЬ ЖИТТЯ” У КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ

Сучасні умови існування людства та розвитку цивілізації вимагають від суспільства тверезості поглядів, критичності мислення та чесності у сприйнятті навколишніх змін та процесів в усіх сферах людського буття.

Враховуючи виклики та небезпеку двадцять першого століття, стратегічно важливо, щоб питання реалізації права людини на гідне життя було фундаментальним у діяльності людей та держав.

Питання поняття та суті гідності та гідного життя є вкрай широке та багатогранне. Але, безумовно, можливо і потрібно зазначити, що один з основних практичних виразників гідного життя це його якість.

“Якість життя” - це багатопланове поняття, що включає в себе з одного боку практичні блага, а з іншого, абсолютно неможливі для кількісної оцінки фактори. На думку Никифоренка В.Г. це поняття охоплює сукупність усіх форм людської діяльності і висвітлює собою синтез матеріального та духовного життя, розвитку людини.

Сам термін “якість життя” в науковій літературі розглядається з трьох позицій. З першої позиції - якість життя і рівень життя переплітаються і знаходяться в тісному взаємозв'язку один з одним, виступаючи майже синонімами. Як зазначає Сейко Л.Ф., - під рівнем життя розуміють забезпеченість населення необхідними матеріальними благами і послугами, досягнутий рівень їх споживання і ступінь задоволення розумних (раціональних) потреб.

Під якістю життя, з другої позиції вбачається задоволеність населення своїм життям з урахуванням різних потреб та інтересів. На думку Жеребіна В.М. дане поняття охоплює характеристики та індикатори рівня життя як економічної категорії, умови праці та відпочинку, житлові умови, соціальну забезпеченість та гарантії, охорону правопорядку і дотримання прав особистості, природно - кліматичні умови, показники збереження навколишнього середовища, наявність вільного часу й можливості добре його використовувати, наявність всіх необхідних для людини товарів і послуг, нарешті, суб'єктивне відчуття спокою, комфортності та стабільності. Це досить широке тлумачення.

Третя позиція “якість життя” трактує досить вузько, в словосполученні “рівень і якість життя населення” він охоплює перераховані чинники без, власне, рівня життя в його економічному розумінні, а зводиться виключно до морально - духовного сприйняття. Таким чином потрібно розуміти і сприймати, що якість життя - являє собою оцінку ступеня задоволення матеріальних і духовних потреб людей, оцінки певного набору умов та характеристик життя людини, а також ступінь задоволеності людиною тими умовами та характеристиками життя.

Серед показників якості життя необхідно зазначити такі:

- 1) здоров'я людини - тривалість життя, доступ до ліків та інше;
- 2) харчування - регулярність, склад та якість харчування;
- 3) освіта та культура – її рівень та доступність;
- 4) зайнятість і умови праці - умови, характер і напруженість праці;
- 5) житлові умови - площа і облаштування житла та інше;
- 6) соціальне забезпечення - у контексті можливих послуг;
- 7) одяг - якість, можливість вибору, доступність;
- 8) відпочинок і вільний час;
- 10) стан довкілля - якість питної води, рівень забрудненості та інше;
- 11) рівень безпеки- кількість злочинів, сприйняття безпеки людиною;
- 12) якість сфери обслуговування.

Враховуючи вищевикладене, можна зробити висновок, що якість життя людини з одного боку є індивідуальним та суб'єктивним поняттям, що об'єднує у своїй суті найважливіші сфери життя людини, задоволення яких свідчить про позитивну якість життя, а не задоволення - про негативну, а з іншого боку дає можливість зрозуміти важливість саме держави у проведенні ефективної соціальної політики задля покращення якості життя.

Наведені раніше показники та їх структуризація притаманні для розуміння і сприйняття як для окремо взятої поважаючої себе та інших людини, так і для суспільства, ідеєю котрого є буття у дусі гідності.

Для того щоб бути чесними перед самими собою і нарешті зробити крок для досягнення культури гідності, потрібно визнати, що від самої людини в глобальному контексті якість життя залежить набагато менше аніж від держави.

В цьому розумінні стратегічно важливо щоб уявлення про “якість життя” у “держави” (органів державної влади) було тотожне з уявленням суспільства.

Нажаль у держави Україна, а конкретно - вищого органу у системі органів виконавчої влади - Кабінету Міністрів України, своє бачення і свої вимоги до якості.

Кабінетом Міністрів України прийнято Постанову від 11.10.2016 № 780 “Про затвердження наборів продуктів харчування, наборів непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення”.

Постанова містить список основних продуктів харчування, послуг та товарів котрі повинні бути у кожного українця та їх кількісні показники. Фактично це те, що на думку держави потрібно людині для виживання та життєдіяльності.

Нормативи споживання певних товарів та послуг встановлені державою, не витримують жодної критики, а їх перелік не має жодного зв'язку із реаліями сьогодення.

Так, наприклад, уряд пропонує для чоловіків: один костюм та одну краватку на п'ять років, один светр, джинси та спортивний костюм на три роки, шість трусів на півтора роки, дві майки на рік, одні плавки та десять пар шкарпеток на рік; для жінок: дві сукні на сім років, одні брюки на чотири роки, один светр та спортивний костюм на три роки, шість трусів та два бюстгальтери на один рік, дві майки та один купальник на рік. Показник відвідування закладів культури - шість разів на рік. Жодних міжнародних поїздок не вбачається.

Державою не передбачено серед потреб людини двадцять першого століття наявності ні мобільного телефону та стільникового зв'язку, ні комп'ютеру та доступу до мережі Інтернет, наявність хобі та необхідність організувати дозвілля.

Суб'єктивне сприйняття людиною власної гідності у контексті запропонованих державою “наборів” вбачається абсолютно неможливим.

Конституція України декларує, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Але, нажаль, проаналізувавши вищезазначену постанову, ми бачимо, що “держава” на практиці абсолютно іншої думки і про здоров'я, і про честь, і про гідність своїх громадян.

Дослідження згаданих вище “наборів” дозволяє зробити висновок, що вони спрямовані не на забезпечення гідної якості життя, а на забезпечення лише фізіологічного виживання людини.

Мови про забезпечення певної якості життя та систематичного її підвищення з урахуванням об’єктивних змін не йдеться.

Зважаючи на необхідність активних дій саме з боку державних органів у контексті підвищення якості життя громадян вищезазначена позиція абсолютно неприйнятна та не відповідає принципам Конституції.

Важливо усвідомити, що питання сприйняття державою людини, у душі культури гідності, є фундаментальним в становленні права людини на гідне життя і у побудові дійсно демократичної, правової і соціально - орієнтованої держави.

Тому, ми повинні нарешті перейти від фізіологічного стандарту якості життя, до соціального який забезпечить якість життя, у найрізноманітніших сферах та інтересах людського буття, згідно сучасних Європейських стандартів.

Список використаних джерел:

1. Конституція України від 28.06.1996. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 11.10.2016 № 780. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/780-2016-п>.
3. Сейко Л.Ф. Государственное регулирование экономического роста и качества жизни. Автореф. дисс. канд. экон. наук. М.2008. с.11.
4. Жеребин В.М. Индикаторы качества жизни населения / В. М. Жеребин // Вопросы статистики. 2012. № 3. с.25.
5. Якість життя населення регіону: аналіз, прогнозування, соціальна політика. Монографія під ред. В.Г.Никифоренка / МОНМС України. Одеський національний економічний університет. О., 2012. с.28.