

№4 2019 (98)

Видається з жовтня 1999 року  
Реєстраційне свідоцтво:  
серія **КВ №23669-13509 ПР**  
від 9 листопада 2018 року  
**ISSN 1562-529X**  
**Передплатний індекс: 22863**

ЗАСНОВНИКИ:

Харківський національний  
університет радіоелектроніки

Харківський національний  
педагогічний університет  
ім. Г. С. Сковороди

Харківський регіональний інститут  
державного управління Національної  
академії державного управління  
при Президентові України

Приватна фірма «Колегіум»

РЕДАКЦІЯ

І. Ф. ПРОКОПЕНКО,  
головний редактор

Л. О. БЕЛОВА,  
заступник головного редактора

О. П. КОТУХ,  
відповідальний редактор

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ

Україна, 61166, Харків,  
просп. Науки, 14. ХНУРЕ

тел.: +38 (093) 688-43-30,  
+38 (057) 702-08-30

E-mail: newcollegium.journal@gmail.com

Затверджено вченою радою  
ХНПУ ім. Г. С. Сковороди,  
протокол № 11 від 25.11.2019

**Журнал внесено до переліку  
наукових фахових видань України  
з педагогічних наук**

**Видається за сприяння  
Ради ректорів вищих навчальних  
закладів Харківської області  
та Харківського університетського  
консорціуму,  
за підтримки Департаменту науки  
і освіти Харківської обласної  
державної адміністрації**

# НОВИЙ Колегіум

**НАУКОВИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЖУРНАЛ**

**ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

РЕДАКЦІЙНА РАДА

В. І. АСТАХОВА, доктор історичних наук, професор  
А. В. БАБІЧЕВ, кандидат наук з державного управління  
В. С. БАКІРОВ, доктор соціологічних наук, професор, академік  
НАН України, член-кореспондент НАПН України  
Л. О. БЕЛОВА, доктор соціологічних наук, професор  
Ю. Д. БОЙЧУК, доктор педагогічних наук, професор  
С. В. ГАЗАРЯН, доктор наук з державного управління, професор  
В. М. ГРИНЬОВА, доктор педагогічних наук, професор  
І. В. ДУНАЄВ, доктор наук з державного управління, доцент  
М. Б. ЄВТУХ, доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України  
С. Т. ЗОЛОТУХІНА, доктор педагогічних наук, професор  
О. М. ІОНОВА, доктор педагогічних наук, професор  
М. М. КОВАЛЕНКО, доктор наук з державного управління, доцент  
О. Е. КОВАЛЕНКО, доктор педагогічних наук, професор  
Т. В. КРУТСЬКИХ, доктор фармацевтичних наук, професор  
В. М. ЛІСОВИЙ, доктор медичних наук, професор, член-кореспондент  
Національної медичної академії України  
О. В. НАНКА, кандидат технічних наук, доцент, академік Української  
національної академії наук екологічних технологій  
С. В. ПАНЧЕНКО, доктор технічних наук, професор  
В. С. ПОНОМАРЕНКО, доктор економічних наук, професор,  
член-кореспондент НАПН України  
І. Ф. ПРОКОПЕНКО, доктор педагогічних наук, професор, академік  
НАПН України  
В. П. САДКОВИЙ, доктор наук з державного управління, професор  
О. Л. СИДОРЕНКО, доктор соціологічних наук, професор,  
член-кореспондент НАПН України  
В. В. СЕМЕНЕЦЬ, доктор технічних наук, професор  
Є. І. СОКОЛ, доктор технічних наук, професор, член-кореспондент  
НАН України  
В. П. СОЛОВИХ, доктор наук з державного управління, професор  
А. М. ТУРЕНКО, доктор технічних наук, професор, академік  
Транспортної академії України  
Ю. О. УЛЬЯНЧЕНКО, доктор наук з державного управління, доцент  
О. І. ЧЕРЕВКО, доктор технічних наук, професор, академік Української  
академії наук, академік Міжнародної академії холоду, академік  
Інженерної академії України  
Д. В. ШВЕЦЬ, кандидат педагогічних наук, доцент



## ЗМІСТ

### ОСВІТА ТА СУСПІЛЬСТВО

*І. Прокопенко, Ю. Бойчук* Харківському національному педагогічному університету імені Г.С. Сковороди — 215 років! ..... 3

#### ПІД ЗНАКОМ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ

<i>І. Прокопенко</i> Г. С. Сковорода і українська освіта: вчора, сьогодні, завтра.....	12
<i>С. Бакай, Л. Перетяга</i> Вшанування пам'яті видатного українського педагога й філософа Григорія Сковороди у ХХ столітті (за архівними матеріалами). До 300-річчя з дня народження.....	21
<i>М. Култаєва</i> Філософська педагогіка Г.С. Сковороди: оригінальна відповідь на виклики модерного суспільства.....	24
<i>Т. Паньок</i> Роль Г. Сковороди у культурному поступі Слобожанщини.....	30
<i>Н. Радіонова</i> Філософсько-освітні інтенції в творчості Григорія Сковороди.....	35
<i>В. Ворожбит-Горбатюк, Н. Борисенко</i> Формування педагогічного оптимізму студентів ресурсами матеріалів творчої спадщини Григорія Сковороди.....	39
<i>О. Іонова</i> Порівняльний аналіз педагогічних поглядів Г. Сковороди та Р. Штайнера.....	43
<i>Н. Левченко</i> Концепт сакральної антропології в структурі біблійної герменевтики Григорія Сковороди як засіб виховання духовності особистості.....	48
<i>О. Друганова, В. Білик</i> Г. Сковорода про роль розумового виховання у формуванні особистості.....	54
<i>С. Лавренко</i> Щастя та його пошуки у морально-етичній філософії Г. С. Сковороди.....	59
<i>Л. Ткаченко</i> Риторичний доробок Григорія Сковороди.....	63
<i>Т. Довженко, В. Тихонович</i> Працюємо під знаком Григорія Сковороди.....	68

#### ОРГАНІЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ

*А. Боярська-Хоменко, А. Денисенко* З досвіду організації наукової, навчально-методичної та виховної діяльності кафедри історії педагогіки і порівняльної педагогіки..... 73

#### МЕТОДОЛОГІЯ ОСВІТИ

*О. Іонова* Реалізація ідей Штайнер-педагогіки в освітньому процесі Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди..... 78

#### ЛІТОПИС

<i>С. Криворучко</i> Порядна людина (Спогади про Л.Г. Фрізмана).....	84
<i>С. Золотухіна, Л. Зеленська</i> Кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи в структурі Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди: сторінки історії... 90	
<i>О. Башкір, С. Золотухіна</i> Сковородинівські традиції в життєдіяльності очільників кафедри педагогіки ХДПІ (30-ті роки ХХ ст.).....	100
<i>В. Зоря, Н. Пономарьова</i> З історії наукових шкіл фізико-математичного факультету.....	108
<i>В. Борисов, Г. Князь</i> Факультет іноземної філології ХНПУ імені Г.С. Сковороди: історія і сьогодення.....	114
<i>В. Коробейнік, Т. Кравчук</i> Факультет фізичного виховання і спорту: історія та сучасні реалії.....	117

#### ІНФОРМАЦІЯ

Анотації..... 122

Мова видання — українська, російська, англійська.  
Художник обкладинки *О. Дербілова*.  
Виконавець комп'ютерної верстки *В. Тарасенко*.  
При використанні матеріалів журналу посилання на «НК» обов'язкове.  
Точка зору редакції може не співпадати з точкою зору авторів.  
Підп. до друку 30.11.2019. Формат 84×108/8. Папір офсетний.  
Друк на ризографії. Умов. друк. арк. 9,7. Облік.-вид. арк. 9,2.  
Тираж 300 прим. Зам. № 111. Ціна договірна.  
Частина тиражу розповсюджується безкоштовно.

Адреса редакції: Україна, 61166, Харків, просп. Науки, 14, Харківський національний університет радіоелектроніки. Тел. (057) 702-08-30. E-mail: newcollegium.journal@gmail.com  
Оригінал-макет підготовлено і тираж надруковано в ПФ «Колегіум», 61093, Харків, вул. Іллінська, 57/121, тел. (057) 703-53-74. Свідectво про держреєстрацію: серія КВ № 16592-5064ПР від 23.04.2010.

© «Колегіум», 2019.



УДК 37.091.4:17.023.34

## Щастя та його пошуки у морально-етичній філософії Г. С. Сковороди

*Світлана Лавренко,*  
кандидат педагогічних наук, доцент,  
Харківський національний педагогічний  
університет імені Г.С. Сковороди

**К**ожен із нас, принаймні раз у житті, ставив собі питання: «Що таке щастя?». І кожен із нас по-різному відповідав. Прагнення до щастя складає мету її життя. Хтось вбачає його в любові, сім'ї, дітях, хтось — у праці, в яку він вкладає свою душу, ще інший — у владі, достатку. Для кожної людини воно своє, неповторне. А, може, в тому щастя, щоб прагнути до нього, шукати його? Це питання є одним із стрижневих у філософії Григорія Савича Сковороди.

Поняття «щастя» досліджувалося цілою плеядою науковців, серед яких Д. Багалій, Н. Іванова, Г. Ільїн, Н. Кабусь, Н. Кавалерова, М. Кашуба, П. Кононенко, О. Мишанич, С. Новосад, І. Пільчук, О. Попова, Л. Ушкалов, Д. Чижевський, В. Шевчук, Л. Штефан, М. Яворський та ін.

Мета статті — аналіз поняття «щастя» у контексті морально-етичної філософії Г. С. Сковороди.

У філософії Г. С. Сковороди категорія щастя займала провідне місце. Але на відміну від інших мислителів, які тільки розмірковували про те, що ж таке щастя, Григорій Сковорода у своїх творах давав практичні поради, як його досягнути.

Г. С. Сковорода вважав, що кожна людина має право на земне щастя. У чому ж, на думку мислителя, полягає воно і який шлях до нього?

У трактаті «Розмова п'яти подорожніх про справжнє щастя» філософ висловлює

думку, що щастя — у пізнанні себе [3]. Щоб стати щасливим, не треба багатства, не треба влади, почестей, чинів: бути щасливим — це знайти самого себе. Людина повинна пізнати себе, свою духовну сутність: свої уподобання, здібності, нахили до певного виду діяльності. Знаючи свої нахили, можна визначити своє місце в суспільстві. Праця за природними нахилами приносить людині задоволення, радість. Така праця сама стає красою, бо дає насолоду не стільки своїми результатами, скільки самим процесом, і це робить людину прекрасною. У творі «Кільце. Дружня розмова про душевний світ» автор говорить про значення спорідненої праці в житті людини, в досягненні людського щастя [3]. Г. С. Сковорода стверджує, що біда не в тому, що важко віднайти дорогу до щастя, а в тому, що ніхто не хоче шукати і йти своїм шляхом. Філософ розумів життя як нескінченний пошук істини.

Кожна людина, яка створює матеріальні та духовні цінності, має право на щастя. В цьому Г. С. Сковорода був переконаний і стверджував це своїми творами. Він писав, що заради щастя не потрібно далеко їхати, колінкувати перед сильними світу, бо воно завжди і всюди з людиною. Його тільки треба пізнати. Про це йдеться у філософському творі «Вхідні двері до християнської доброчинності» [3].

Григорій Савич упевнений, що щастя — це внутрішнє джерело спокою:

воно — в наших серцях, у любові до природи, до рідного краю. А щоб стати щасливим, необхідно викорчувати скупість, розкіш, честолюбство, духовні злидні. Потрібно дбати про свою душу, адже тільки здорова душа є основою щасливого буття на землі.

Філософ вважав, що воля дана кожній людині як незаперечне природне право. Метою і сенсом людського існування він вбачав у досягненні нею свободи всупереч низки соціальних, економічних, політичних причин. Тільки тоді людина зможе бути воістину щаслива.

Щоб досягти загальної суспільної волі, люди мають приділяти особливу увагу своєму духовному та культурному просвітленню. Адже тільки знання, всебічний розвиток може зробити людину не просто сильною, щасливою особистістю, а такою ж індивідуальністю.

Г. С. Сковорода заперечує думку більшості людей про те, що щастя полягає у здоров'ї чи в багатстві, адже є випадки, коли людина здорова, але при цьому нещасна, а є й протилежні, коли вона нездорова, проте щаслива. Те ж саме можна сказати й про багатство. «До яких тільки пороків не призводить здоров'я з багатством! Цілі республіки пропали через те. Чому ж ти багатства бажаш, як щастя? Щастя нещасливим не робить... Багатьох людей багатство пожерло, наче повинь всесвітнього потопу... Боже милосердя осипало б тебе багатством, коли б воно було тобі потрібне» [2, с. 138].

Щастя може мати кожна людина, бо «...воно скрізь і завжди з нами: як риба у воді, так і ми в ньому, і воно біля нас шукає нас самих» [2, с. 141], тобто щастя притаманне всім людям без винятку від народження. Г. С. Сковорода наводить яскравий образ «фонтану рівної нерівності» — де вода водограю, як Божа благодать, наповнює посуд різної величини й конфігурації, даючи кожному води достатньо, аби заповнитись ущерть. Кожна окрема людина при цьому порівнюється з якоюсь із цих посудин, які заповнюються водою, аж доки не стають повними. Щастя

залежить не від якихось зовнішніх факторів чи певних здібностей, закладених в людині від народження. Талановита людина, яка або живе без Бога, або не розвиває своїх здібностей (за Біблією — «закопує свій талант у землю»), не може стати по-справжньому щасливою.

За даними природою індивідуальними можливостями люди неоднакові, нерівні. Але кожен має можливість максимально розвинути свої здібності у близькій своїй натурі сфері діяльності. Тому філософ і висунув парадоксальну ідею «нерівної рівності», яка фіксує ідею рівності людей щодо власної природи й нерівність обсягу індивідуальних можливостей однієї людини порівняно з іншою.

У щасливої людини «розкривається серце», з'являється потреба любити не тільки себе. З'являється і потреба творити, а разом з творчістю та любов'ю до інших розвивається інтуїція цієї людини.

**Л**ексема «інтуїція» бере початок від лат. «intuitus» (лат. «in-tueor» — «пильно, уважно дивитися») [1, с. 420]. Тільки перебуваючи вже на цьому рівні свідомості людина стає спроможною досягти істинного щастя. Цей рівень характерний для високодуховної людини, яка вже тривалий час займається творчо-духовною діяльністю в ім'я покращення життя, прислухаючись при цьому до голосу совісті, який є нічим іншим, як голосом Бога в ній. Розум та серце такої людини діють в гармонійній єдності: «Думка або серце — це дух, володар тіла, господар дому. Ось справжня людина!» [5, с. 165].

Але головну роль виконує все ж таки серце. Не випадково в багатьох релігіях так багато говориться про серце. Так і Г. С. Сковорода у своїх творах часто говорить про серце, «невидиму природу» психічного життя людини. Як казав Г. С. Сковорода, «людина дивиться на лице, а Бог зрить на серце» [2, с. 98], «без ядра горіх ніщо, так само, як і людина без серця» [5, с. 165].

Через інтуїцію й серце — посередника між світом матеріальним і духовним, — людина стає «свідомістю над часом», тобто торкається вічності, виконуючи своє де-

міургічне призначення й одержуючи від цього щастя. Г. С. Сковорода зізнавався: «Якщо зустрічаюся з людиною, яка чимось захоплюється, я ледве не торкаюся головою зірок» [5, с. 165]. Філософ також наголошував: «Царство Боже всередині нас. Щастя в серці, серце в любові, любов же — в законі вічного» [2, с. 76].

До певної міри подібну семантику можна побачити і в лексемі «щастя» — «те, що гармонійно складається з частин»: порівняймо її з рос. «счастье», тобто «со-частие». Подібний взаємозв'язок цілого й частин можна побачити в багатьох лексемах. Наприклад, «система» (грец. *syst ma* — «складене з частин»), «синтез» (лат. *synthesis* — «складання, поєднання»), «комплекс» (лат. *complexus* — «зв'язок»), «композиція» (лат. *compr po* — «складаю») та ін [4, 6].

Як зазначав видатний філософ, «Думка — це керівник і шлях людини» [5, с. 165]. Людина сама повинна бути творцем свого щастя й долі, адже можна побудувати таку ієрархію: думка — вчинок — звичка — характер — доля. Лексеми «доля», рос. «участь» і «удел», дав. рос. «часть» («доля, судьба»), як і «щастя», вказують на те, що поняття, які за ними стоять, складаються з частин. Щоб змінити велике, тобто, долю, треба починати з найменшого — відповідних думок та вчинків.

Правильне поєднання компонентів у ціле й може зробити людину щасливою. А для цього треба зуміти «злити свою волю з волею Божою» [2, с. 9], стати гармонійною дієвою складовою Всесвіту, подолавши крок за кроком усі спокуси, які нам готує Ворог роду людського. Адже не випадково лексема «спокуса» має один корінь з російськими лексемами «кусок — кусать» і «кушать», які деякі мовознавці пов'язують із лексемою «частина»: Бог прагне нас зробити цілісними й щасливими, а Диявол прагне протилежного — порушувати цю цілісність [2].

Мандрівний філософ розробив концепцію «сродної праці», згідно до якої кожна людина мала займатися тим видом праці,

до якого вона має хист, талант. Тоді вона могла відчувати себе щасливою. Адже в такій спосіб вона займатиметься справою «душі» і зможе принести ще більше користі суспільству.

Таку ідею висвітлено в його байках «Бджола та Шершень», «Дві Курки», «Орел і Сорока», «Зозуля та Дрізд» і в багатьох інших [3]. Г. С. Сковорода наголошував, що робота — джерело радості. У цих же творах він закликав людей до того, щоб вони жили в гармонії, у доброті, поважали один одного. Він був упевнений, що тільки ті, хто має совість, як чистий кришталь, має шанс бути дійсно щасливим.

Часто ідея щастя перекликаласть із соціальними реаліями того часу. Так, в оді «Похвала бідності» Г. С. Сковорода говорить, що щастя не в розкоші, грошах, безкінечних балах. Щастя — у простих речах, і звичайний селянин, як ніхто, може відчувати його сповна.

**Н**а сьогодні ми спостерігаємо духовну кризу, оскільки люди керуються споживацькими цінностями, технологізація та інформатизація, у свою чергу, теж вносять свої суттєві корективи як щодо сутності самої людини, так і способу її діяльності. Тому «сродна» праця виконує досить важливу й конструктивну функцію щодо пошуку людиною сутності власного існування, оскільки орієнтує людину на ціннісно-смісловий зміст культури. Це спонукає людину до прагнення самореалізації, активності, смисложиттєвого самовизначення та творчого підходу щодо своєї діяльності. Для характеристики сучасної людини використовуються різні терміни, зокрема такі, як «людський фактор техносу», «людина світу», «глобальна людина», «постіндустріальна людина», де підкреслюється вплив на формування особистості розвитку інформаційних, технологічних засобів, а також розгортання глобалізаційних процесів, де людина не зважає на розвиток свого внутрішнього світу. Тому знання та розуміння сутності «сродної праці» дозволяє віднайти в собі сили звернутися до власної природи, до взаємозв'язку людини

і природи, здійснити самопізнання, а не перетворюватись на технос.

**Я**кщо людина займається сродною працею, спосіб її життя набуває гармонійності. Вона усвідомлює свою значущість, внутрішньо впевнена в тому, що виповнює Божий намір щодо неї, сміливо дивиться у майбутнє. Вона відчуває свою єдність з іншими і прагне зробити якомога більше добра для людей і світу загалом. Люди, котрі пізнали себе, тобто свої природні здібності, даровані кожній людині Богом, здатні розбудувати щасливе життя цілого суспільства. У цьому суспільстві головною метою освіти має бути розвиток і зміцнення творчих духовних сил людини. Освіта повинна бути, як вважав Григорій Савич, доступною для всіх, а її методи сприяти самопізнанню та моральному вдосконаленню. Через людей, діяльність яких є «сродною», а отже, щасливих, суспільне життя очищується від усіх тих вад, про які писав філософ у багатьох своїх творах. Особистість, яка не погоджується зі звичаями такого аморального міста, перебуває у постійному неспокої, боячись втратити моральні чесноти (чисту совість) та й сам розум. Навпаки в ідеальному (моральному) місті, образ якого є традиційним для європейської соціально-етичної думки, починаючи від Арістотеля, навчання і виховання, будь-яка діяльність людини, побудована на засадах сродності, веде до гармонії особистого і громадського, отже, до щастя.

Отже, філософські погляди Г. С. Сковороди, є не лише самобутніми та оригінальними, а й повчальними для людей сучасних. На думку філософа, щастя не залежить від зовнішніх змін людського

буття, його не потрібно шукати ніде. Щоб бути щасливою, людина повинна жити в гармонії зі своїм внутрішнім світом.

Проблема щастя для Г. С. Сковороди була не абстрактною істиною, а питанням всього життя. Г. С. Сковорода дійшов висновку, що щастя потрібно шукати у нас самих. Усякий мусить пізнати свою натуру, свої нахили. Щастя можна знайти, але тільки будуючи життя на вічному, а не на тлінному. Проблема може критись в тому, що, знайшовши своє щастя в житті, людина не зможе ним скористатися, бо не вистачить їй розуміння того, що вона його знайшла.

### Література

1. *Дворецкий И. Х.* Латинско-русский словарь. Москва, 2003. 846 с.
2. *Сковорода Г. С.* Розмова про істинне щастя ; пер. укр. мовою, прим. В.О.Шевчука. Харків : Прапор, 2002. 280 с.
3. *Сковорода Григорій.* Повне зібрання творів : у 2-х т. Київ, 1973. Режим доступу: <http://litopys.org.ua/skovoroda/skov1.htm>
4. *Словарь иностранных слов: актуальная лексика, толкования, этимология / Н. Н. Андреева, Н. С. Арапова и др.* Москва : Цитадель, 1997. 320 с.
5. *Стадниченко В., Шудря М.* Наш перворозум Григорій Сковорода на портреті і в житті. Київ : Спалах, 2004. 178 с.
6. *Цыганенко Г. П.* Этимологический словарь русского языка: Более 5000 слов. 2-е изд., перераб. и доп. Київ : Рад. шк., 1989. 511 с.

25.09.2019