

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
“ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ  
ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

Збірник наукових праць

*За матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції*

12 – 13 листопада 2020 року

**ДУХОВНО-МОРАЛЬНІСНІ ОСНОВИ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОСОБИСТОСТІ У ДОЛІ  
ЛЮДСЬКОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ**

**Випуск 51 (55)**

*За редакцією*

*члена-кореспондента Національної академії педагогічних наук України, доктора педагогічних*

*наук, професора*

**О. Г. РОМАНОВСЬКОГО**

**Харків НТУ «ХПІ» 2020**

П78

УДК 378:37.03+316.344.42

Рецензенти: **Р. С. Гуревич**, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України

**В. В. Рибалка**, доктор психологічних наук, професор

**В.О. Лозовой**, доктор філософських наук, професор

Свідоцтво про державну реєстрацію: КВ №7762 від 21.08.2003 р.

**ВКЛЮЧЕНИЙ У ДОВІДНИК ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ БАЗИ ДАНИХ ULRISCH'S  
PERIODICALS DIRECTORY (NEW JERSEY, USA)**

**Редакційна колегія**

**В. Г. Кремень**, д-р. філос. н, професор, академік НАН України і НАПН України (голова)

**Є. І. Сокол**, д-р. техн. н., професор, член-кореспондент НАПН України (співголова)

**О. Г. Романовський**, д-р. пед. н., професор, член-кореспондент НАПНУ (заступник голови)

**В. М. Бабаєв**, д-р. держ. упр, професор

**В. П. Андрушенко**, д-р. філос. н., професор, академік НАПН України

**Н. Г. Ничкало**, д-р. пед. н., професор, академік НАПН України

**І. Д. Бех**, д-р. психол. н., професор, академік НАПН України

**В. І. Луговий**, д-р. пед. н., професор, академік НАПН України

**В. Ю. Биков**, д-р. техн. н., професор, академік НАПН України

**С. О. Сисосва**, д-р. пед. н., професор, член-кор. НАПН України

**Р. С. Гуревич**, д-р. пед. н., професор, член-кор. НАПН України

**Л. Л. Тovaжнянський**, д-р. техн. н., професор, почесний академік НАПН України

**В. М. Князєв**, д-р. філос. н., професор

**П. І. Надолішний**, д-р. держ. упр., професор

**В. П. Тронь**, д-р. держ. упр., професор,

**В. В. Рибалка**, д-р. психол. н., професор

**Т. І. Сущенко**, д-р. пед. н., професор

**В. О. Моляко**, д-р. психол. н., професор

**Н. А. Побірченко**, д-р. психол. н., професор

**Л. П. Пуховська**, д-р. пед. н., професор

**О. М. Пехота**, д-р. пед. н., професор

**В. В. Корженко**, д-р. філос. н., професор

**А. І. Грабченко**, д-р. техн. н., професор

**Є. Є. Александров**, д-р. техн. н., професор

**М. Д. Годлевський**, д-р. техн. н., професор

**О. С. Куценко**, д-р. техн. н., професор

**В. Б. Самородов**, д-р. техн. н., професор

**О. С. Пономарьов**, професор

**С. М. Пазинич**, д-р філософії, професор

**О. А. Ігнатюк**, д-р. пед. н., професор

**Н. В. Підбуцька**, д-р. псих. н., професор (відповідальний секретар)

**Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти** [Текст] : П78  
зб. наук. праць / за ред. О.Г. Романовського. – Вип. 51 (55). – Харків : НТУ “ХПІ”, 2020. – 125 с.

Розглянуто психолого-педагогічні аспекти проблем підготовки фахівця, теоретико-практичні  
компоненти теорії управління, компоненти інноваційної складової розвитку освіти,  
психологічні проблеми соціального життя. Проаналізовано питання удосконалення рівня  
підготовки фахівця та інноваційних аспектів у сфері освіти та управління.

Адресовано науковим працівникам, педагогам, аспірантам, тим хто займається дослідженням  
проблем підготовки гуманітарно-технічної еліти.

**ББК 74в7**

лабильность политических убеждений, культ оружия, психологическая готовность к радикальным действиям с целью защиты собственных интересов, стремление к автаркии в собственном хозяйстве и индифферентное отношение к деятельности государственных органов власти.

*Ключевые слова: эсхатологичность, индивидуализм, прагматизм, государство, концепция выживания, глобальные проблемы.*

УДК 342(477)

Олійник О. М., Олійник Ю. О.

м. Харків, Україна

## КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВА РЕФОРМА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ПОДАЛЬШИЙ РОЗВИТОК ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ

Розвиток Конституційного права України відбувається дуже динамічно впродовж усіх 29 років незалежності України. Немає більш дискусійного питання, ніж зміни в Конституцію України, як для представників більшості політичних сил, так і для вчених юристів. Все ж потрібно визнати, що, незважаючи на постійні дискусії, розвиток Конституції йде еволюційним шляхом, що враховує думки всього спектра політичних сил і наукової громадськості.

В цьому плані позитивне значення зіграла конституційно-правова реформа, яка відбулась в Україні в грудні 2004 р. і триває по сьогоднішній день.

Як відомо в період підготовки і прийняття Конституції України 1996 р, яка повинна була остаточно зміцнити незалежність і самостійність Української держави перемогу між прихильниками президентсько-парламентської республіки і парламентсько-президентської здобули перші. Тодішній Президент України Л.Д.Кучма обраний на цей пост вперше в 1994 р. і його прихильники в боротьбі з парламентом здобули перемогу. В Україні була закріплена президентсько-парламентська модель республіки з українською специфікою. Велике значення для прийняття конституції надав Конституційний договір між ВРУ та Президентом України про основні засади взаємовідносин і функціонування державної влади і місцевого самоврядування. Президент України отримав досить великі повноваження.

Відзначимо, що і Л. Кучма, який виступав твердим прихильником сильної президентської влади, домогся затвердження в Україні моделі президентсько-парламентської

республіки, в кінці свого президентства під впливом політичних міркувань, підтримав пропозиції опозиційних сил внести до чинної Конституції України необхідні зміни. Головна їх мета полягала в тому, щоб перетворити Україну на парламентсько-президентську республіку. У ній провідну роль мав відігравати парламент України – Верховна Рада і сформований ним і відповідно відповідальний перед ним Кабінет Міністрів України.

У період «Помаранчевої» революції парламент конституційною більшістю проголосувала за внесення змін, до Конституції України, які почали діяти в повному обсязі в 2006 р і в кінцевому підсумку перетворили Українську державу в змішану республіку.

Суть цих змін полягав, що тепер Президент України вносить кандидатуру для призначення на посаду Прем'єр-міністра за пропозицією коаліції депутатських фракцій у ВРУ або депутатської фракції, до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу ВРУ. До прийняття цих змін гарант вносив цю кандидатуру самостійно, а також що дуже важливо міг відправити главу уряду в будь-який момент у відставку своїм указом, що у відповідності до змін 2004 р. вже не має права. Даним правом активно користувалися президенти Л. Кравчук і особливо Л. Кучма, так за їх роки правління в Україні змінилось 13 прем'єр-міністрів і відповідно урядів, приблизно по одному щороку, при В. Ющенко ця тенденція збереглася, при ньому за п'ять років було чотири голови уряду, з них двічі Ю. Тимошенко.

Але у президента країни залишаються все ще широкі повноваження. Так, він вносить кандидатури Міністра оборони України, Міністра закордонних справ, Голови СБУ в ВРУ, і звільняє їх, інших міністрів представляє Прем'єр-міністр і відповідно їх звільняє. Він продовжує залишатися верховним головнокомандувачем і главою Ради національної безпеки і оборони України, який фактично може за своїми повноваженнями конкурувати з Кабінетом Міністрів. Крім цього за поданням глави уряду Президент України призначає голів обласних державних адміністрацій і прирівняних до них (главу уряду Автономної республіки Крим, міст Києва та Севастополя). Все це свідчить, що парламентсько-президентська республіка в Україні будується за французькою моделлю – з сильною президентською владою в чому залежить від особистості гаранта конституції.

На жаль, Верховна Рада України, Президент України та Кабінет Міністрів України так до сих пір не змогли знайти компромісу щодо продовження конституційної реформи в Україні. Цей головний конституційний конфлікт продовжився і в часи В. Януковича. Який шляхом сумнівного рішення Конституційного Суду України взагалі відмінив редакцію Конституції 2004 р., що й було однією з причин Революції Гідності. У лютому 2014 р. після перемоги революції відбулось відсторонення В. Януковича від посади Президента України і

відновлення редакції Конституції 2004 р. На жаль це теж проводилось сумнівним шляхом, всупереч Конституції України. Єдиним і головним оправдуванням цієї практики було те, що потрібно було подолати вакуум влади в країні і вирішити конституційні проблеми, на які не давала чітку відповідь діюча конституція. Наступні Президенти України, також не змогли розв'язати цей конституційних вузол.

Змішана республіка в українському варіанті, б'є по всій правовій системі України. По-перше, олігархічні фінансові-промислові групи через підконтрольних міністрів, депутатів, користуючись відсутністю єдиного центру впливу у змішаній республіці, проводять необхідні їм економічні та політичні рішення, які часто суперечать інтересам України як держави. По-друге, в Україні ніколи і не було президентсько-парламентської республіки з нашої точки зору. Конституція 1996 р. в старій редакції її не передбачала. Це була нетипова форма правління з концентрацією влади в руках президента, ступінь якої була несумісна з європейськими конституціоналізмом. Саме на її основі сформувався досить авторитарний режим Л.Кучми. По-третє, з 1 січня 2006 р. в Україні не була введена парламентсько-президентська республіка, оскільки конституційна реформа ввела форму правління, при якій президент і надалі наділений безпрецедентно широкими конституційними повноваженнями, а уряд, уже спирається на парламентську більшість, не має достатніх конституційних важелів, притаманних урядам європейських держав.

За своїми основними ознаками сучасна форма правління в Україні, істотно відрізняючись від парламентсько-президентських республік в Європі, і в подальшому має специфічний нетиповий характер. Тому, думається, в новій повноцінній конституційній реформі (прийняття нової конституції або її нової редакції), яка створила б демократичну і ефективну модель влади, зацікавлений глава держави. Тим більше, що він все ще є морально відповідальним за інституційно-правове відродження демократії в Україні. У цьому ж повинна бути зацікавлена і парламентсько-урядова коаліція, яка сьогодні позбавлена ефективних інструментів реалізації своїх програмних ідей. Нарешті, в новій конституції зацікавлена країна, так як існуюча форма правління дискредитує її, протиставляє всьому тому, що виробив європейський конституціоналізм за останні століття.

**Список літератури:** 1. Конституція України від 28.06.1996 р. // ВВР, 1996, №30, ст.141. 2. Закон України «Про внесення змін до Конституції України» від 08.12.2004 р.// ВВР. – 2005. – № 2. – Ст. 44. 3. Закон України «Про відновлення дії окремих положень Конституції України» від 21.02.2014 р. // Голос України від 01.03.2014 – № 39, / Спецвипуск /. 4. Закон України від 16.10.1996 р. «Про Конституційний Суд України» // ВВР. – 1996. – №49. – Ст.272. 5. Закон України від 05.03.1998 р. «Про Раду національної безпеки і оборони

України» // Офіційний вісник України. – 1998, № 13. – Ст. 482. 6. Закон України «Про Кабінет Міністрів України» від 27.02.2014 р. // Голос України від 01.03.2014 – № 39, /Спецвипуск /. 7. Постанова ВРУ від 22.02.2014 р. «Про самоусунення Президента України від виконання конституційних повноважень та призначення позачергових виборів Президента України». 8. Заяць Н. Теоретико-правові проблеми інституту президентства в механізмі реалізації державної влади в Україні / Н. Заяць // Право України. – 2009. – №6. – С. 29-37. 9. Мельниченко В. Інститут президента в Україні: стан та перспективи розвитку / В. Мельниченко, Н. Плахотнюк // Право України. – 2009. – № 12. – С. 18 – 29. 10. Серьогіна С. Оптимізація статусу президента як ключова ланка конституційної реформи в Україні / С. Серьогіна // Право України. – 2009. – №6. – С. 23 – 28. 11. Тодька Ю. Н. Основы конституционного строя Украины: [моногр.] / Ю. Н. Тодька. – Харьков : Факт, 2000. – 175 с.

**Bibliography (transliterated):** 1. Konstytutsiia Ukrainy vid 28.06.1996 r. // VVR, 1996, №30, st. 141. 2. Zakon Ukrainy «Pro vnesennia zmin do Konstytutsii Ukrainy» vid 08.12.2004 r.// VVR. – 2005. – № 2. – St. 44. 3. Zakon Ukrainy «Pro vidnovlennia dii okremykh polozhen Konstytutsii Ukrainy» vid 21.02.2014 r. // Holos Ukrainy vid 01.03.2014 – № 39, / Spetsvypusk /. 4. Zakon Ukrainy vid 16.10.1996 r. «Pro Konstytutsiinyi Sud Ukrainy» // VVR. – 1996. – № 49. – St. 272. 5. Zakon Ukrainy vid 05.03.1998 r. «Pro Radu natsionalnoi bezpeky i oborony Ukrainy» // Ofitsiinyi visnyk Ukrainy. – 1998, № 13. – St. 482. 6. Zakon Ukrainy «Pro Kabinet Ministriv Ukrainy» vid 27.02.2014 r. // Holos Ukrainy vid 01.03.2014 – № 39, /Spetsvypusk /. 7. Postanova VRU vid 22.02.2014 r. «Pro samousunennia Prezydenta Ukrainy vid vykonannia konstytutsiinykh povnovazhen ta pryznachennia pozacherhovyykh vyboriv Prezydenta Ukrainy». 8. Zaiats N. Teoretyko-pravovi problemy instytutu prezydentstva v mekhanizmi realizatsii derzhavnoi vlady v Ukraini / N. Zaiats // Pravo Ukrainy. – 2009. – №6. – P. 29 – 37. 9. Melnychenko V. Instytut prezydenta v Ukraini: stan ta perspektyvy rozvytku / V. Melnychenko, N. Plakhotniuk // Pravo Ukrainy. – 2009. – № 12. – P. 18 – 29. 10. Serohina S. Optymizatsiia statusu prezydenta yak kliuchova lanka konstytutsiinoi reformy v Ukraini / S. Serohina // Pravo Ukrainy. – 2009. – №6. – P. 23 – 28. 11. Todyka Yu. N. Osnovy konstitutsionnogo stroya Ukrainy: [monogr.] / Yu. N. Todyka. – Kharkov : Fakt, 2000. – 175 p.

Олійник О. М., Олійник Ю. О.

## КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВА РЕФОРМА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ПОДАЛЬШИЙ РОЗВИТОК ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ

Стаття присвячена проблемам конституційної реформи в Україні в 1996-2020 рр. Це був час трансформації з президентсько-парламентської до парламентсько-президентської

республіки в Україні і спроб відмінити цю реформу. Наголошується, що конституційний процес формування змішаної республіки в Україні вимагає продовження та залучення провідного європейського досвіду.

*Ключові слова: конституція, змішана республіка, президент, парламент, Революція Гідності, конституційна реформа.*

Oliinyk O. M, Oliinyk Y. O.

#### CONSTITUTIONAL AND LEGAL REFORM AND ITS IMPACT ON THE FURTHER DEVELOPMENT OF THE LEGAL SYSTEM

The article is devoted to the problems of constitutional reform in Ukraine in 1996-2020. It was a time of transformation from a presidential-parliamentary to a parliamentary-presidential republic in Ukraine and attempts to repeal this reform. It is emphasized that the constitutional process of forming a mixed republic in Ukraine requires the continuation and involvement of leading European experience.

*Keywords: constitution, mixed republic, president, parliament, Revolution of Dignity, constitutional reform.*

Олейник А. Н., Олейник Ю. А.

#### КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Статья посвящена проблемам конституционной реформы в Украине в 1996-2020 гг. Это было время трансформации из президентско-парламентской к парламентско-президентской республике в Украине и попыток отменить эту реформу. Отмечается, что конституционный процесс формирования смешанной республики в Украине требует продолжения и привлечения ведущего европейского опыта.

*Ключевые слова: конституция, смешанная республика, президент, парламент, Революция Достоинства, конституционная реформа.*

## ЗМІСТ

<b>Богдан Ж. Б., Несен А. А.</b> Гендерні психологічні особливості Українських підприємців	3
<b>Волоснікова Н. М., Решетняк Н. Б.</b> Проектно-логістичне управління функціонування підприємства на мікро- та макроекономічному рівні: сучасний погляд	7
<b>Гаряєва Г. М., Крамар С. С.</b> Теоретичні аспекти розвитку правової культури вищого закладу освіти	12
<b>Гура Т. В., Жукова А. І.</b> Сприйняття правової відповідальності психолога крізь компонент життєстійкості у вимірі професійно-особистісної самовизначеності	16
<b>Гура Т. В., Кравцова Н. В., Конкін В. М.</b> Відповідальність як чинник оволодіння самоосвітньою компетентністю майбутніми фахівцями машинобудівного профілю за умов карантинних обмежень	21
<b>Гура Т. В., Серeda А. П.</b> Актуальність впровадження дистанційного навчання в освітній процес майбутніх лідерів – педагогів вищої школи	24
<b>Зиза О. О.</b> Справедливість у системі цінностей соціально відповідального підприємця	26
<b>Кабачек В. В.</b> Морально-етичні аспекти пристосуванства у перші роки після встановлення радянського режиму: на прикладі керівництва об'єднання «дунсукно» (заматеріалами дпу)	31
<b>Книш А. Є., Терещенко К. Р.</b> Перфекціонізм в діяльності молодих викладачів	36
<b>Костиця І. В., Косс А. М.</b> Психолого-педагогічні аспекти формування духовно-моральнісних основ та відповідальності національної гуманітарно-технічної еліти	40
<b>Красиков М. М.</b> Народна біоетика та етнзоологія: павук у повір'ях українців (за експедиційними матеріалами)	43
<b>Лисенко І. В., Лисенко А. М.</b> Окремі правові аспекти спадкування за заповітом	50
<b>Мотенко Я. В., Шишкіна Є. К.</b> Сурвівалізм як прояв кризи ідеології етатизму	53
<b>Олійник О. М., Олійник Ю. О.</b> Конституційно-правова реформа та її вплив на подальший розвиток правової системи	57
<b>Олійник Т. О., Григорова Л. С., Куратова М. Г., Чоботова Я. В.</b> Досвід впровадження відкритих ресурсів у харківському національному педагогічному університеті	62
<b>Перевалова Л. В., Окладна М. Г.</b> Проблеми захисту прав людини в умовах	



забезпечення інформаційної безпеки	67
<b>Петутіна О. О, Міщенко М. М.</b> Використання кейс-методу у навчанні	73
<b>Vlasova M. D.</b> The influence of the internet environment on the professional burnout of students as the problem of the modern world	80
<b>Пономарьов О. С.</b> Духовність і відповідальність як чинник гармонізації взаємовідносин людини і природи	85
<b>Романовський О. Г., Чеботарьов М. К.</b> Розвиток відповідальності студентів як визначальне завдання вищої школи	89
<b>Скляр В. М.</b> Чисельність та етнічний склад населення колонтаївського району харківської округи: за матеріалами перепису населення 1926 року	94
<b>Стасевська О. А., Уманець О. В.</b> Мораль і право: конфлікт чи гармонійна взаємодія	99
<b>Телуха С. С.</b> Метафора в професійній мові історика	103
<b>Ткачов М. М.</b> Юридична відповідальність за порушення прав в сфері інтелектуальної власності.	107
<b>Фрадкіна Н. В</b> Смерть експертизи. Етичний вимір сьогодення	111
<b>Чебакова Ю. Г., Мустецов Д. В.</b> Роль відповідальності в формуванні особистості майбутнього менеджера	114
<b>Черемський М. П</b> Роль педагогічної творчості в духовному розвитку особистості	117

Наукове видання

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ  
ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

**Збірник наукових праць**

**Випуск 51 (55)**

Відповідальний за випуск проф. *Н.В. Підбуцька*

Підп. до друку р. Формат 60 × 84 1/8. Папір Prima Сору  
Друк – ризографія. Гарнітура Times. Умов. друк. арк. Обл.-видав. арк.  
Наклад 100 прим. Зам. № . Ціна договірна.

---

---

НТУ “ХП”, 61002, Харків-2, вул. Кирпичова, 2  
Видавничий центр НТУ “ХП”. Свідоцтво ДК № 116 від 10.07.2000 р.  
Друкарня НТУ “ХП”, 61002, Харків, вул. Кирпичова, 2