



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ при МОН УКРАЇНИ  
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ при ХОВА  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені Г. С. СКОВОРОДИ  
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ ХНПУ  
імені Г. С. СКОВОРОДИ  
КАРДІФФСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
МЕТРОПОЛІТАН (Велика Британія)  
ТЕЛАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ  
ЯКОБА ГОГЕБАШВІЛІ (Грузія)  
ПОМОРСЬКА АКАДЕМІЯ В СЛУПСЬКУ (Республіка  
Польща)  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АДАМА МІЦКЕВИЧА В  
ПОЗНАНІ (Республіка Польща)

## НАУКА ТА ОСВІТА В ДОСЛІДЖЕННЯХ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

### Матеріали

IV Міжнародної науково-практичної  
конференції для студентів, аспірантів, докторантів,  
молодих учених

*18 травня 2023 року*

**Харків 2023**

УДК 001.891:37  
НЗ4

**Головний редактор:**

**Бойчук Ю. Д.** – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, ректор Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди

**Редакційна колегія:**

**Бережна С. В.** – доктор філософських наук, професор, проректор з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Башкір О. І.** – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки, голова ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Боярська-Хоменко А. В.** – доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри освітології та інноваційної педагогіки, заступник голови ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Коробкіна О. Г.** – директор наукової бібліотеки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Скидан Я. А.** – здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 035 Філологія, заступник голови ради молодих учених ХНПУ імені Г. С. Сковороди;

**Матей Ю. Ф.** – здобувачка другого (магістерського) рівня вищої освіти соціологічного факультету ХНУ імені В. Н. Каразіна;

**Чихаріна К. І.** – здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти кафедри освітології та інноваційної педагогіки, викладачка кафедри східних мов ХНПУ імені Г. С. Сковороди

*Затверджено редакційно-видавничою радою  
Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди  
(протокол № 5 від 17 травня 2023 року)*

**Наука та освіта в дослідженнях молодих учених** [Електронне видання] : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. для студ., аспірантів, докторантів, молод. учених, Харків, 18 трав. 2023 р. / Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди ; [редкол.: Ю. Д. Бойчук (голов. ред.) та ін.]. – Харків, 2023. – 244 с.

У збірнику відображено тези IV Міжнародної науково-практичної конференції для студентів, аспірантів, докторантів, молодих учених «Наука та освіта в дослідженнях молодих учених», що проходила на базі Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди з нагоди Дня науки. Він містить результати теоретичних та емпіричних досліджень молодих учених України в умовах сучасних викликів.

Матеріали стануть у пригоді науковцям, докторантам, аспірантам, викладачам, магістрам і студентам закладів вищої освіти, практикам у галузі освіти.

© Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди, 2023

## СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА ВИЩОЇ ШКОЛИ США

С.А. Золотарьова

здобувачка другого (магістерського) рівня вищої освіти

Л.А. Штефан

доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та  
інноваційної педагогіки

Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди  
Харків, Україна

Пошук найбільш дієвих форм та методів оцінювання якості діяльності викладача закладу вищої освіти в Україні спонукає до вивчення та критичного осмислення зарубіжного досвіду. Особливу цінність в цьому аспекті має досвід Сполучених Штатів Америки.

Як свідчить проведене дослідження, у багатьох країнах світу до основних форм контролю якості викладача належить жорстка процедура його призначення на посаду. Оцінка здійснюється за такими напрямками, як: методичні аспекти проведення занять; рівень комунікативної культури; професійні якості та взаємовідносини зі студентами [3].

Як загальновідомо, до закладів вищої освіти США належать коледжі та університети. Від них вимагаються офіційні документи, які містять інформацію щодо оцінки діяльності викладача. Керівництво ЗВО заздалегідь визначає, за якими видами діяльності буде здійснюватися оцінка. Ці види діяльності, як правило, прописуються в Статуті університету, керівництві штатів про політику щодо найманого персоналу або профспілкових контрактах. Для різних груп викладачів ці вимоги можуть відрізнятися.

Оцінка якості діяльності викладача в Сполучених Штатах Америки здійснюється на основі професійних стандартів. Згідно з зазначеними стандартами, гарний викладач повинен професійно спілкуватися з аудиторією. Сюди включаються: якість мови, правильна організація освітнього процесу, гарне знання предмета, котрий викладається, правильна побудова навчального матеріалу, гарний стиль викладу, вміння стимулювати пізнавальні здібності студентів.

Студенти оцінюють комунікаційні навички викладача, рівень цінності курсу, який він викладає, та загальну ефективність його діяльності. Колеги оцінюють відповідність існуючим вимогам програми навчального курсу, доцільність використаної навчальної літератури та матеріалів, зміст проведених іспитів, рівень володіння студентами знаннями, методи оцінювання знань тощо [1].

Участь адміністрації проявляється в тому, що вона знижує ймовірність розбіжностей стосовно розробки кваліфікаційних вимог та інтерпретації отриманих оцінок. Існують й інші показники. Наприклад, звіти викладачів, відомості щодо підвищення ними кваліфікації, думки випускників тощо.

Вивчення та узагальнення науково-педагогічних джерел приводить до висновку, що система оцінювання якості діяльності викладача вищої школи включає такі показники, як:

- суб'єктивна думка керівника щодо особистого внеску викладача в успішне розв'язання завдань, які стоять перед департаментом освіти;
- оцінка кожного із видів діяльності викладача;
- анкетування студентів;
- оцінка, яка виставляється колишнім студентом (випускником цього ЗВО) [2].

Таким чином, система оцінювання діяльності викладача вищої школи в США постійно вдосконалюється та розвивається.

#### **Список використаних джерел**

1. Accreditation Standards [Electronic resource]. Access mode: <http://www.aacsb.edu/accreditation/standards.asp>
2. American Higher Education Transformed, 1940-2005: documenting the national. Baltimore: John Hopkins University Press, 2008. 523 p.
3. Різниченко С. Т. До проблеми атестації науково-педагогічних кадрів в США. *Теоретичні питання освіти та виховання*. 2000. № 9. С. 112–116.

### **РОЛЬ МОТИВАЦІЇ У РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ**

О.В. Клімович

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 053

Психологія

Н.М. Сиско

кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології та соціальної роботи

ВСП ЗВО Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»

Хмельницький інститут соціальних технологій

Хмельницький, Україна

На сьогодні проблема вивчення мотиваційного простору професійної реалізації майбутніх фахівців-психологів виступає однією з найважливіших. Мотивація розглядається складним багаторівневим регулятором життєдіяльності людини, її поведінки, діяльності.

О. Камінська [2, С.45] констатує, що виявлення сутнісних особливостей мотивації до навчання студентів є одним з вагомих завдань, що повстають сьогодні перед педагогами та психологами, оскільки саме специфіка мотиваційної сфери особистості зумовлює її спрямування на навчальну діяльність, дозволяє висувати відповідні цілі в процесі подальшого професійного зростання, забезпечує високий рівень засвоєння необхідних знань, або ж навпаки, зумовлює низьку успішність та створює бар'єри в процесі професійної самореалізації. Таким чином ґрунтовне дослідження мотивів, що складають базу мотиваційної сфери студентської молоді та безпосередньо впливають на успішність навчання, є цінним в контексті

Невірець О.С., Іванашко О.Є. Впровадження змішаної форми навчання в умовах сучасної школи	41
Правник М.О., Ємець А.А. Новітні способи залучення молодших школярів до читання	43
Приходько С.О., Ємець А.А. Дослідження використання переказів на уроках української мови та літературного читання в сучасній початковій школі	45
Рижих М.С., Оксень А.О., Ємець А.А. Інтерактивний плакат на уроках літературного читання: перспективи та можливості	46
Рубанова С.Я. Особливості освітнього процесу у закладах фахової передвищої освіти в умовах воєнного стану	48
Савін В.В., Блохіна І.О. Використання технологій доповненої та віртуальної реальності в умовах дистанційного навчання	49
Сидоренко Н.В., Башкір О.І. Критичне мислення як критерій успішності під час дистанційного навчання	51
Стаханова Є.О., Ємець А.А. Дистанційне навчання – не вирок: як зробити онлайн-уроки цікавими	53
Shramko D., Dragan O. Distance education in Ukraine: weaknesses and strengths	54
Секція 2. Освітологічні дискурси в підготовці майбутніх фахівців	56
Бочарова А.П., Штефан Л.А. Підготовка фахівців в університетах Великої Британії: мета та цінності	56
Вані Л., Васильєва О.В. Мовна адоптація іноземних здобувачів засобами українського вокального репертуару	57
Веньбо К., Іонова О.М. Організація підготовки дизайнерів інтер'єрів в університетах КНР	59
Вітковська І.В., Дуб Н.Є. Підготовка сестер/братів медичних до роботи у психіатричних і неврологічних стаціонарах: сучасні підходи та інноваційні методи	60
Вітчінкіна К.О., Іонова О.М. Стан проблеми формування творчої активності майбутніх фахівців із графічного дизайну у ЗВО КНР	62
Григор'єва О.О., Жуков В.П. Організація самостійної роботи майбутніх учителів музичного мистецтва у класі гри на бандурі	65
Hromko Y.A., Kalnytska V.V. The Necessity of Studying English for Specific Purposes for Comprehensive Training at Simulation Centers for Medical Students	67
Дисик Ю.В., Кондратюк С.М. Лідерські якості особистості	68
Женьлун Х., Соколова А.В. Дидактичні засоби розвитку емоційного інтелекту майбутніх фахівців економічної галузі на занятті з іноземної мови	70
Жуковська Т.Д., Сиско Н.М. Шлюбна взаємодія у сім'ях	71
Золотарьова С.А., Штефан Л.А. Система оцінювання якості діяльності викладача вищої школи США	72
Клімович О.В., Сиско Н.М. Роль мотивації у розвитку особистості	73
Котик К.С., Кондратюк С.М. Страх у житті дитини	74
Кунь Л., Лупаренко С.Є. Організація патріотичного виховання молоді в Китайській Народній Республіці	76
Лапчук У.В., Мельничук С.Л. Прояв агресивної поведінки у підлітків	77
Ластовецька-Соланська З.М. Підготовка фахівців з музичного мистецтва в сьогоденні у контексті освітологічного дискурсу	79
Лупаренко С.Є. Цивілізаційний підхід до дослідження проблем дитинства	80
Ма Л., Чень Ц., Іонова О.М. Особливості підготовки вальдорфських учителів музики у Німеччині	81