



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ при МОН УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
імені Г.С. СКОВОРОДИ  
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ ХНПУ  
імені Г. С. СКОВОРОДИ

## НАУКА ТА ОСВІТА В ДОСЛІДЖЕННЯХ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

### Матеріали

II Всеукраїнської науково-практичної  
конференції для студентів, аспірантів, докторантів,  
молодих учених

*13 травня 2021 року*

Харків 2021

**Головний редактор:**

**Бойчук Ю. Д.** – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, ректор Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди

**Редакційна колегія:**

**Бережна С. В.** – доктор філософських наук, професор, проректор з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Башкір О. І.** – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки, голова ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Боярська-Хоменко А. В.** – доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри освітології та інноваційної педагогіки, заступник голови ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Жерновникова О. А.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри математики, член ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Коробкіна О. Г.** – директор наукової бібліотеки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Божко О. О.** – здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, член ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

**Макітренко К. О.** – здобувач першого рівня вищої освіти факультету іноземної філології, голова студентського наукового товариства Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

*Затверджено редакційно-видавничою радою  
Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди  
(протокол № 5 від 11 травня 2021 року)*

**Наука та освіта в дослідженнях молодих учених** [Електронне видання] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. для студ., аспірантів, докторантів, молод. учених, Харків, 13 трав. 2021 р. / Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди ; [редкол.: Ю. Д. Бойчук (голов. ред) та ін.]. – Харків, 2021. – 177 с.

У збірнику відображено тези Всеукраїнської науково-практичної конференції для студентів, аспірантів, докторантів, молодих учених «Наука та освіта в дослідженнях молодих учених», що проходила на базі Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди з нагоди Дня науки. Він містить результати теоретичних та емпіричних досліджень молодих учених України в умовах сучасних викликів.

Матеріали стануть у нагоді науковцям, докторантам, аспірантам, викладачам, магістрам і студентам закладів вищої освіти, практичним працівникам у галузі освіти.

обидели» тощо), з якою вони разом написали книгу-посібник для батьків «Між нами». Учень Левіна є сучасний харківський дитячий письменник Віктор Хмельницький (автор дитячих віршів та міні-казок «Осінь історія», «Вірш про бобра» тощо).

Спираючись на досвід, отриманий під час проходження педагогічної практики, можемо зазначити, що використання в розповідях про письменників різноманітних зв'язків між ними допомагають покращити читацьку обізнаність учнів.

## **АНАЛІЗ ВЛАСНОГО ДИТЯЧОГО ЧИТАЦЬКОГО ДОСВІДУ СТУДЕНТІВ РІЗНИХ КУРСІВ**

*Ю.П. Кривуля*

здобувач першого рівня вищої освіти

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди  
м. Харків

Література і художня, і наукова грає значну роль у нашому житті. У книгах зберігаються знання, які накопичуються, передаються, збільшуються з покоління в покоління. Особливе значення має література саме в дитячому віці, коли дитина тільки починає пізнавати себе й світ.

Кожна людина може оцінити свій читацький досвід. У спогадах про дитинство людей різного віку ступінь важливості дитячої літератури може бути різною. Іноді прочитаний у дитинстві твір здається більш значущим вже після повторного читання в дорослому віці.

Перспективним вважаємо дослідження дитячого читацького досвіду дорослих, зокрема студентів факультету початкового навчання різних курсів, у динаміці. У такому оцінюванні можуть надавати акценти різні параметри читацьких рис студентів різних курсів: ідентичність, цінності, соціолект, форми інтеракції тощо. З огляду потреби аналізу читацького досвіду, отриманого дорослою людиною в дитинстві, на нашу думку, доречно до характеристик груп читачів запропонувати до використання у полі дослідження такий конструкт, як соціофольклор, якому за аналогією з визначеннями соціолекту та фольклору надамо таку дефініцію: культурні особливості народної творчості у певних стратах суспільства або субкультурах. Прояви соціофольклору можна досліджувати в динаміці, зокрема перевіряти чи змінюється він під впливом навчання на спеціальностях, які формують професійні компетенції, що безпосередньо пов'язані зі знаннями в зазначеному напрямку. У ході дослідження було висунуто гіпотезу, що різниця в соціофольклорах різних груп контингентів абітурієнтів може зникати в процесі формування фахівців. Потреба перевірки такої гіпотези актуальна для здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Початкова освіта», опанування компетентностей якої прямо пов'язано з формуванням саме такої професійної культури. Вочевидь, що розмаїття субкультур і набуття загальної професійної культури входить у деяке протиріччя, тоді як зміна культурних характеристик має проявитися в

вираженості спостережуваних розбіжностей ідентичності, цінностей, соціолекту, інтеракцій та й соціофольклору зокрема. Урахування соціофольклору і соціолекту в дослідженнях формування читацьких компетентностей мають значні перспективи.

У лабораторії методичного забезпечення безперервної освіти «школа-ВНЗ» та науково-консультативному центру читання та дитячої книги ХНПУ імені Г.С. Сковороди більше 20 років досліджують літературний розвиток дошкільників, молодших школярів, студентів – майбутніх вихователів ДНЗ, майбутніх учителів початкових класів. Уже накопичено дані щодо розмаїття літературних уподобань різних категорій читачів у галузі дитячої літератури. Дослідження відмінностей у проявах соціофольклору може спиратися на ці дані, а результати можуть свідчити про правдоподібність тези про формування професійної єдиної культури та нівелювання культурних особливостей студентів, набутих до надходження на обрану спеціальність.

Нещодавно науково-консультативний центр дитячого читання та книги ХНПУ імені Г.С. Сковороди у межах пілотного проекту провів опитування студентів другого та четвертого курсів факультету початкового навчання щодо улюблених у дитинстві творів, які можна порекомендувати сучасним учням початкових класів. Було опитано 71 респондент: 53 другого курсу і 18 четвертого. Отримано 174 відповіді. Перелік творів нараховує 112 пунктів.

Аналіз отриманих результатів дозволив зробити певні висновки. Найчастіше темою улюблених творів була «про пригоди» (68,97% від загальної суми отриманих відповідей), «про дітей» (54%), «про чарівність» (45,4%).

Незважаючи на незначну різницю у віці, відповіді студентів другого та четвертого курсів не збігалися. Звичайно, частина рекомендацій була подібною, що дозволяє говорити про стале коло дитячого читання, наявне в культурному середовищі сучасної України (В. Катаєв «Квітка-семибарвиця», Д. Мамін-Сибіряк «Сіра Шийка», В. Одоєвський «Містечко в табакерці»).

Серед рекомендацій четвертокурсників, на відміну від другого курсу, були такі твори: В. Драгунський «Англієць Павло», «Курячий бульйон», народна казка «Морозко», «По щучому велінню», Х. К. Андерсен «Гидке каченя», казки Пушкіна, В. Одоєвський «Городок в табакерці», Л. Пантелєєв «Чесне слово», В. Сухомлинський «Добре слово» тощо.

Розбіжності з відповідями студентів другого курсу пояснюється, перш за все, тим, що другокурсники поки що не слухали курс дитячої літератури і ще не мають професійно орієнтованої читацької компетентності в цьому аспекті. Серед відповідей студентів другого курсу найпопулярнішими відповідями були А. Лінгренд «Пеппі Довгапанчоха» (3,8% від загальної суми голосів студентів другого курсу), Х. К. Андерсен «Снігова королева» (4,5%), М. Носов «Пригоди Незнайки і його друзів» (3,8%), «12 місяців» (4,5%), О. Волков «Чарівник смарагдового міста» (3%), Х. К. Андерсен «Дюймовочка» (3%), В. Катаєв «Квітка-семибарвиця» (3%). Усі інші твори, які були перераховані в відповідях студентів, набрали по 2,4% відповідно, оскільки не повторювалися.

Серед відповідей другого курсу наявні лише кілька модальних рекомендацій, на відміну від четвертого курсу, де повторилася лише одна

книга-порада. Зменшення однаковості в множині рекомендованих літературних творів свідчить про диференціацію кваліфікації фахівців у галузі початкової освіти, а не про нівелювання індивідуальних культурних особливостей. Гіпотеза підтвердилася та різниця в соціофольклорах різних груп може зникати в процесі формування спеціалістів, але це сталося не завдяки тому, що студенти позабули всі прочитані в дитинстві твори, а завдяки тому, що сталося збагачення уявлень про джерело дитячої літератури.

## **ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я ДОШКІЛЬНИКА В УМОВАХ ПАРТНЕРСТВА З РОДИНОЮ**

*В.В. Лаврухіна*

здобувач першого рівня вищої освіти

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди  
м. Харків

Основою формування сучасної особистості є її повноцінний і правильний фізичний розвиток і здоров'я. Дошкільне дитинство є провідним періодом у закладанні підґрунтя фізичного та психічного здоров'я. Надзвичайно суттєво в даний період закласти у дошкільників основу знань і практичних навичок про здоровий спосіб життя, усвідомлення необхідності в регулярних заняттях фізичною культурою і спортом [1, с. 62]. Зустрічаються випадки, коли вдома дитина отримує одні настанови, зразки поведінки, а в закладі дошкільної освіти – інші. Батьки бажають бачити дітей здоровими, вихованими, всебічно розвиненими. Але, на превеликий жаль, не всі знають, як це зробити [4, с.5].

Дослідженнями проблеми стану здоров'я, фізичного розвитку і фізичної підготовленості дошкільників займалися багато вчених, зокрема: С. Громова, Л. Журова, А. Зайцев, Е. Кочурова, М. Кузнецова. Низка вчених займається публікацією методичних рекомендацій для працівників ЗДО в організації і проведенні роботи з батьками, зокрема О.П. Воловіч, О.В. Гузова, Т.А. Даніліна.

Фізична культура – складова частка загальної культури, сукупність матеріальних і духовних цінностей суспільства, які створюються та застосовуються ним на шляху досягнення фізичної довершеності людини.

Формування фізичної культури – це, передусім, піклування про здоров'я і захист життя як найвищої цінності, а потім, система роботи, що забезпечує злагоду фізичного розвитку і духовного життя, багатогранної діяльності людини [3, с.5, 41].

Недостатність у батьків теоретичної інформації про фізичну культуру, навчальних знань про користь заняття фізичними вправами відмічається як одна з головних причин фізкультурної безграмотності. За для того, щоб привчити дошкільників до цінностей фізичної культури, в першу чергу, необхідно покращити рівень фізкультурної освіченості батьків, шляхом партнерства з ними [2, с. 235]. Партнерство – це свідомо домовленість про

<b>Кривуля Ю.П.</b>	
АНАЛІЗ ВЛАСНОГО ДИТЯЧОГО ЧИТАЦЬКОГО ДОСВІДУ СТУДЕНТІВ РІЗНИХ КУРСІВ.....	81
<b>Лаврухіна В.В.</b>	
ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я ДОШКІЛЬНИКА В УМОВАХ ПАРТНЕРСТВА З РОДИНОЮ .....	83
<b>Матвійчук Ю. Ю.</b>	
РОЛЬ УЧИТЕЛЯ ВІДПОВІДНО СИНЕРГЕТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ STEM-НАВЧАННЯ .....	85
<b>Мельник А. О.</b>	
ЕКОЛОГО-БІОЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ З ВИКОРИСТАННЯМ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ .....	87
<b>Mykhailyuk N.V.</b>	
FORMATION OF PROFESSIONAL CULTURE OF FUTURE BANKING SPECIALISTS .....	89
<b>Мусієнко А.В., Цимбалюк Ж.О.</b>	
СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БАСКЕТБОЛУ 3Х3 В СВІТІ 91 В СУЧАСНИХ УМОВАХ МІЖНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО РУХУ <i>А.В. Мусієнко</i> .....	91
<b>Лі Цяньє</b>	
ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ СТУДЕНТІВ КОЛЕДЖІВ В КНР.....	93
<b>Олефіренко О.В., Дудка О. В.</b>	
ПРОБЛЕМИ СТВОРЕННЯ ПРОГРАМИ ГУРТКА ЛІТЕРАТУРНО-ТЕАТРАЛЬНОГО СПРЯМУВАННЯ ДЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	95
<b>Сінчук Ю.В.</b>	
ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ПИСЬМЕННИКІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ .....	97
<b>Скидан Я.А.</b>	
ПОМИЛКИ В МОВІ РЕКЛАМНИХ ТЕКСТІВ .....	99
<b>Таран А. В.</b>	
ФОНЕТИЧНІ ТРУДНОЩІ ОВОЛОДІННЯ МАЙБУТНІМИ ВЧИТЕЛЯМИ АНГЛІЙСЬКОЮ ВИМОВОЮ .....	101
<b>Трухан Г.В.</b>	
МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ НОРВЕГІЇ ДО РОБОТИ З СІМ'ЄЮ.....	103
<b>Харченко О.О., Шан Лі</b>	
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ ДО ВИБОРУ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В УМОВАХ МАГІСТРАТУРИ.....	105
<b>Чухно О. А., Латишева А. В.</b>	