



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ при МОН УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
імені Г.С. СКОВОРОДИ
РАДА МОЛОДИХ УЧЕНИХ ХНПУ
імені Г. С. СКОВОРОДИ

НАУКА ТА ОСВІТА В ДОСЛІДЖЕННЯХ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

Матеріали

II Всеукраїнської науково-практичної
конференції для студентів, аспірантів, докторантів,
молодих учених

13 травня 2021 року

Харків 2021

Головний редактор:

Бойчук Ю. Д. – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, ректор Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди

Редакційна колегія:

Бережна С. В. – доктор філософських наук, професор, проректор з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

Башкір О. І. – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки, голова ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

Боярська-Хоменко А. В. – доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри освітології та інноваційної педагогіки, заступник голови ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

Жерновникова О. А. – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри математики, член ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

Коробкіна О. Г. – директор наукової бібліотеки Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

Божко О. О. – здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, член ради молодих учених Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди;

Макітренко К. О. – здобувач першого рівня вищої освіти факультету іноземної філології, голова студентського наукового товариства Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди.

*Затверджено редакційно-видавничою радою
Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди
(протокол № 5 від 11 травня 2021 року)*

Наука та освіта в дослідженнях молодих учених [Електронне видання] : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. для студ., аспірантів, докторантів, молод. учених, Харків, 13 трав. 2021 р. / Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди ; [редкол.: Ю. Д. Бойчук (голов. ред) та ін.]. – Харків, 2021. – 177 с.

У збірнику відображено тези Всеукраїнської науково-практичної конференції для студентів, аспірантів, докторантів, молодих учених «Наука та освіта в дослідженнях молодих учених», що проходила на базі Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди з нагоди Дня науки. Він містить результати теоретичних та емпіричних досліджень молодих учених України в умовах сучасних викликів.

Матеріали стануть у нагоді науковцям, докторантам, аспірантам, викладачам, магістрам і студентам закладів вищої освіти, практичним працівникам у галузі освіти.

книга-порада. Зменшення однаковості в множині рекомендованих літературних творів свідчить про диференціацію кваліфікації фахівців у галузі початкової освіти, а не про нівелювання індивідуальних культурних особливостей. Гіпотеза підтвердилася та різниця в соціофольклорах різних груп може зникати в процесі формування спеціалістів, але це сталося не завдяки тому, що студенти позабули всі прочитані в дитинстві твори, а завдяки тому, що сталося збагачення уявлень про джерело дитячої літератури.

ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я ДОШКІЛЬНИКА В УМОВАХ ПАРТНЕРСТВА З РОДИНОЮ

В.В. Лаврухіна

здобувач першого рівня вищої освіти

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди
м. Харків

Основою формування сучасної особистості є її повноцінний і правильний фізичний розвиток і здоров'я. Дошкільне дитинство є провідним періодом у закладанні підґрунтя фізичного та психічного здоров'я. Надзвичайно суттєво в даний період закласти у дошкільників основу знань і практичних навичок про здоровий спосіб життя, усвідомлення необхідності в регулярних заняттях фізичною культурою і спортом [1, с. 62]. Зустрічаються випадки, коли вдома дитина отримує одні настанови, зразки поведінки, а в закладі дошкільної освіти – інші. Батьки бажають бачити дітей здоровими, вихованими, всебічно розвиненими. Але, на превеликий жаль, не всі знають, як це зробити [4, с.5].

Дослідженнями проблеми стану здоров'я, фізичного розвитку і фізичної підготовленості дошкільників займалися багато вчених, зокрема: С. Громова, Л. Журова, А. Зайцев, Е. Кочурова, М. Кузнецова. Низка вчених займається публікацією методичних рекомендацій для працівників ЗДО в організації і проведенні роботи з батьками, зокрема О.П. Воловіч, О.В. Гузова, Т.А. Даніліна.

Фізична культура – складова частка загальної культури, сукупність матеріальних і духовних цінностей суспільства, які створюються та застосовуються ним на шляху досягнення фізичної довершеності людини.

Формування фізичної культури – це, передусім, піклування про здоров'я і захист життя як найвищої цінності, а потім, система роботи, що забезпечує злагоду фізичного розвитку і духовного життя, багатогранної діяльності людини [3, с.5, 41].

Недостатність у батьків теоретичної інформації про фізичну культуру, навчальних знань про користь заняття фізичними вправами відмічається як одна з головних причин фізкультурної безграмотності. За для того, щоб привчити дошкільників до цінностей фізичної культури, в першу чергу, необхідно покращити рівень фізкультурної освіченості батьків, шляхом партнерства з ними [2, с. 235]. Партнерство – це свідомо домовленість про

сумісну працю між двома або більше сторонами, в якому всі учасники домовляються працювати разом для досягнення спільної мети або виконання певного завдання і розділяти ризики, відповідальність.

Сумісна праця з батьками повинна ґрунтуватися на таких принципах:

- єдності – сумісна праця досягається за умов розуміння батьками цілей і завдань у вихованні та розвитку дитини, ознайомлення родини з основним змістом, методами та прийомами оздоровчої роботи в закладі дошкільної освіти, а також користування педагогами кращим досвідом сімейного виховання;

- систематичності та послідовності – партнерство з родиною відбувається згідно з конкретним планом впродовж навчального року та протягом всього часу перебування дитини в закладі дошкільної освіти;

- індивідуального підходу – дитина унікальна та має певний рівень розвитку.

- взаємодовіри та взаємодопомоги між педагогом та батьками – зміцнення авторитету вихователя в родині, а родини – в дошкільному закладі.

Для досягнення цілей організації партнерської роботи вдаються до таких видів діяльності:

- роз'яснювальна та повчальна робота, що популяризує загартовування, достатній режим рухової активності, здоровий спосіб життя;

- інформованість батьків про обсяг оздоровчої роботи в закладі освіти;

- включення батьків у процес розробки індивідуальних програм оздоровлення;

- просвіта батьків щодо отриманих результатів діагностики стану дитини;

- ознайомлення сім'ї з певними методами і прийомами, спрямованими на оздоровлення дошкільників;

- консультування батьків з проведення лікувально-профілактичних заходів.

У партнерській роботі між вихователями та батьками використовуються такі види та методи роботи: інформаційні стенди, папки-пересувки; консультації; проведення семінарів-практикумів; включення тренінгів та ігор, в яких наявне прослуховування дитячих розмов та подальший розбір проблемних ситуацій, рішення педагогічних кросвордів; організовані для батьків дні відкритих дверей з переглядом занять у фізкультурному залі, басейні, під час загартовувальних і лікувальних процедур; фізкультурні свята та дозвілля з залученням сім'ї і тощо [2, с. 234, 237-238]. Це все сприяє пропаганді фізичної культури серед широких верств населення і є однією з активних форм роботи педагогічного колективу дитячого садка з батьками з питань фізичного виховання [3, с.329].

Саме тому заклад дошкільної освіти зобов'язаний стати «школою здорового способу життя» не тільки для дошкільнят, а й для їхніх батьків. Для правильної організації фізичного виховання дитини, необхідно створити сприятливе середовище не тільки в освітній організації, але і в сім'ї.

Список використаних джерел

1. Алпатова Е. А. Семейное воспитание в формировании отношения к здоровому образу жизни у дошкольников средствами физической культуры и спорта. *Наука-2020*. 2018. № 1-2. С. 62-66
2. Красношлык З. П. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи при организации двигательной активности детей дошкольного возраста. *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XLVI Международной научно-практической конференции* / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. 321 с.
3. Теорія і методика фізичного виховання дітей дошкільного віку: Навч. посіб. Суми: ВТД «Університетська книга», 2008. 428 с.
4. У співпраці – результат. Робота вихователя з батьками в ДНЗ / В. М. Новікова. Харків: Вид-во «Ранок», 2011. 144 с.

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ ВІДПОВІДНО СИНЕРГЕТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ STEM-НАВЧАННЯ

Ю. Ю. Матвійчук

здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди
м. Харків

Стрімкі зміни у сфері інформаційних технологій, нанотехнологій, біотехнологій та робототехніки зумовлюють реформування системи освіти в Україні. Оновлення стратегії підходу до навчання є необхідністю сьогодення для забезпечення соціальних запитів якісної підготовки висококваліфікованих спеціалістів. Цією стратегією може стати STEM-освіта, яка передбачає суттєво нову взаємодію між вчителем і учнем, комплексне вивчення матеріалу за рахунок інтеграції дисциплін для розв'язку міждисциплінарних завдань реального часу. Сутність STEM проявляється у поєднанні міждисциплінарних практико-орієнтованих підходів до вивчення природничо-математичних дисциплін.

Дослідженням можливостей розвитку та мотивації здобувачів освіти до науково-дослідної діяльності у STEM-навчанні займалися С. Гальченко, Т. Андрущенко, К. Гуляєв, Н. Гончарова, Л. Ніколенко, Е. Клімова, В. Камишин, Р. Норчевський, Є. Шаповалов, О. Стрижак, І. Чернецький та інші. Питання аспектів реалізації STEM-освіти досліджували В. Гайда І. Савченко, М. Бойченко, І. Данильченко, О. Андрєєв, Н. Джелалія, С. Дембіцька, М. Джелалія, І. Стеценко, О. Янковська, О. Патрикєєва та інші.

Акронім STEM введено у 2001 році науковими адміністраторами в Національному науковому фонді США (NSF). Спочатку використовували аббревіатуру SMET, але Джудіт Рамалі замінила слова, щоб сформувати нову назву. STEM розшифровується так: S – science (природничі науки), T –

Кривуля Ю.П.	
АНАЛІЗ ВЛАСНОГО ДИТЯЧОГО ЧИТАЦЬКОГО ДОСВІДУ СТУДЕНТІВ РІЗНИХ КУРСІВ.....	81
Лаврухіна В.В.	
ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я ДОШКІЛЬНИКА В УМОВАХ ПАРТНЕРСТВА З РОДИНОЮ	83
Матвійчук Ю. Ю.	
РОЛЬ УЧИТЕЛЯ ВІДПОВІДНО СИНЕРГЕТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ STEM-НАВЧАННЯ	85
Мельник А. О.	
ЕКОЛОГО-БІОЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ З ВИКОРИСТАННЯМ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ	87
Mykhailyuk N.V.	
FORMATION OF PROFESSIONAL CULTURE OF FUTURE BANKING SPECIALISTS	89
Мусяєнко А.В., Цимбалюк Ж.О.	
СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БАСКЕТБОЛУ 3Х3 В СВІТІ 91 В СУЧАСНИХ УМОВАХ МІЖНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО РУХУ <i>А.В. Мусяєнко</i>	91
Лі Цяньє	
ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ СТУДЕНТІВ КОЛЕДЖІВ В КНР.....	93
Олефіренко О.В., Дудка О. В.	
ПРОБЛЕМИ СТВОРЕННЯ ПРОГРАМИ ГУРТКА ЛІТЕРАТУРНО-ТЕАТРАЛЬНОГО СПРЯМУВАННЯ ДЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	95
Сінчук Ю.В.	
ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ПИСЬМЕННИКІВ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	97
Скидан Я.А.	
ПОМИЛКИ В МОВІ РЕКЛАМНИХ ТЕКСТІВ	99
Таран А. В.	
ФОНЕТИЧНІ ТРУДНОЩІ ОВОЛОДІННЯ МАЙБУТНІМИ ВЧИТЕЛЯМИ АНГЛІЙСЬКОЮ ВИМОВОЮ	101
Трухан Г.В.	
МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ НОРВЕГІЇ ДО РОБОТИ З СІМ'ЄЮ.....	103
Харченко О.О., Шан Лі	
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ ДО ВИБОРУ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В УМОВАХ МАГІСТРАТУРИ.....	105
Чухно О. А., Латишева А. В.	