

ФГБОУ ВПО «УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА»
(УГУЭС)

НОУ ВПО «ВОСТОЧНАЯ ЭКОНОМИКО-ЮРИДИЧЕСКАЯ
ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»
(Академия ВЭГУ)

РОССИЙСКАЯ МОЛОДЕЖНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
(РосМАН)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(г. Минск)

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**ЧЕРЕЗ ФИЗИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ И СПОРТ К ЗДОРОВОМУ
ОБРАЗУ ЖИЗНИ**

**Материалы II Международной электронной (заочной)
научно-практической конференции, посвященной итогам XXII
зимних Олимпийских игр в г. Сочи**

25 мая 2014 г.

Электронное издание

Уфа - 2014

УДК 796.83/796.063

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ В СУДЕЙСТВЕ СОРЕВНОВАНИЙ
ПО ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ БОКСУ И СПОСОБАХ ИХ РЕШЕНИЯ**

Вострокнутов Л.Д. – канд.юр.наук, доцент

Галашко Н.И. – профессор, ЗТУ

Задорожный Л.Я. - Заслуженный работник физической культуры

Украины, ЗТУ

Пашкова О.Ю. – магистр

Харьковская государственная академия физической культуры

г. Харьков, Украина

Объективное судейство соревнований является основой их успешного проведения. В статье проанализированы некоторые примеры необъективного судейства соревнований по боксу международного уровня за последние два десятилетия. В целях преодоления негативных проявлений ангажированного судейства в спортивных соревнованиях по любительскому боксу исследованы основные современные способы судейства соревнований, среди которых важнейшее место занимают электронные средства фиксации результатов поединков. Высказаны соображения относительно последних изменений правил судейства любительских боксерских поединков. Предложены методы полного и всестороннего выявления и решения существующих проблем судейства и дальнейшего повышения качественного уровня судейства соревнований по боксу.

Актуальность работы. На сегодняшний момент спорт в жизни современного общества начинает занимать все более значимое место. В этой связи актуальными становятся вопросы правового регулирования отношений в этой сфере деятельности.

На протяжении всего периода времени, начиная с момента, когда начал зарождаться бокс и до сегодняшнего дня, неоднократно менялись правила соревнований, в том числе и в зависимости от уровня достижений науки и техники [4].

Цель исследования. Внести предложение Федерации бокса Украины по безотлагательному принятию мер, способствующих улучшению качества судейства соревнований на территории Украины, формирование конкретных предложений.

Материалы и результаты исследований. На примерах судейских ошибок довести до сведения спортивной общественности о значимости и необходимости комплектования квалифицированного судейского корпуса, который будет обслуживать соревнования по боксу, повысить ответственность судей за принимаемые ими решения, а также о способах решения поставленной задачи.

Вопросы судейства соревнований в боксе постоянно являются темой острых дискуссий специалистов в этом виде спорта [1, 2, 4, 5]. Запечатлены надолго в памяти специалистов бокса и любителей этого вида спорта примеры ярко выраженных судейских ошибок. Наглядный и наиболее яркий тому пример – финальный бой на Олимпийских играх 1988 года в Сеуле между Роем Джонсом и южнокорейским боксёром Пак Сихуном. По решению судей, которое считается одним из самых несправедливых в истории Олимпийских игр, южнокорейский противник, получил «золото», выиграв со счётом 3:2. Рой обладал подавляющим преимуществом по ударам. Однако судьи посчитали иначе.

Данный бой повлиял на введение новой системы очков в любительском боксе» [3].

Оставили неприятный осадок судейские ошибки на Олимпийских играх 2012 года в Лондоне, когда два украинских боксёра – Евгений Хитров и Александр Гвоздик из-за необъективного судейства потеряли Олимпийские медали наивысшего достоинства [4].

Подобная картина наблюдается не только на Олимпийских играх, но и на Чемпионатах мира, Европы, соревнованиях более низкого уровня. Так, на проходившем осенью 2011 года в Баку Чемпионате мира Олимпийский чемпион Пекина, лидер сборной Украины по боксу Василий Ломаченко стал жертвой скандального судейства в поединке 1/8 финала. Федерация бокса Украины подала протест, в результате которого победа была присуждена украинскому боксёру [5].

В июле 2013 года на проходившей в Казани XXVII Всемирной Летней Универсиаде ведущий украинский полутяжеловес Александр Гвоздик чуть снова не стал жертвой судейских ошибок [4].

Подобных примеров на соревнованиях различного уровня можно привести множество, а поэтому “AIBA” постоянно работает в этом направлении.

С июня 2013 г. вводится новая система судейства боксёрских поединков, которая сначала была апробирована на матчах Всемирной серии бокса (WSB).

Введение новой системы судейства соревнований по боксу объясняется, прежде всего, коммерциализацией спорта в целом и бокса в частности, желанием профессионализировать бокс, сделать его более зрелищным.

Новая система судейства соревнований по боксу имеет свои особенности, с одной стороны боксёры могут более раскованно вести поединки, а с другой стороны больше вероятности получения травм, несколько стирается красота ведения боксёрского поединка. Характерным для новой системы судейства является тот факт, что рефери должен стараться как можно меньше прерывать ведение боя, ему разрешено давать указания боксёрам, не прерывая поединок, чтобы не снизить остроту боя, разрешается подавать протесты только на действия рефери, а решения боковых судей не оспариваются и др.

Одним из новшеств, введённых в июне 2013 г. правил соревнований по боксу, является иной порядок расположения боковых судей вокруг ринга.

До настоящего времени на Украине ещё недостаточно проведена разъяснительная работа о новых правилах судейства соревнований по боксу и, как следствие тому, Федерацией бокса Украины был проведен в городе Бердичев Житомирской области в период с 17.06.2013 по 23.06.2013 судейский семинар, посвящённый новым правилам судейства соревнований по боксу. На данном семинаре руководство Федерации бокса Украины, в лице инструктора по боксу АІВА Каракулова Н.Г., сначала давало разъяснения, а после были проведены практические занятия с судьями в соответствии с новыми правилами.

При проведении исследования 50 спортсменов, завершивших активные выступления на ринге, были опрошены по вопросам участия в судейства соревнований по боксу. Из числа опрошенных респондентов 45 сообщили различные причины, по которым они не хотят или не могут принимать участие в судействе соревнований по боксу (табл.1).

Таблица 1.

| Общее количество спортсменов, отказавшихся принимать участие в судействе соревнований | Причины, по которым спортсмены не хотят принимать участие в судействе соревнований по боксу | | |
|---|---|---|----------------|
| | Занятость по основному месту работы | Низкий уровень финансирования работы судей по боксу | Другие причины |
| 45 | 10 | 30 | 5 |

Нельзя однобоко подходить к работе судей и по возрастным ограничениям, отдельные судьи, несмотря на возраст, могут принести много пользы.

Авторский коллектив считает, что для повышения качества судейства, ответственности судей за принимаемые ими решения правильно будет, если в обслуживании соревнований задействовать штатных судей, которые ежемесячно будут получать заработную плату в Федерации бокса Украины, независимо от количества обслуживаемых ими соревнований. По итогам каждого года Федерация бокса Украины должна проводить аттестацию всех судей обеспечивающих проведение соревнований. По итогам соревнований должен составляться протокол, где будут подробно отражены и проанализированы все события происшедшие во время соревнований. Указанный протокол должен подписывать и высказывать своё мнение по поводу качества организации и проведения соревнований, объективности судейства не только каждый судья, но и представители команд. Вышеуказанный протокол в течение месяца должен быть отражён на официальном сайте Федерации бокса Украины, где также, будет информировать о принятых мерах реагирования по имевшим место недоработкам или наоборот. При выполнении указанного перечня

мероприятий вполне реально ожидать желаемый результат – успешное выступление боксёров на соревнованиях различного уровня, что подымет авторитет Украины в глазах мирового сообщества, будет способствовать укреплению здоровья спортсменов и т. д.

Установлено, что судейские ошибки не только отрицательно влияют на правильное определение победителя, но и отрицательно воздействуют на популяризацию бокса, препятствуют вовлечению в занятия молодёжи.

Показана целесообразность совершенствования правил проведения соревнований по боксу, необходимость практического внедрения в обеспечение соревнований по боксу предложений, о которых говорится в данной статье, сначала в масштабах Украины, а в случае их успешной реализации, то поднятие вопроса об их внедрении на международном уровне.

Выводы. Усовершенствование правил соревнований по боксу, подбор квалифицированного судейского корпуса, анализ и адекватные меры реагирования на все проходившие события в процессе соревнований по боксу и т. д. являются теми необходимыми мероприятиями, без которых, в том числе, дальнейшее продвижение в этом виде спорта невозможно.

Список литературы

1. Коньков В. Проблемы судейства. Субъективизм судейства в боксе /Коньков В. // Бокс: [ежегодник]. – М.: Физкультура и спорт. 1977. – С. 56-58.
2. Джонс, Рой – Википедия: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Джонс,_Рой
3. Ещё один судейский Гвоздик – Олимпиада – 2012: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: kr.ua/daily/130812/351398/
4. Чемпионат мира по боксу 2011 – Википедия: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/ Чемпионат мира по боксу 2011](http://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_боксу_2011).
5. Чемпионат Европы по боксу 2013: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sport-xl.net › Новости › Бокс

ЗНАЧЕНИЕ ВОЛИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ БЕГУНОВ НА СРЕДНИЕ ДИСТАНЦИИ

Шалар О.Г. – кандидат педагогических наук, доцент;

Пипаев В.Н.*; Ватралик А.С.**

Херсонский государственный университет (Украина),

Херсонская ДЮСШ № 3 (Украина)*,

Николаевский областной институт последипломного педагогического образования (Украина)**

Постановка проблемы. В основе формирования личности спортсмена, а именно легкоатлета, который специализируется на средние дистанции,