

18. Четыркин Е. М. Методы финансовых и коммерческих расчетов / Е. М. Четыркин. – М. : Дело Лтд, 1992. – 320 с.
19. Шевелева С. А. Кредитные соглашения : [уч. пос.] / С. А. Шевелева. – М. : Менатеп-информ, 1996. - 96 с.
20. Эконометрия / В. И. Суслов, Н. М. Ибрагимов, Л. П. Талышева, А. А. Цыплавков. – Новосибирск : СО РАН, 2005. – 744 с.
21. Экономическая теория на пороге 21 века / Ю. М. Осипова, В. Т. Пуляева, В. Т. Рязанова, Е. С. Зотовой. – М. : Юристъ, 1998. – 768 с.
22. Granger, C. W. J. (1969) Investigating Causal Relations by Econometric Models and Cross-Spectral Methods / *Econometrica*, 1969 - P. 424–438.
23. Milton Friedman, Rose Friedman. Free to Choose. New York: Harcourt Brace Jovanovich, в 1980. – 577 г.

1.5. Резервы и потери трудового потенциала населения Украины

Муромцева Ю. И., к.э.н., доцент

Введение. Для определения сущности категории «трудоу потенциал» прежде всего необходимо проследить эволюцию взглядов понятия «трудоу потенциал». В конце XX ст. в общественных науках приобрела особый вес проблема человеческого развития, так называемое гуманистическое направление в исследованиях природы и общества. С середины 70-х годов можно связать появление в советской науке такой категории как трудоу потенциал, которая практически вытеснила понятие «трудоу ресурсы».

Сначала эту категорию употребляли как синоним понятия трудоу ресурсов. Впервые попробовал разделить понятия трудоу ресурсы и трудоу потенциал В. Костаков. Он определил трудоу потенциал как запасы труда, «которые зависят от общей численности трудоу ресурсов и их структуры по полу и возрасту, накопленными знаниями, степени соответствия демографической структуры работающих условиям повышения эффективности труда, социальной мобильности населения» [6, с. 18].

Как указывает С. Пирожков, многочисленные трактовки трудоу потенциала по сути сводились к трем основным концепциям [6, с. 10 – 11]:

1. Трудоу потенциал как форма воплощения личного фактора производства, или человеческого фактора. Представитель данной концепции Г. Скаржинский рассматривает трудоу потенциал как одну из форм личного фактора, ко-

торый проходит три стадии движения: ресурсную (трудовые ресурсы), условий производства (рабочая сила), перевоплощение в трудовой потенциал [6, с. 14].

2. Трудовой потенциал как совокупная способность общества к труду, которая характеризуется как ресурсы труда, которыми владеет общество на конкретном этапе развития. То есть трудовой потенциал – это максимально возможная мера труда, которой владеет общество. Такую концепцию сформировали Р. Иванова и А. Котляр [6].

3. Трудовой потенциал как потенциал самого труда. Генетическая основа трудового потенциала связана не с совокупной способностью общества к труду (трудоспособным населением), а с совокупным рабочим. Эту точку зрения высказал В. Врублевский: трудовой потенциал – совокупный общественный рабочий и соответствующие условия труда, которые рассматриваются в единстве факторов, которые отображают, с *одной стороны*, содержание, а с *другой* – социально-экономический характер [6, с. 116].

Дальнейшая эволюция категории «трудовой потенциал» в 80-х – 90-х гг. XX ст. означала ее рассмотрение и изучение не только экономистами, а и социологами, демографами, философами, географами и др. Поскольку словари фиксируют новые термины и из их массы дают наиболее точное и лаконичное определение, то обратимся к статистическому словарю 1989 года издания. Авторы словаря различают такие понятия как «трудовой потенциал» и «трудовой потенциал поколения». Согласно словарю, трудовой потенциал (ТП) – это возможное количество и качество труда, которым владеет общество (трудовой коллектив) на данном уровне развития науки и техники..., часть производственного потенциала, который измеряется максимально возможным фондом рабочего времени имеющейся численности трудовых ресурсов при оптимальных уровнях интенсивности, качества и производительности труда [9, с. 539]. А трудовой потенциал поколения – это сводная экономико-демографическая характеристика трудовой активности людей, которая выражается средним количеством человеко-лет трудовой жизни, которое предстоит прожить данному поколению в составе экономически активного населения при заданных уровнях смертности и экономической активности [9, с. 540]. Таким образом, было зафиксировано два подхода к измерению трудового потенциала.

С точки зрения статистики, понятие «трудовой потенциал» принадлежит к разделу статистики труда, а «трудовой потенциал поколения» как экономико-демографическая категория – к статистике населения. В таком случае трудовой потенциал населения (ТПН) рассматривается с позиций потенциальной демографии, относительно нового направления в демографии, науки, которая возникла из труд-

ностей, имевших место в традиционной демографии, как новый подход к изучению демографических процессов и дополнение к существующим методам их изучения.

Автор этого направления Либман Герш [10], швейцарский демограф, начал публикацию научных статей с 1940 года. Дальнейшее детальное описание работ Л. Герша и их популяризацию проводил польский демограф Э. Фильрозе. Уже первая работа Л. Герша содержала описание понятия жизненного потенциала и формулы для расчета полного и частичного жизненного потенциала для отдельных возрастных групп и всего населения. Жизненный потенциал, по мнению автора, характеризует предстоящее количество лет жизни человека или группы лиц определенного возраста, вычисленное при условии сохранения имеющегося уровня повозрастной смертности на основании таблиц смертности. Жизненный потенциал измеряют в человеко-годах и он может быть рассчитан как на весь период жизни (полный потенциал), так и для определенного его интервала (частичный потенциал), например, на период трудовой деятельности [10, с. 17 – 18]. Для расчета трудового потенциала через жизненный нужно рассчитать первичный показатель – ожидаемую продолжительность трудовой жизни; одну из первых таких методик в СССР применил в 1964 году Б. Урланис [6, с. 188 – 200].

Дальнейшее развитие теории трудового потенциала в конце XX – начале XXI ст. закрепило за собой два вышеупомянутых направления. Многоаспектность понятия трудовой потенциал продолжали исследовать и определять в своих работах авторы С. Пирожков, В. Стешенко, В. Пискунов, О. Хомра, В. Щвец, В. Радченко, Г. Ким и др. Кроме того, большинство диссертационных исследований в конце XX – начала XXI ст. были посвящены трудовому потенциалу региона, населения, села, и т. д., вытеснив на задний план исследования понятия «трудовые ресурсы» (В. Костив, Н. Котько, Ф. Соханич, Н. Титова) [4].

Наиболее конструктивной, по нашему мнению, в понимании трудового потенциала является концепция С. Пирожкова, который рассматривает трудовой потенциал как совокупность демографических, социальных и духовных характеристик и качеств трудоактивного населения, развитых в определенном обществе и реализованных, или тех, которые могут быть реализованными при условии достигнутого уровня развития производительных сил, научно-технического прогресса и системы отношений, связанных с участием в процессе труда и общественной деятельности. [6, с. 17 – 18].

Что касается статистического измерения трудового потенциала, то в рамках первого подхода (согласно статистическому словарю) единицей измерения служит имеющаяся масса труда в виде трудоспособного населения, а его качественная специфика определяется при помощи структурирования этого насе-

ления по ряду признаков. В рамках второго подхода трудовой потенциал можно рассматривать в двухмерном демоэкономическом измерении во взаимодействии экономических и демографических аспектов. Трудовой потенциал как демоэкономическая категория включает в себя количественные и качественные аспекты воспроизводства населения. В демографическом измерении трудовой потенциал определяется как совокупность времени трудовой жизни населения. Для определения составляющих частей трудового потенциала населения применяются универсальные характеристики: продолжительность жизни и повозрастные коэффициенты экономической активности населения, которые и определяют продолжительность трудового периода.

Авторы Орлов В. И., Сабгайда Т. П., Антонюк У. В. рассмотрели этапы развития методов оценки экономических потерь, связанных со здоровьем населения, и появление понятия «трудовой потенциал» рассматривают как один из этих этапов (рис. 1.23) [5]. Схематически ход развития методов отражен на рис. 1.23.

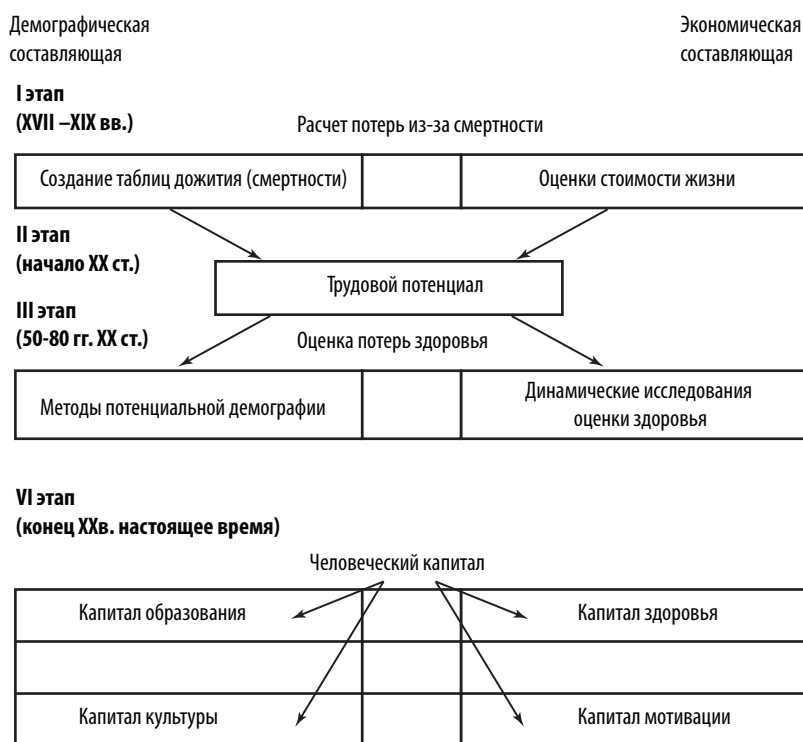


Рис. 1.23. Схема развития методов оценки экономических потерь, связанных со здоровьем населения [5]

В современный период развитие методов потенциальной демографии переходит в сторону учета социально-демографической дифференциации общества. Однако такой подход требует наличия данных о социальных характеристиках разных возрастных групп населения, что предусматривает изменение принципов сбора отчетной информации.

Итак, с точки зрения статистической оценки трудового потенциала населения (ТПН), существуют два направления: трудовой потенциал как население трудоспособного возраста (трудовые ресурсы) и трудовой потенциал как комплексный статистический показатель человеко-лет жизни совокупности населения в состоянии занятости (экономической активности). Именно второе направление наиголее используется в силу большего количества необходимой информации и расчетов по сравнению с традиционным, но более эффективно, поскольку оно дает объединение демографических и экономических, количественных и качественных характеристик населения. Украинскими учеными исследованы такие аспекты ТПН: потери демографического потенциала Украины в 30 – 40-е гг. XX ст. (С. Пирожков) [6], трудовой потенциал женщин (В. Стещенко, В. Пискунов, Л. Чуйко и др.), динамика жизненного и трудового потенциала населения Украины в 1959 – 1989 гг. (О. Хомра) [11], жизненный и трудовой потенциалы сельского населения Украины (Е. Прыпик) [7], демоэкономическое изучение качества населения Украины (И. Курило). Сейчас данной проблематикой занимается Институт демографии и социальных исследований НАН Украины. Таким образом, остается еще определенное пространство для новых исследований ТПН и аспектов, которые не освещались ранее, а именно:

- ◆ исследование ТПН конкретного региона Украины;
- ◆ изучение потерь ТП в результате безработицы (большинство вышеупомянутых работ относятся до конца 80-х – начала 90-х лет XX ст., когда это явление еще не фиксировалось в Украине);
- ◆ прогнозирование ТПН.

Методы и данные исследования. Определившись с понятием «трудо­вой потенциал», становятся очевидными источники его формирования: прирост численности населения, который включает процессы естественного и механического движения населения, изменение половозрастного состава населения и формирование занятости населения. Изучение процессов смертности, рождаемости, миграций, занятости, безработицы предусматривает использование как традиционных показателей демографической статистики и статистики труда, так и более широкого спектра показателей социально-экономической статистики, общенаучных и конкретно научных исследовательских приемов.

К *аналитическим задачам* статистики трудового потенциала относят:

- ♦ изучение объема, структуры, динамики трудового потенциала;
- ♦ анализ распределения структурных единиц трудового потенциала по территории, сферам экономической активности и т. п.;
- ♦ характеристику качества трудового потенциала (распределение по полу и возрасту, здоровью, уровню образования, занятости, квалификации и др.);
- ♦ анализ структурных сдвигов в трудовом потенциале.

К *прогнозным задачам* статистики, исходя из дуализма трудового потенциала как демоэкономической категории, относят разработку прогнозов численности населения как демографического компонента и прогнозы экономической активности населения, спроса и предложения рабочей силы как экономического компонента, создание наиболее вероятного сценария (варианта развития) данного явления.

Необходимым шагом изучения трудового потенциала населения является построение таблиц смертности и средней продолжительности жизни. Показатели таблиц смертности, на основе которых проводились расчеты жизненного и трудового потенциалов, следующие:

1. l_x – численность лиц, доживающих до возраста x лет
2. L_x – средняя численность живущих в возрасте x лет
3. T_x – общее количество человеко-лет предстоящей жизни совокупности населения от возраста x до максимального возраста w лет включительно.

$$T_x = \sum_x^w L_x. \quad (1.22)$$

4. e_x – средняя ожидаемая продолжительность жизни, которая характеризует, сколько лет осталось прожить лицам, достигшим возраста x лет, при условии, что повозрастная смертность населения, положенная в основу построения таблицы смертности, на протяжении всей будущей жизни этого поколения останется неизменной.

$$e_x = \frac{T_x}{l_x}. \quad (1.23)$$

Для статистической характеристики трудового потенциала населения, его формирования и использования, как уже упоминалось раньше, применяют методы потенциальной демографии, где население является носителем определенного жизненного потенциала, который измеряется в человеко-годах.

5. Жизненный потенциал – основное понятие и обобщающий показатель потенциальной демографии. Жизненный потенциал лица в точном возрасте x – это средняя ожидаемая продолжительность жизни в данном возрасте. Средний жизненный потенциал лица в интервале возраста x – это средняя из жизненных потенциалов всех лиц в возрасте от x до $x + 1$. Совокупный жизненный потенциал населения, таким образом, рассчитывается как сумма жизненных потенциалов всех живущих. Жизненный потенциал, который определяется как средняя, рассчитанная на одного человека, – это единичный жизненный потенциал. Общее количество лет будущей жизни лица или группы лиц – это общий, или полный жизненный потенциал, который можно поделить на частичные жизненные потенциалы, либо количество прожитых лет в разные периоды жизни или в разные календарные периоды.

Перспективными направлениями применения методов потенциальной демографии является анализ динамики и структуры жизненного потенциала всего населения и его отдельных профессиональных групп, изучение эффективности использования трудовых ресурсов, исследование демографических потерь в войнах, оценка потерь, вызванных отдельными причинами смерти, демографическое прогнозирование.

Жизненный потенциал (V) населения (P_x), или группы лиц в возрасте от m до M лет на всю предстоящую жизнь (до достижения максимального возраста w) рассчитывают по формуле [10, с. 36 – 47]

$$V = (m, M; 0, w) = \sum_m^{M-1} P_x \frac{e_x + e_{x+1}}{2}, \quad (1.24)$$

где P_x – численность лиц в возрасте x лет (от возраста x до $x + 1$ лет);

e_x – средняя ожидаемая продолжительность жизни населения в возрасте x лет.

6. Частичный жизненный потенциал населения в возрасте от m до M лет на период жизни от n до N рассчитывают:

$$V = (m, M; n, N) = \sum_m^{M-1} \frac{P_x}{\frac{1}{2}(l_x + l_{x+1})}, \quad (1.25)$$

где l_x – число лиц, доживающих до возраста x из таблиц смертности.

7. Частичный потенциал группы лиц в возрасте от m до M лет на период от n до N рассчитывают как :

$$\begin{aligned}
 V &= (m, M; m, M) = V = (m, M; 0, w) - V = (m, M; M, w) = \\
 &= \sum_m^{M-1} P_X \frac{e_x + e_{x+1}}{2} - \sum_m^{M-1} \frac{P_X}{1/2(l_x + l_{x+1})}.
 \end{aligned}
 \tag{1.26}$$

Жизненный потенциал определенной группы населения зависит от числа лиц, входящих в состав этой возрастной группы и средней ожидаемой продолжительности жизни для отдельных возрастных групп. Изменения жизненных потенциалов группы населения определяются численностью родившихся и умерших, структурой умерших по возрасту, средней продолжительностью будущей жизни для отдельных возрастных групп, старением населения, а также численностью прибывших и выбывших и их возрастной структурой.

Совокупная годовая потеря жизненного потенциала населения представляет собой разность между численностью населения на начало года и половиной количества смертей на протяжении года. Потери потенциала, вызванные смертями, определяют как суммы произведений возрастных величин жизненных потенциалов на соответствующие коэффициенты смертности; потери потенциала, вызванные старением населения – как разность между общими потерями потенциала и потерями, вызванными смертями [10, с. 153 – 154].

8. Потенциал определенной группы по атрибутивным признакам (на период трудовой деятельности) рассчитывают аналогично предыдущим потенциалам (формулы 1.24 – 1.26) Для этого используется следующий алгоритм.

Шаг 1. Если численность доживающих l_x распределяется по атрибутивным признакам на k групп :

$$l_x = l_x^1 + l_x^2 + \dots + l_x^k. \tag{1.27}$$

Если такое распределение существует для всех возрастных групп, то полный потенциал лица в возрасте x лет, или средняя ожидаемая продолжительность жизни для возраста x , тоже распределяется на k составляющих:

$$\begin{aligned}
 e_x &= \frac{1/2(l_x^1 + l_x^2 + \dots + l_x^k) + (l_{x+1}^1 + l_{x+1}^2 + \dots + l_{x+1}^k) + \dots}{l_x} = \\
 &= \frac{(1/2l_x^1 + l_{x+1}^1 + \dots) + (1/2l_x^2 + l_{x+1}^2 + \dots) + \dots}{l_x}
 \end{aligned}
 \tag{1.28}$$

Пусть
$$e_x^i = \frac{1/2l_x^i + l_{x+1}^i + \dots}{l_x}, \tag{1.29}$$

то получим распределение величины ex на k составляющих:

$$ex = e_x^1 + e_x^2 + \dots + e_x^k. \quad (1.30)$$

Таким образом, в этом исследовании численность доживающих lx , а значит, и средняя ожидаемая продолжительность жизни распределяется на три составляющих – периоды занятости, безработицы, экономической пассивности:

$$ex = e_x^3 + e_x^6 + e_x^n, \quad (1.31),$$

где e_x^3 , e_x^6 , e_x^n – соответственно средняя ожидаемая продолжительность жизни в состоянии занятости, безработицы и экономической пассивности.

e_x^3 – это также и единичный потенциал на период трудовой деятельности, или трудовой потенциал лица в возрасте x лет.

Шаг 2. Согласно формуле (1.23) средняя ожидаемая продолжительность жизни будет иметь вид:

$$ex = \frac{T_X^3}{l_X} + \frac{T_X^6}{l_X} + \frac{T_X^n}{l_X}, \quad (1.32)$$

где T_X^3 , T_X^6 , T_X^n – общие количества человеко-лет будущей жизни совокупности людей от возраста x до максимального возраста w лет соответственно для занятого состояния, безработного и экономически пассивного, которые получают по формуле (1.22) как суммы чисел живущих в возрасте x лет в занятом или безработном состоянии. Для определения T_X^3 , T_X^6 сначала находили значения L_X^3 , L_X^6 .

$$L_X^3 = L_x Zx; \quad (1.33)$$

$$L_X^6 = L_x 6x, \quad (1.34)$$

где Zx , $6x$ – повозрастные коэффициенты соответственно занятости и безработицы, которые определяют по формулам:

$$ZX = \frac{6_X}{P_X} \times 100\%; \quad (1.35)$$

$$6 = \frac{3_X}{P_X} \times 100\%, \quad (1.36)$$

где ZX , P_X – соответственно показатели занятости и безработицы возрастной группы x ;

3_X и 6_X – соответственно численность занятого и безработного населения в возрасте x лет.

Шаг 3. На основе формулы (1.23) находим трудовой потенциал населения, который рассчитывается по когортам населения (городские мужчины, городские женщины, сельские мужчины, сельские женщины)

$$V_X^3 = (m, M; 0, w) = \sum_m^{M-1} P_X \frac{e_x^3 + e_{x+1}^3}{2}. \quad (1.37)$$

Аналогично формуле (1.37) находим потери трудового потенциала населения вследствие безработицы, где вместо e_x^3 подставляли значение e_x^b .

Для нахождения ожидаемой продолжительности экономически пассивной жизни от общей ожидаемой продолжительности жизни отнимались полученные вышеупомянутыми расчетами продолжительности занятой и безработной жизни.

Различают максимальную, гипотетическую, потенциальную и реальную продолжительность будущей трудовой жизни. Под максимальной продолжительностью будущей трудовой жизни понимают разность количества лет между верхней и нижней границами трудоспособного возраста. Гипотетическая продолжительность будущей трудовой жизни представляет собой ту же самую разность с учетом повозрастных уровней экономической активности населения. Потенциальная продолжительность будущей трудовой жизни – это количество лет между верхней и нижней границей трудового периода, скорректированных на уровень повозрастной смертности данного населения. Реальная – это число лет между верхней и нижней границей трудового периода с учетом как повозрастных уровней экономической активности, так и уровней смертности данного населения [9, с. 540].

Разность между максимальной и реальной продолжительностью будущей трудовой жизни дает общую величину потерь трудового потенциала, часть которых обусловлена повозрастными уровнями смертности определенного населения (абсолютные потери трудового потенциала), другая часть – возрастными уровнями экономической активности данного населения (резерв трудового потенциала).

Таким образом, методы потенциальной демографии позволили сформировать такой обобщающий показатель количественных и качественных характеристик населения, который учитывает влияние численности, структуры, интенсивности проявления того или иного качества населения. К преимуществам рассмотренных ранее показателей потенциальной демографии принадлежит и то, что это измерение дает возможность связать количественно-качественные характеристики как совокупности населения, так и на уровне индивида через общие (совокупные) потенциалы населения, потенциалы групп населения (по отдельным признакам), индивидуальные потенциалы.

Следующей важной методологической особенностью построения потенциалов населения по функциональным свойствам является учет временного признака населения. Время при этом рассматривается как категория, связанная с качественными изменениями в населении. С точки зрения потенциальной де-

Раздел I. Статистика макроэкономических процессов

мографии люди в разном возрасте имеют разный вес, относительно влияния на различные демографические процессы (смертность, рождаемость, брачность). Этим весом является величина средней продолжительности будущей жизни или ожидаемая продолжительность жизни, т. е. среднее время будущей жизни лица определенного возраста из совокупности той или иной генерации при условии существующего на данный момент времени уровня смертности. Показатели потенциальной демографии позволяют дифференцировать проявления качества населения и структурировать их по временным признакам (полный потенциал, частичный потенциал и потенциал на отдельные периоды жизни).

Результаты. На начало 2008 года жизненный потенциал населения Украины составил 1575,5 М (миллионов человеко-лет) и преимущественно состоял из городского населения – 69,3%, доля женщин составила 57,1% (табл. 1.27).

Таблица 1.27

Динамика объема и структурные сдвиги жизненного потенциала населения Украины за 1989 – 2008 годы

Жизненный потенциал	1989		2008		2008 в % к 1989	Структурные сдвиги, п.п.
	М	%	М	%		
1	2	3	4	5	6 = 4:2	7 = 5:3
Все население	1985,6	100,0	1575,5	100,0	79,35	x
Городское	1386,0	69,8	1091,6	69,3	78,76	99,28
Сельское	599,3	30,2	483,9	30,7	85,59	103,06
Женщины	1092,0	55,0	898,8	57,1	82,31	103,82
Мужчины	893,6	44,0	676,7	42,9	75,73	97,50

Для анализа динамики и структурных сдвигов в жизненном и трудовом потенциале населения здесь и далее использованы расчетные данные автора за 2007/2008 гг., на основе статистической информации Госкомстата Украины, данные за 1989 год и ранее – из публикаций Хомры О. [11, с. 117 – 133].

Жизненные потенциалы рассчитаны для населения в таких возрастных группах как 0 – 14, 15 – 54, 55+ лет, и мужского населения в группах – 0 – 14, 15 – 59 и 60+, что практически совпадает с границами трудоспособного возраста, установленными в законодательном порядке (женщины – от 16 до 55 лет и мужчины – от 16 до 60 лет). Это связано с тем, что расчеты велись на основе таблиц смертности и распределения населения по полу и возрасту не по одногодичным возрастным интервалами, а по пятилетними.

По выводам Э. Фильрозе, одного из авторов направления потенциальной демографии, точность расчета потенциалов по 5-летним группам довольно высокая, а скорость из-за уменьшения объемов информации и расчетов также важна для практического применения данной методики. Так, с *одной стороны*, отклонение объема жизненного потенциала населения, рассчитанного по одногодичным данными от объема потенциала населения, рассчитанного по 5-летним интервалами возраста колеблется в границах 0,1 – 1% [11, с. 95 – 114]. С *другой стороны* – поскольку население реализует свой трудовой потенциал и вне границ официального трудоспособного возраста (с 14 до 16 лет и после выхода на пенсию), то считаем, что определенные нами границы трудоспособных групп для изучения структурных характеристик жизненного и трудового потенциала отражают распределение населения на трудоспособные и нетрудоспособные контингенты.

Согласно данным табл. 1.27 жизненный потенциал населения Украины за период с 1989 по 2008 год уменьшился на 20,65%, городского населения – на 21,24%, сельского – на 14,41%. Аналогичные изменения произошли и в жизненном потенциале мужчин и женщин, они уменьшились соответственно на 24,27% и 17,69%. Тем не менее, в структуре жизненного потенциала населения доля потенциала городского населения немного уменьшилась за счет сельского населения; жизненный потенциал женщин возрос.

Распределение жизненного потенциала населения по возрастным группами характеризует табл. 1.28.

Таблица 1.28

Динамика структуры жизненного потенциала населения Украины по основным возрастным группам за 1989 и 2008 годы, %

Группы населения	1989			2008		
	Частичный жизненный потенциал лиц, которым на определенную дату исполнилось лет			Частичный жизненный потенциал лиц, которым на определенную дату исполнилось лет		
	0 – 14	15 – 54(59)	55+(60+)	0 – 14	15 – 54(59)	55+(60+)
Все население	36,20	56,58	7,22	25,34	65,13	9,53
Городское	35,60	58,48	4,92	23,51	67,29	9,20
Сельское	37,53	52,31	10,17	29,45	60,26	10,29

За период с 1989 по 2008 год доля детей и подростков (0 – 14 лет) в полном потенциале населения уменьшилась – на 30%, в значительной степени она уменьшилась среди городского населения – на 34%, а среди сельского населения – на 21,5%. За счет этого увеличилась доля жизненного потенциала лиц трудоспособ-

Раздел I. Статистика макроэкономических процессов

ного возраста – в 1,15 и пенсионных контингентов – в 1,32 раза, что в целом отвечает трансформации возрастной структуры населения Украины, связанной со старением населения.

В 2008 г. доля женщин возрастной группы 0 – 14 лет в общем жизненном потенциале Украины составила 13,51%, мужчин – соответственно – 11,82%. Это объясняется только меньшей средней ожидаемой продолжительностью жизни мужчин по сравнению с женщинами, поскольку в этой возрастной группе численность мужчин превышает численность женщин. В группах пенсионного возраста объем жизненного потенциала женщин составил 7,24% по отношению к жизненному потенциалу Украины, что втрое больше, чем мужской потенциал аналогичной группы. Это объясняется как значительными расхождениями в продолжительности жизни женщин (на 11 – 12 лет дольше), а также и их превосходящей численностью (превышение в 2 – 3 раза в возрастных группах старше 60 лет). Средняя продолжительность жизни населения Украины сократилась за анализируемый период (табл. 1.29) с 71 до 68,27 лет, тем не менее, наибольшее ее сокращение произошло у мужчин – на 3,49 года, у женщин лишь на 0,72 года.

Таблица 1.29

Динамика основных демографических показателей населения Украины

Население	Средняя ожидаемая продолжительность жизни населения, лет		
	1989	2001/2002	2007/2008
Мужчины	66,0	62,70	62,51
Женщины	75,0	74,13	74,28
Все население	71,0	68,32	68,27
<i>Средний возраст населения, лет</i>			
Мужчины	33,6	36,0	37,2
Женщины	38,9	41,0	42,3
Все население	36,5	38,6	40,0
Численность постоянного населения, млн чел.			
Мужчины	23,9	22,5	21,3
Женщины	27,8	26,1	24,9
Все население	51,7	48,6	46,2

Таким образом, в переходной период произошло уменьшение жизненного потенциала населения, как в абсолютном, так и в относительном количестве. Структурные изменения потенциала также имели место: доля сельского населения и женщин немного выросли, а мужчин и городского населения – соответственно

уменьшились. Такие структурные сдвиги и изменения в объеме жизненного потенциала связаны с демографическим старением населения, на что указывает увеличение удельного веса потенциалов трудоспособной и после трудоспособной групп населения; сокращением продолжительности жизни, ростом смертности и снижением уровней рождаемости, а так же миграционным оттоком населения, который имел место в упомянутый период.

Согласно принятому в этом исследовании статистическому измерению ТПН, он состоит не только из имеющейся массы труда (численности населения), а также и временных параметров, которые проявляются в общей продолжительности предстоящей жизни и продолжительности занятого периода. Для дальнейшего изучения и анализа ТП, кроме демографической составляющей, необходимо было определить продолжительность занятого и безработного периодов жизни населения, распределение по этим признакам различных групп населения – т. е. экономическую составляющую ТПН.

Для дальнейшего анализа и расчета трудового потенциала населения, как мы уже отмечали выше, необходимо провести исчисления потенциалов по атрибутивным признакам. Для этого средняя ожидаемая продолжительность жизни распределялась на периоды занятости, безработицы и экономической пассивности (рис. 1.24 – 1.27).

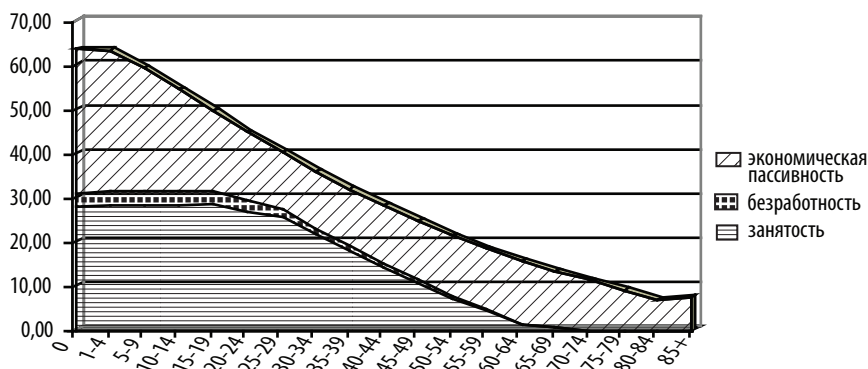


Рис. 1.24. Распределение жизненного потенциала населения на периоды экономической активности и пассивности (городские мужчины)

Раздел I. Статистика макроэкономических процессов

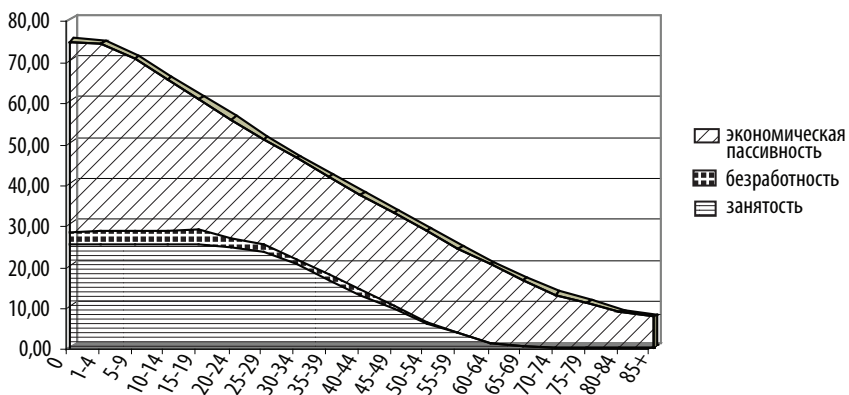


Рис. 1.25. Распределение жизненного потенциала населения на периоды экономической активности и пассивности (городские женщины)

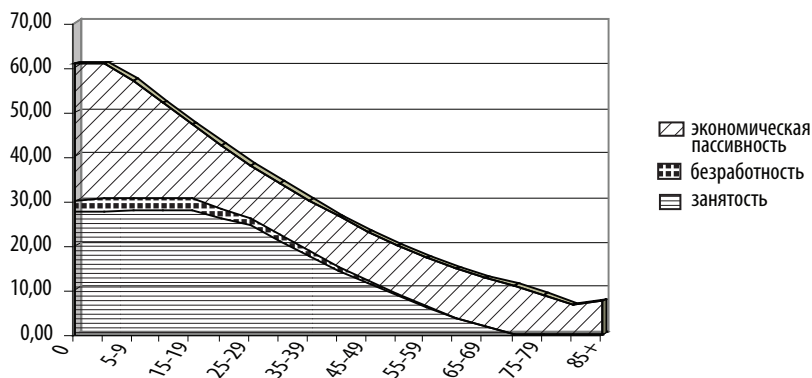


Рис. 1.26. Распределение жизненного потенциала населения на периоды экономической активности и пассивности (сельские мужчины)

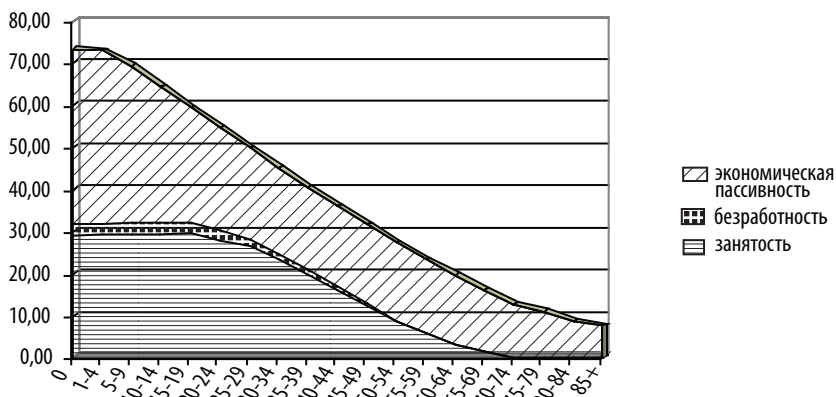


Рис. 1.27. Распределение жизненного потенциала населения на периоды экономической активности и пассивности (сельские женщины)

Из табл. 1.30 определим количество лет, которое предстоит прожить разным возрастным категориям населения Украины в состоянии занятости.

Таблица 1.30

Средняя повозрастная ожидаемая продолжительность жизни в состоянии занятости населения Украины

Возрастные группы	Средняя продолжительность предстоящей жизни в состоянии занятости				Удельный вес периода занятости в средней продолжительности предстоящей жизни			
	Городские поселения		Сельские поселения		Городские поселения		Сельские поселения	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
0	27,89	25,03	27,41	28,97	43,92	33,55	44,99	39,52
1 – 4	28,22	25,26	27,78	29,26	44,62	34,00	45,74	40,07
5 – 9	28,28	25,30	27,88	29,35	47,62	35,93	48,96	42,39
10 – 14	28,33	25,34	27,95	29,39	52,00	38,68	53,66	45,68
15 – 19	28,38	25,36	28,00	29,43	57,25	41,87	59,36	49,53
20 – 24	26,92	24,40	26,08	27,87	60,13	43,81	61,36	51,09
25 – 29	25,61	23,46	24,34	26,35	63,70	46,11	63,87	52,96
30 – 34	21,73	20,26	20,91	23,38	60,52	43,88	61,56	51,88
35 – 39	17,96	16,64	17,61	19,76	56,19	39,98	58,44	48,81
40 – 44	14,22	13,03	14,35	16,17	50,47	35,08	54,27	44,91
45 – 49	10,75	9,43	11,51	12,31	43,54	28,79	50,00	38,97
50 – 54	7,24	5,80	8,74	8,47	33,80	20,41	43,89	30,98
55 – 59	4,38	3,48	6,19	5,77	23,74	14,38	35,98	24,75
60 – 64	1,31	1,13	3,49	3,05	8,32	5,59	23,66	15,61
65+	0,70	0,58	1,91	1,57	5,26	3,52	14,95	9,85

У сельских жителей наблюдается наибольший срок предстоящей жизни в состоянии занятости. То, что уровень занятости сельских жителей выше городских, объясняется занятостью крестьян в домашних подсобных хозяйствах, земля на селе уже является работой для местного населения. Принятие закона о частной собственности на землю будет и в дальнейшем оказывать содействие экономической активности, самозанятости крестьян. Частная собственность на землю даст возможность сельскому населению вести фермерское, корпоративное хозяйство, сдавать землю в аренду, продавать ее. Поэтому считаем, что и в дальнейшем занятость среди сельского населения будет выше, чем среди городского, а уровень безработицы – ниже.

Раздел I. Статистика макроэкономических процессов

В отличие от сельского населения, городской житель теряет более 4-х лет своей жизни на поиски работы.

Трудовой потенциал населения Украины на начало 2008 года составил 661 М. Главным образом его составляли городские жители (77,7%); доля женщин составила 48,7%; мужчин 51,3% (табл. 1.31). В сравнении с 1989 годом в 2008 году трудовой потенциал страны уменьшился на 38,5%. Причины этого уменьшения такие же, как и при уменьшении жизненного потенциала населения – снижение численности населения вследствие уменьшения уровней рождаемости и миграционного оттока, а также сокращение ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Таблица 1.31

Динамика объема и структурные сдвиги трудового потенциала населения Украины за 1989 – 2008 года

Трудовой потенциал	1989		2008		2008 в % к 1989	Структурные сдвиги, п.п.
	М	%	М	%		
1	2	3	4	5	6 = 4:2	7 = 5:3
Все население	1074,9	100,0	661,0	100,0	61,49	х
Городское	782,4	72,8	440,9	66,7	56,35	91,62
Сельское	292,5	27,2	220,1	33,3	75,25	122,43
Женщины	480,8	44,7	339,2	48,7	70,55	108,95
Мужчины	594,1	55,3	321,8	51,3	54,17	92,77

Однако жизненный потенциал за данный период сократился на 20,65%, а трудовой – на 38,5%, что объясняется еще другой причиной – сокращением занятого периода жизни вследствие безработицы, экономической пассивности.

Из табл. 1.31 следует, что удельный вес трудового потенциала сельского населения вырос на 22,43%. Произошли изменения за этот период и в соотношении потенциалов по полу. Если в 1989 году преобладал трудовой потенциал мужчин, то в 2008 году доля трудового потенциала женщин стала большей. Эти изменения объясняются большей занятостью женщин по сравнению с мужчинами, как в абсолютном значении, так и в относительном, а также значительным ростом смертности мужчин трудоспособного возраста и сокращением продолжительности их жизни, большим, чем у женщин.

Изучение структуры трудового потенциала по группам трудоспособного и нетрудоспособного возраста показано в табл. 1.32.

Таблица 1.32

Динамика структуры трудового потенциала населения Украины по основным возрастным группам за 1989 и 2008 годы, %

Группы Население	1989			2008		
	Частичный трудовой потенциал лиц, которым на определенную дату исполнилось лет			Частичный трудовой потенциал лиц, которым на определенную дату исполнилось лет		
	0 – 14	15 – 54(59)	55+(60+)	0 – 14	15 – 54(59)	55+(60+)
Все население	38,57	60,84	0,59	26,98	71,67	1,17
Городское	36,91	62,43	0,66	25,06	73,88	0,78
Сельское	42,78	56,81	0,41	30,81	67,24	1,95
Мужчины	38,43	60,92	0,65	27,63	71,85	0,29
Женщины	38,74	60,74	0,52	26,28	71,48	2,09

На возрастную группу 15 – 54(59) лет приходилось около 2/3 трудового потенциала населения и в 1989 году и в 2008 году, но за это время трудовой потенциал дотрудоспособной группы 0 – 14 лет значительно сократился, а за его счет увеличился потенциал двух последующих групп: 15 – 54(59) и 55 (60)+. Увеличение трудового потенциала этих групп состоялось как среди городского, так и среди сельского населения.

В соотношении трудового потенциала мужчин и женщин в возрастных группах (табл. 1.32) за переходной период также произошли изменения: доли женщин в потенциалах послетрудоспособных возрастных групп возросли – если в 1989 году наблюдался определенный паритет потенциалов мужчин и женщин во всех возрастных группах, то в 2008 году незначительно уменьшилась доля возрастных групп 0 – 14 и 15 – 55 (59) лет, а в возрасте 55(60)+ доля женщин выросла в 4 раза вследствие значительного сокращения продолжительности жизни мужчин и превосходящего количества женщин. Доля трудового потенциала в жизненном потенциале населения Украины в 2008 году составляла 41,96%. Она уменьшилась с 1989 года как у мужчин, так и у женщин, в значительной мере среди городского населения, что представлено в табл. 1.33.

Материалы табл. 1.33 и табл. 1.34 демонстрируют закономерное снижение доли трудового потенциала населения в жизненном потенциале в 2008 году из-за значительного сокращения как периода трудовой активности (занятости), что связано с появлением безработицы, так и сокращением численности населения. Основные потери жизненного потенциала населения Украины вследствие безработицы приходятся на городское население, что отвечает соотношению го-

родского и сельского населения: в структуре потерь жизненного потенциала в следствии безработицы – 70% всех потерь приходится на городское население; 50,12% – на мужчин. Из табл. 1.34 видим, что при условии успешного преодоления кризисного состояния в экономике, в частности, преодоления высокого уровня безработицы, трудовой потенциал населения Украины может увеличиться на величину его резерва – приблизительно на 7,65%.

Таблица 1.33

Удельный вес трудового потенциала населения Украины в жизненном потенциале по основным категориям населения за 1989 и 2008 годы, %

Группы населения	1989	2008	2008 в % к 1989
Все население	51,99	41,96	80,71
Мужчины	60,91	50,12	82,29
Женщины	44,67	35,81	80,17
Городское	53,83	40,39	75,03
Сельское	47,86	45,48	95,03
Городские мужчины	61,84	49,41	79,90
Городские женщины	47,26	33,68	71,27
Сельские мужчины	58,80	51,71	87,94
Сельские женщины	38,92	40,68	104,52

Заключение. Из изложенного выше видим, что переходной процесс, который начался в Украине в конце 80-х – начале 90-х годов XX ст., принес с собой изменения, которые отрицательно отразились на жизненном и трудовом потенциале населения. Описанные сдвиги в уровнях жизненного и трудового потенциалов прежде всего связаны с изменением благосостояния населения. Поскольку благосостояние населения зависит как от эффективности экономики в целом, так и от занятости, поэтому особое внимание властным структурам всех уровней нужно обратить на политику в области занятости. Таким образом, основным резервом трудового потенциала населения Украины является уменьшения уровней смертности и увеличение уровней занятости населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ким М. Н. Трудовой потенциал и занятость. – Х., 1993. – 48 с.
2. Марек Гура. Пенсійна реформа: Виклик для України / За ред.. Марчіна Свенчіці, Інни Чапко, Анастасії Єрмошенко. – К.: Аналітично-Дорадчий центр Блакитної стрічки ПРООН, 2008. – 68 с.

Таблица 1.34

Жизненный и трудовой потенциалы населения Украины в 2008 году, человеко-лет

	городские поселения		сельские поселения		Город	Село	Мужчины	Женщины	Всего
	мужчины	женщины	мужчины	женщины					
Потенциал занятости (ТП)	230261601	210673926	108939639	111161809	440935527	220101449	339201240	321835735	661036976
%	34,83	31,87	16,48	16,82	66,70	33,30	51,31	48,69	100
Потенциал безработицы (потери ТП)	19102247	19245368	8352262	8080643	38347615,1	16432905	27454508	27326012	54780520
%	34,87	35,13	15,25	14,75	70,00	30,00	50,12	49,88	100
Потенциал экономической пассивности,	216671068	395652610	93392439	153993238	612323678	247385676	310063507	549645848	859709354
%	25,20	46,02	10,86	17,91	71,22	28,78	36,07	63,93	100
Жизненный потенциал	466034916	625571904	210684339	273235691	1091606820	483920030	676719255	898807594,9	1575526850
%	29,58	39,71	13,37	17,34	69,29	30,71	42,95	57,05	100
Потери ТПН (безработица) в жизненном потенциале, %	4,10	3,08	3,96	2,96	3,51	3,40	4,06	3,04	3,48
Потери ТПН в потенциале экономической активности	7,66	8,37	7,12	6,78	8,00	6,95	7,49	7,83	7,65

3. Муромцева Ю. И. Трудовой потенциал Харьковщины // Демографічні дослідження. – Вип. 22. – К., 2000. – С. 96 – 105 .
4. Муромцева Ю. И. Статистическая оценка и прогноз трудового потенциала Харьковщины. Бизнес информ. – Харьков. – 2002. – № 7-7- 8, 96 с., С. 52 – 54.
5. Орлов В. И., Сабгайда Т. П., Антонюк В. В. Этапы развития методов оценки экономических потерь, связанных со здоровьем населения. – ФГУ ЦНИИОИЗ Росздрава, Москва, <http://vestnik.mednet.ru/content/view/107/27/>
6. Пирожков С. И. Трудовой потенциал в демографическом измерении / АН Украины, Ин-т экономики. К.: Наукова думка, 1992. – 173 с.
7. Припик Є. Повний життєвий потенціал і потенціал на період трудової діяльності сільського населення України // Демографічні дослідження. – Вип. 22. – К., 2000. – С. 91 – 95.
8. Регионы Украины: проблемы та пріоритети соціально-економічного розвитку: Монографія / За ред. З. С. Варналія. – К.: Знання України, 2005. – 498 с.
9. Статистичний словник / Гл. ред. М. А. Королев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика. – 1989. – 623 с.
10. Фильрозе Э. Очерк потенциальной демографии. – М.: Статистика, 1975. – 216 с.
11. Хомра А. У. Життєвий і трудовий потенціали населення України в 1959 – 1989 р. // Демогр. исслед., 1993. Вып. 17. – К.: Наукова думка, 1993. – С. 117 – 133.
12. Шевчук Л. Т. Медико-соціальні аспекти використання трудового потенціалу: регіональний аналіз і прогноз. – Львів. 2003. – 489 с.

1.6. Анализ развития туристической деятельности: статистический аспект

Зима А. Г., к. э. н., доцент

Зима О. Г., к. э. н., доцент

Введение. Становление туризма как высококорентабельной области экономики Украины, привлечение национальных и иностранных инвестиций в развитие индустрии туризма, создание новых рабочих мест, согласно Закону «О туризме» [1], является одним из основных приоритетных направлений государственной политики в области туристической деятельности.

Как отмечено в Стратегии экономического и социального развития Украины [2], целью развития туризма в Украине есть не только создание конкурентоспособного на внутреннем и мировом рынках национального туристического продукта, но и решение задач относительно наполнения государственного и местных бюджетов за счет развития туристической отрасли, а также укрепления имиджа Украины как туристического государства на международном уровне.