

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Г. С. СКОВОРОДИ

Український мовно-літературний факультет імені Г. Ф. Квітки-Основ'яненка
Кафедра зарубіжної літератури та слов'янських мов
імені професора Михайла Гетманця

**АРГУМЕНТИ СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЇ.
ОБРАЗ ЖІНКИ: «ЖІНОЧЕ»,
«ФЕМІНІСТСЬКЕ», «ФЕМІННЕ»**

**Матеріали
другої Міжнародної наукової конференції**

(7-8 квітня 2022 року)

Харків – 2022

УДК 80
А 79

Організатори конференції – кафедра зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця, ХНПУ імені Г.С. Сковороди

Голова оргкомітету конференції – д. пед. н., проф., чл.-кор. НАПН України, ректор **Бойчук Юрій Дмитрович** (Україна)

Заступник голови – д. філос. н., проф., проректор з наукової, інноваційної та міжнародної діяльності **Бережна Світлана Вікторівна** (Україна)

Науковий керівник конференц-проєкту – д. філол. н., проф., завідувачка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця **Криворучко Світлана Костянтинівна** (Україна)

Члени оргкомітету:

К.Ю. Голобородько – декан українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка, доктор філологічних наук, професор (Україна);

І.І. Костікова – докторка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри теорії і практики англійської мови (Україна);

О.В. Радчук – докторка філологічних наук, доцентка, професорка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця (Україна);

О.О. Скоробогатова – докторка філологічних наук, доцентка, професорка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця (Україна);

І.І. Степанченко – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця (Україна);

О.І. Артюх – кандидатка філологічних наук, доцентка, доцентка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця (Україна);

А.Г. Козлова – кандидатка філологічних наук, доцентка, доцентка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця (Україна);

І.В. Разуменко – кандидатка філологічних наук, професорка, професорка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця (Україна);

Т.І. Тищенко – кандидатка філологічних наук, професорка, професорка кафедри української і зарубіжної літератури та журналістики імені професора Леоніда Ушкалова (Україна);

Н.В. Тучина – кандидатка педагогічних наук, професорка, завідувачка кафедри англійської філології (Україна);

П. Рогальський – доктор філософії, докторант Університету Марії Кюрі-Склодовської Люблін (Польща);

М.Й. Рохас-Багамон – доктор філософії Університету Сурколомбіана (Колумбія);

Клодожил Фабіано Рібейро душ Сантуш – кандидат технічних наук, професор математичної освіти, дослідник культурологічних аспектів математики (етноматематики) та ІКТ у математичній освіті на кафедрі математики MID-WEST STATE UNIVERSITY – UNICENTRO (Бразилія);

Гонсалвес Даві Сільва – доктор філософії з перекладознавства, професор кафедри мов та літератури UNICENTRO (Державний університет Середнього Заходу), (Бразилія);

Секретарі: О.О. Атанова, Л.О. Корнієнко, В.В. Четверик

Аргументи сучасної філології. Образ жінки: «жіноче», «феміністське», «фемінне».

Матеріали Міжнародної наукової конференції (7-8 квітня 2022 року). Харків. ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2022. 331 с.

Рекомендовано до друку редакційно-видавничою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди (протокол № 3 від 16.03.2022).

Матеріали конференції висвітлюють осмислення «образу Жінки» з точки зору ментальності спільноти в художніх творах, публіцистиці, на телебаченні, в Інтернеті та у реальному спілкуванні. Літературознавча та лінгвістична інтерпретації встановлюють

співвідношення «соціалізації» та «умовності» в жіночих образах, що репрезентує архетипи та стереотипи. Це розкриває процеси ідеології та ментальності як патріархальної (біархальної) феміністичної у мові, педагогіці, та літературі. У межах конференції проведено **круглий стіл «Війна 2022: “тут” і “зараз”**», який присвячено жахливим історичним реаліям, що переживають українці / харків'яни, та відстороненим «поглядам» іноземців здалека.

Для науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів гуманітарних закладів вищої освіти та вчителів загальноосвітніх шкіл.

© Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди

ЗМІСТ

КРУГЛИЙ СТІЛ «ВІЙНА 2022: “ТУТ,, І “ЗАРАЗ,,» 9

Бойко Світлана

ЗДВИЖЕННЯ. ПАМ’ЯТІ ЄВГЕНА (СІЛЬВЕРА). ВОНА ЖИВЕ
НАВМАННЯ... ПОЗИВНИЙ «МЕЙСТЕР»..... 9

Вакуленко М. О.

ПОСЕРЕД ВІЙНИ 11

Криворучко С. К.

21.03.2022: «ТУТ» І «ЗАРАЗ» 20

ВІЙНА І ВЕСНА В УКРАЇНІ. ЛЮТИЙ-БЕРЕЗЕНЬ 2022 22

Левченко Н. М.

У ВІЙНИ ОБЛИЧЧЯ НЕ ЖІНОЧЕ..... 24

Моклиця М. В.

КІЛЬКА ЕСЕЇВ ІЗ КНИГИ «НОМО-ВРЕНУМ» (ПИСАНІ ЗА ТИЖНІ ЧИ
МІСЯЦІ ДО ВТОРГНЕННЯ РОСІЙСЬКОЇ АРМІЇ В УКРАЇНУ) 27

БРЕХНЯ ЯК АВТОРКА «РУССКОЙ ІДЕЇ»..... 27

ВІЙНА – МИСТЕЦТВО БРЕХНІ?! 29

БРЕХНЯ – ЦЕ ПРАВДА 30

ЧИ Є УКРАЇНЦІ РУСОФОБАМИ?..... 32

ПРО «СОР ІЗ ІЗБИ» 33

Радчук О. В.

НАВЕРНОЕ, МЫ СТАЛИ ДОБРЕЕ 35

Трегубов Д. Г.

МОСКОВСЬКА ДЕРЖАВА ЯК ПРОЄКТ ЗАПЕРЕЧЕННЯ РУСІ..... 37

Хоменко Г. І.

ВІЙНА. СПРОБА СУПРОТИВУ СЛОВА / СЛОВОМ 40

Штейнбук Ф. М.

КУЛЬТУРНА ДЕЗИНФЕКЦІЯ, АБО РОСІЙСЬКА КУЛЬТУРА
ІДІ НАХ*Й!..... 45

Сантуш душ Клодожіл Фабіано Рібейро

«ПАРАНА – ЦЕ ДІМ УКРАЇНЦІВ У БРАЗИЛІІ...» 47

АРГУМЕНТИ СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЇ.

ОБРАЗ ЖІНКИ: «ЖІНОЧЕ», «ФЕМІНІСТСЬКЕ»,

«ФЕМІННЕ» 50

Алексєєва О. М.

ОБРАЗ ЖІНКИ-МАТЕРІ У ЗБІРЦІ ОПОВІДАНЬ Е. МАНРО «ЗАБАГАТО
ЩАСТЯ» 50

державності. Я навіть схильна думати, що усі імперії, які рано чи пізно, але неминуче розвалюються, незважаючи на їхню неймовірну міць і потугу, розвалюються саме через нестримне і безбереге використання брехні.



**Радчук Ольга Вячеславівна
(Харків, Україна)**

НАВЕРНОЕ, МЫ СТАЛИ ДОБРЕЕ

Война все изменила. Люди сблизились и сроднились. Развод с мужем год назад показался такой ерундой. С первых дней войны говорили о том, что надо объединиться. Сыновья очень переживали, потому что я оставалась сама в квартире. Я обустроила себе место у входной двери на полу между двух стен. Обложила диванными подушками. Спала на полу. По городу перемещаться было очень опасно. Бомбежки начинались внезапно. Особенно страшно было ночью. Одну ночь ночевала в метро.

В метро в основном были люди с детками. Некоторые жили там уже целую неделю. Все настолько доброжелательны! Меня приютила на ночь семья с двухлетней Машенькой. Они положили ее в головы, сами подвинулись, и я спала с ними на их подстилке на платформе на полу. Вагоны обесточили, они просто стоят, в них спят люди. На сидениях и прямо на полу. А на платформе, вдоль поездов и посередине, на надувных матрасах и просто подстилках, как раньше на пляже, спят семьи. Детей подкармливают волонтеры.

4 марта мужу удалось организовать мой переезд к нему в частный дом. На следующий день наша семья увеличилась. Подруга попросила приютить ее сына и их кошку. Сама она повезла маму, которой срочно нужна очередная химиотерапия, в Германию. Мы решили спать по очереди. Установили дежурство. Всю следующую неделю было еще и очень холодно: сильные морозы, до минус 18 ночью. Периодически отключается свет и отопление.

Интернет тоже не всегда. Потом возникла проблема с водой. Не могли найти сантехника. Помог сосед. Денег не взял. Вообще, люди стали помогать друг другу бескорыстно. Делиться продуктами, помогать в быту. Наверное, мы стали добрее. И эти проявления доброты, заботы, внимания и тепла наблюдаются постоянно.

Знакомый, проезжая на машине, увидел на обочине дороги чихуахуа, которая сидела и дрожала от холода. Вышел из машины, привез домой. Вся семья заботилась о маленькой собачке, называя ее гостьей. Через три недели, когда она уже совсем освоилась и сама залезала ко всем на руки, обнаружили на ее ошейнике номер телефона. Позвонили, хотя решили, что хозяева уехали и ее оставили. Но оказалось, напротив, что они ее искали, она потерялась. Через час уже приехали за своей любимицей. Все были рады и счастливы. Но это всего лишь мгновение. Война продолжалась...

16 марта погибла моя племянница Валерия, старшая дочь двоюродного брата. В день рождения ее сына. Данилу исполнилось в этот день 13 лет. Они находились все в доме, в Дергачах (пригород Харькова). Сын был в своей комнате. Они с мужем были в кухне, стояли на расстоянии друг от друга. В одно мгновение осколок снаряда пробил крышу их одноэтажного дома и попал прямо в нее, а сверху привалило кирпичами... Просто на глазах у мужа. Невосполнимая потеря. Мальчик переходного возраста остался без матери. Сможет ли он когда-нибудь преодолеть эту психологическую травму. Как ему не обозлиться? Надеюсь, что там, куда его увез отец, люди окружат его заботой, теплом и добротой.

В эти трудные дни мы все обратились к Богу. Все стали молиться. Даже те, кто редко ходил в храм. Молитва за Украину, наших защитников и наших родных и близких нас тоже объединила и сделала терпимее друг к другу. Мелочи, которые раньше раздражали, теперь не замечаются. Мы по-иному смотрим на мир. Переворот в сознании. О материальных ценностях вообще никто не думает. Главное – сохранение человеческой жизни и сохранение Украины. Вера в Бога, в наших воинов, в свои силы – это и есть тот стержень,

который в каждом из нас сейчас. И если кому-то тяжело, то всегда есть рядом тот, кто поддержит. Это родные, друзья, коллеги, соседи, имен которых до войны мы не знали. Мы стали чаще говорить друг другу добрые, теплые слова. Мы научились быть милосердными. Сопереживаем и сострадаем искренне. Наверное, мы стали добрее...

Слава Украине! Героям слава!



**Трегубов Дмитро Георгійович
(Харків, Україна)**

МОСКОВСЬКА ДЕРЖАВА ЯК ПРОЄКТ ЗАПЕРЕЧЕННЯ РУСІ

Початок свідомого протистояння Залісся територіям Русі можна віднести до часів Андрія Боголюбського, який у 1169 р. зруйнував, спалив та розграбував Київ навіть сильніше, ніж невдовзі татари, чого до нього не робив жоден слов'янський князь. Кияни здалися на милість переможця, але милості не було. Це було завершенням проєкту, який виник на підставі невдалого княжіння у Києві його батька – Дмитра Долгорукого. Традиція київського престолу, за який точилися безперервні чвари, виглядала безперспективною. Боголюбський вирішив створити альтернативний православний проєкт у Володимирі для чого втік з княжіння у Вишгороді, де вкрав чудотворну ікону. Створення рівновеликої заміни Києву потребувало знищення оригіналу. Приводом для війни стала відмова щодо створення митрополії у Володимирі з катуванням посла, що обурило народ Залісся (за сучасних умов надто емоційна новина, яка обурює, скоріше за все є штучно влаштованим фейком). Цей період вважають вихідним у створенні самодержав'я.

На цей час у Заліссі почалося формування нового етносу. Стосовно лексеми «руська людина» існує схожа: «татарські люди» – слов'яни, що підтримували у війні татар, але татарами не були. Відповідно «руські люди»