

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
Кафедра теорії і методики мистецької освіти та диригентсько-хорової
підготовки вчителя

ЧАС МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ

ЗБІРНИК СТАТЕЙ **VIII ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ** **КОНФЕРЕНЦІЇ** **МИСТЕЦЬКА ОСВІТА: ПОШУКИ ТА ВІДКРИТТЯ**

16-17 червня 2020 року

I частина

TIME OF ART EDUCATION

COLLECTION OF ARTICLES VIII OF THE ALL-UKRAINIAN SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE
ART EDUCATION: SEARCH AND DISCOVERY

Харків 2020

УДК 37.032

ББК 85я43

Ч-24

Редакційна колегія

Фомін В.В. доктор педагогічних наук, професор (гол. ред.)

Калашник М.П. – доктор мистецтвознавства, професор

Матвєєва О.О. - доктор педагогічних наук, професор

Мартинюк Т.В. – доктор мистецтвознавства, професор

Полубоярина І.І. – доктор педагогічних наук, професор

Смирнова Т.А. - доктор педагогічних наук, професор

Соколова А.В. - доктор педагогічних наук, професор

Тарарак Н.Г. - доктор педагогічних наук, професор

Тушева В.В. - доктор педагогічних наук, професор

Перетяга Л.Є - доктор педагогічних наук, професор

Бурма А.В. канд.пед. наук, доцент

*Затверджено редакційно-видавничу радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди
Протокол № 7 від 19.11.2020р.*

У збірнику подано статті VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції «Мистецька освіта: пошуки та відкриття»:.. Збірник розрахований на студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів, здобувачів, педагогічних і науково-педагогічних працівників науково-дослідних інститутів, ЗВО, учителів мистецьких шкіл.

**Ч-24 Час мистецької освіти «Мистецька освіта: пошуки та відкриття»: зб. статей VIII Всеукраїнської наук. - практ. конф., (16-17 червня, 2020) / заг.
ред. В.В. Фомін, Харків: ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2020, Ч-І. 186 с.**

ISBN 978-617-7298-28-0

Редакційна колегія не завжди поділяє позицію авторів.

Автори статей несуть повну відповідальність за опублікований матеріал.

Мова видання: українська, англійська

УДК 37.032

ББК 85я43

© Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди, 2020

УДК 78.071.1

Альона Ботнарчук

Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди
факультет мистецтв
група 51М

МЕТОДИКО - ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ П.В. ГОЛУБЄВА ЯК ЗАСНОВНИКА ХАРКІВСЬКОЇ ВОКАЛЬНОЇ ШКОЛИ

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент В. А. Кузьмічова

Анотація. Стаття присвячена розгляду методико-педагогічних поглядів Павла Голубєва – одного з фундаторів Харківської вокальної школи. В статті проаналізовані витоки харківської вокальної школи, систематизовані методи та принципи роботи П. Голубєва із співаками.

Ключові слова. вокальна школа, методи виховання голосу, педагогічні принципи виховання.

Annotation. The article is devoted to the consideration of methodological and pedagogical views of Pavel Golubev - one of the founders of the Kharkiv vocal school. The article analyzes the origins of the Kharkiv vocal school, systematizes the methods and principles of P. Golubev's work with singers.

Keywords. vocal school, methods of voice education, pedagogical principles of education.

Постановка проблеми та її актуальність. Вивчення джерел української музично-педагогічної спадщини без сумніву є актуальним і корисним для вирішення сучасних проблем вокально-виконавської творчості, для формування професійної компетентності майбутніх викладачів співу. Професійне вокальне мистецтво України має великі традиції. Потреба у підготовці співаків для виконання нової музики започаткувала професійний підхід до їх виховання. На формування Харківської школи академічного співу величезний вплив справила італійська школа співу, а також відкриття перших консерваторій, діяльність іноземних вокальних педагогів К. Еверарді, Е. Гандольфі, К. Петц, А. Альбані, Ф. Бугамеллі.

ІІІ. ВИДАТНІ ТВОРЧІ ОСОБИСТОСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ

Одним з учнів великого маestro Ф. Бугамеллі був Павло Васильович Голубєв. Саме йому у 1918 році маestro передав творчу та педагогічну естафету як найбільш близькому співаку та майбутньому педагогу.

Педагогічно цінний внесок у становлення Харківської вокальної школи зробив Павло Васильович Голубєв. З початку ХХ сторіччя, протягом 60 років проходила його педагогічна діяльність в місті Харкові; сорок з яких — у Харківському інституті мистецтв. П. В. Голубєв виховав не одне покоління оперних і концертних співаків, педагогів-вокалістів, в числі яких яскраві самобутні митці, народні артисти СРСР М. Манойло, Н. Суржина, в тому числі учнем професора П. В. Голубєва був і визначний співак, народний артист СРСР, лауреат Державної премії СРСР Б. Р. Гмиря. Тому, вивчення музично-педагогічної спадщини П. В. Голубєва як одного з фундаторів харківської вокальної школи є актуальним для вирішення сучасних проблем вокально-виконавської підготовки та формування професійної компетентності майбутніх співаків.

Аналіз основних досліджень і публікацій Вивчення та аналіз різних джерел свідчить, що окрім питання вокальної підготовки викладачів у класі педагогів харківської вокальної школи розглядалися в працях науковців, мистецтвознавців та педагогів. Так, науковець О. Левченко вивчає творчу та педагогічну спадщину П. Голубєва, проблеми становлення та функціонування харківської вокальної школи піднімали праці дослідників Н. Говорухіної, Н. Гребенюк, Л. Кучер та ін.

Мета статті полягає у висвітленні методико - педагогічних поглядів Павла Голубєва на виховання співака.

Виклад основного матеріалу. На формування Харківської школи академічного співу величезний вплив справила італійська школа співу, а також відкриття перших консерваторій, діяльність іноземних вокальних педагогів К. Еверарді, Е. Гандольфі, К. Петц, А. Альбані, Ф. Бугамеллі.

Діяльність Федеріко Бугамеллі в музичній освіті Харкова (1901-1918) була надзвичайно плідною і дала близькі результати. Бугамеллі (1876-1949) був

видатним співаком свого часу, диригентом, композитором, один з перших вокальних педагогів Харкова (1901-1918), випускник Болонської консерваторії, навчався співу у класі У. Мазетті.

Головною турботою в вокальній роботі Ф. Бугамеллі було вирівнювання регістрів, з цього він починав практичні заняття з учнями. За допомогою вокалізів, вправ та гам професор намагався досягти тієї рівності звучання, яка б забезпечувала темброву красу. Особливу увагу він звертав на збереження тембуру протягом всіх регістрів, починаючи свою роботу перш за все із серединою, закріплюючи та розроблюючи її. Особливу увагу надавав професор округlosti звуку. Серед учнів маestro А. Ліпницький, П. Голубев, М. Рейзен, О. Чижко, О. Межерауп. Фундаментальні засади світової вокальної школи, які й досі характеризують співака харківської вокальної школи, - одна із безсумнівних заслуг Ф. Бугамеллі.

У 1918 році свою естафету маestro передав Павлу Голубеву – одному з найкращих своїх учнів. Глибока внутрішня культура, високий інтелект, що поєднується з невичерпною дотепністю і гумором, дозволили професору досягти досконалості у вихованні співаків, чиї імена широко відомі в Україні та за її межами. П.В. Голубев виховав десятки співаків, якими пишається вітчизняне мистецтво: це народні артисти СРСР Б. Гміря, М. Манойло, Н. Суржина; народні артисти Росії В. Валайтіс, М. Коваленко, Е. Межерауп; заслужені артисти України Є. Іванов, І. Шведов, В. Дорошенко, І. Яценко.

Методико-педагогічні засади викладання вокалу Павла Васильовича базуються не декількох принципах. Він прагнув узяти найкраще з досягнень вітчизняної вокальної школи («концентричний метод» розвитку голосу М.І. Глінки), італійські вокально-технічні традиції, які стали основою його.

По - перше, педагог вважав, що «у процесі співу бере участь не тільки голосовий апарат; не буде перебільшенням вираз – « співає весь організм» у повній гармонії всіх його фізичних, емоційних і творчих можливостей» [2]. Педагог підкреслював, що вірно сформований співацький голос характеризується певними властивостями: округленим, опертим, близьким і

ІІІ. ВИДАТНІ ТВОРЧІ ОСОБИСТОСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ

рівним у всіх реєстрах звуком, мішаним грудо-головним резонуванням його на основі нижньореберно-діафрагмального (костабдомінального) дихання. Такий звук не тільки задовольняє запити сучасного слухача, вважав П. Голубєв, але й забезпечує витривалу й довгорічну роботу голосового апарату. Саме цим пояснюється загальновідомий факт, що співаки - професіонали з добре поставленими голосами співають, зберігаючи свіжість голосу до глибокої старості.

П. Голубєв завжди підкреслював позитивну рису вокальної школи - школи округленого, близького й опертого звуку як результату погодженої комплексної роботи всіх компонентів голосового апарату, що дозволяє досягти найкращих результатів з найменшою затратою енергії і гарантує здоровий стан співака.

По – друге, питання співацького дихання. Основу співацького дихання становить величина вдиху. Опертий звук є головною ознакою, що відрізняє кваліфікований академічний спів від наспівування. Питанню опори звука П. Голубєв надавав важливого значення. Опора дихання – це м'язове відчуття погодженої роботи дихального апарату. Опора звуку – це взаємодія між ступенем скорочення голосових зв'язок і відповідним підзв'язковим повітряним тиском. Професор схвально і з великою повагою ставився до методичних принципів М.І. Глинки про необхідність витримування звука на одній силі.

По – третє, робота на згладжуванням реєстрів. Голос сучасного кваліфікованого співака повинен бути рівним у всіх реєстрах, це слід розуміти як максимальний ступінь наближення до досконалості. Професор працював над згладжуванням реєстрів методом округлення крайніх звуків, які передують наступному за висотою реєстру.

П. Голубєв вважав, що найголовніший елемент вокальної техніки, на якому повинні базуватись усі інші її види, є кантилена, і в цьому простежується італійська традиція виховання, яку він перейняв у свого маестро співу Федеріко Бугамеллі. Без кантилени професійного співака він не визнавав. Корисним матеріалом для вироблення кантилени він вважав спів українських народних пісень. Кантилена вимагає витримування кожного звука в одній силі, без

затухання його в кінці. Це можливо лише тоді, коли співак матиме відчуття прогресуючої опори. Отже, основою кантилені є прогресуюча опора. Його вихованці з різними рівнями майстерності і природними даними, мають спільну характерну рису – добре володіння кантиленою.

Найбільш повно методика роботи професора П. Голубєва надана в його збірці «Поради молодим педагогам-вокалістам», яка й сьогодні не втратила своєї актуальності. Педагогічна підготовка викладачів вокалу за змістом включає три основні компоненти: формування педагогічних знань, умінь та навичок у процесі лекцій і практичних занять з основ педагогіки й психології вищої школи; озброєння студентів спеціально-методичними знаннями, уміннями та навичками шляхом вивчення історії вокального мистецтва, основ вокальної методики, анатомії, фізіології та гігієни голосового апарату, проведення індивідуальних занять з вокалу; педагогічну практику у вузі.

Як зазначав П. Голубєв [1], викладач у ході занять повинен враховувати індивідуальні особливості психіки студентів: характер емоцій, вольові здібності і розум, розвиток волі, ступінь наполегливості, ретельність, спосіб мислення студента – образний чи аналітичний.

Важливим моментом у процесі виховання вокалістів-початківців було навчити їх розкривати зміст музичного і словесного тексту, що є невід'ємною частиною виконавської майстерності та є запорукою гарного виступу. Велика робота була зроблена професором, метою якої було розвинення музичних та вокальних здібностей учня. П. Голубєв умів знайти найбільш раціональну систему виховання кожного співака, приділяючи особливу увагу темброві голосу, розвитку виконавського обдаровання студента.

Учень П. Голубєва - Борис Гміря [2] стверджував, що для якісної педагогічної підготовки студентів вокалістів важливим чинником є рівень психолого-педагогічних та спеціально-методичних знань, умінь та навичок студентів, розвиток їх творчих та пізнавальних здібностей, ступінь загальної естетичної та національної культури педагогів-вокалістів, прагнення їх до самоосвіти та самопізнання.

ІІІ. ВИДАТНІ ТВОРЧІ ОСОБИСТОСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ

Незалежно від рівня технічної, загально-професійної підготовки студента, П. Голубєв завжди ставив на перший план рішення художніх проблем. Цього принципу він дотримувався при розучуванні у класі будь-якого твору. Робота над технікою ніколи не була самоціллю, педагог вчив розуміти її роль у досягненні передусім художнього результату. Технічні труднощі, що виникали у процесі роботи учня над твором, постійно знаходились в полі зору педагога. Щоб сприяти їх подоланню професор сам виконував складні епізоди, пропонуючи варіанти, які б були зручні для учня.

П. Голубєв вважав, що у комплексі студента-вокаліста повинні бути не тільки співацький голос, музичний слух, почуття ритму, виконавська обдарованість і загальна культура. Потрібні також відповідний інтелект, здібності щодо сприйняття вказівок педагога і, головне, організована психіка, тобто те, що в буденому житті ми називаємо характером студента.

Висновки та перспективи подальших розвідок. Школа П.В. Голубєва – це вокальна школа, яка набула авторитету і популярності не лише в Харкові та Україні, але й за її межами. Учні цієї школи усвідомлюють свою високу відповідальність за продовження і розвиток педагогічних поглядів свого вчителя, пропаганду його творчості. Найяскравіше ця школа проявилася в творчості його геніального учня Бориса Гмирі, який вклав неоцінний внесок у розвиток українського вокального виконавства, у затвердження та розвиток художньо-естетичної концепції національного виконавського мистецтва.

Розвиток традицій вокально-виконавської школи П.В. Голубєва нині зберігає актуальне значення для виховання висококваліфікованих співаків сучасної України.

Список використаних джерел

1. Голубєв П. В. Поради молодим педагогам-вокалістам. К.: Муз. У країна, 1983. 62 с. (Музикантові-педагогу).
2. Гмиря Борис Романович // Митці України: Енциклопедичний довідник. К., 1992. С. 164. 165.
3. Кузьмічова В.А. Деякі аспекти професійної вокальної підготовки студентів факультетів мистецтв педагогічних університетів / Проблеми сучасної педагогічної освіти Сер.: Педагогіка і психологія. Зб. статей:-Ялта: РВВ КГУ, 2014. Вип. 43. Ч.3. с. 107-112.
4. Кузьмічова В.А. До витоків становлення ідей вищої музичної освіти на Україні (XVII-XIX ст.) Проблеми сучасної педагогічної освіти Сер.: Педагогіка і психологія. Зб. статей:-Ялта: РВВ КГУ, 2014. Вип.42.Ч.4. 184-189
5. Слєпцова О.В. Г.С. Сковороди і народнопісенні традиції української вокальної школи // Педагогіка та психологія: Зб.наук.пр.-Вип.6. Харків: ХДПУ,1997. С.176-180
6. Українознавство: Посібник/Уклад.: В.Я. Мацюк, В.Г.Пугач. К.:Зодіак ЕКО,1994. 399с.
7. Харківський інститут мистецтв імені Котляревського 1917 1992. Харків: ХДІМ, 1992. 445с.

<i>Світлана Калініна</i>	
САМОРОЗВИТОК ВИКЛАДАЧА МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	62
<i>Анастасія Сафронова</i>	
MODERN COLOR RELATIONS IN WEB DESIGN.....	69

ІІ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТОК МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ І ЗА КОРДОНОМ

<i>Богдан Нехайчук</i>	
МЕТОДИ ПОСТАНОВКИ ГОЛОСУ ИТАЛІЙСЬКОЇ ВОКАЛЬНОЇ ШКОЛИ XIX СТОЛІТТЯ	74
<i>Микита Тининика</i>	
ІСТОРИЧНИЙ ТА НАЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ГРАФІЧНОГО ДИЗАЙНУ НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ Г.Н. НАРБУТА	79

ІІІ. ВИДАТНІ ТВОРЧІ ОСОБИСТОСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ

<i>Марина Ткаченко</i>	
<i>Анна Кіріченко</i>	
ВИКОНАВСЬКА ТВОРЧІСТЬ РАЇСИ КИРИЧЕНКО В КОНТЕКСТІ КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТОЛІТТЯ.....	84
<i>Альона Ботнарчук</i>	
МЕТОДИКО - ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ П.В. ГОЛУБЄВА ЯК ЗАСНОВНИКА ХАРКІВСЬКОЇ ВОКАЛЬНОЇ ШКОЛИ	89

<i>Наталія Шахін</i>	
МЕТОДИ ПОСТАНОВКИ ГОЛОСУ В КЛАСІ ПРОФЕСОРА ЛЬВІВСЬКОЇ КОНСЕРВАТОРІЇ ВАЛЕРІЯ ВИСОЦЬКОГО	96

ІV. ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ МИСТЕЦЬКИХ ДИСЦИПЛІН У КОНТЕКСТІ СУЧASNІХ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

<i>Лариса Беземчук</i>	
<i>Амалія Мартем'янova</i>	
<i>Наталія Наконечна</i>	
МЕТОДИКА ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	101