



АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Выпуск 10(18)
Часть 4

Переяслав-Хмельницкий
2016



XVIII Международная научная конференция

**АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

26-27 октября 2016 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Выходит –12 раз в год (ежемесячно)
Издается с июня 2015 года

ВЫПУСК 10(18)

Часть 4

Переяслав-Хмельницкий

УДК 001.891(100) «20»

ББК 72.4

A43

Главный редактор:

Коцур В.П., доктор исторических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины

Редколлегия:

Базалук О.А.	д-р филос. наук, професор (Украина)
Боголиб Т.М.	д-р экон. наук, профессор (Украина)
Кабакбаев С.Ж.	д-р физ.-мат. наук, профессор (Казахстан)
Мусабекова Г.Т.	д-р пед. наук, профессор (Казахстан)
Смырнов И.Г.	д-р геогр. наук, профессор (Украина)
Исак О.В.	д-р социол. наук (Молдова)
Лю Бинцянь	д-р искусствоведения (КНР)
Тамулет В.Н.	д-р ист. наук (Молдова)
Мартынюк Т.В.	д-р искусствоведения (Украина)
Таласпаева Ж.С.	канд. филол. наук, профессор (Казахстан)
Чернов Б.О.	канд. пед. наук, профессор (Украина)
Мартынюк А.К.	канд. искусствоведения (Украина)
Воловык Л.М.	канд. геогр. наук (Украина)
Ковальська К.В.	канд. ист. наук (Украина)
Мкртчян К.Г.	канд. техн. наук (Армения)

Актуальные научные исследования в современном мире: XVIII Междунар. научн. конф., 26-27 октября 2016 г., Переяслав-Хмельницкий. // Сб. научных трудов - Переяслав-Хмельницкий, 2016. - Вып. 10(18), ч. 4 – 165 с.

Языки издания: українська, русский, english, polski, беларуская, казахша, o'zbek, limba română, кыргыз тили, ჯუღერტი

В сборнике представлены результаты актуальных научных исследований ученых, докторантов, преподавателей, аспирантов и студентов - участников Международной научной конференции **"Актуальные научные исследования в современном мире"** (Переяслав-Хмельницкий, 26-27 октября 2016 г.).

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в учебном процессе, в том числе в процессе обучения аспирантов, подготовки магистров и бакалавров в целях углубленного рассмотрения соответствующих проблем. Все статьи сборника прошли рецензирование, сохраняют авторскую редакцию, всю ответственность за содержание несут авторы.

УДК 001.891(100) «20»

ББК 72.4

A43

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бегматов Абдусамат Маматкулович, Алпамуратова Мафтуна Рахматулла қизи (Термиз, Ўзбекистон) СУРХОНДАРЁ ШАРОИТИДА <i>PETUNIA HYBRIDA</i> HORT. НИНГ БИОЭКОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ.....	6
Бўронова Гулноза Боймуродовна (Қарши, Ўзбекистон) ҚАШҚАДАРЁ ВИЛОЯТИ ҚИШЛОҚ КОЛЛЕЖ ЎҚИТУВЧИЛАРИНИНГ МИНЕРАЛ МОДДАЛАР БИЛАН ТАЪМИНЛАНИШИ.....	10
Рахматуллаев Ёркин Шокирович, Махмудов Рамиз Исроилович (Қарши, Ўзбекистон) ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ КАШКАДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	14
Фокшей Стелла Ігорівна (Косів, Україна) НОВА ЗНАХІДКА <i>PHAEOLEPIOTA AUREA</i> (MATT.) MAIRE (<i>AGARICACEAE</i> CHEVALL.).....	17

СЕКЦИЯ: МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Амиркулова Маржан Куляшевна, Кадырова Диляра Молдашевна, Сатбаева Эльмира Маратовна, Сейталиева Аида Мурзекеновна, Смагулова Гульмира Советбековна, Тилекеева Улангуль Мухтаровна (Алматы, Казахстан; Бишкек, Кыргызстан) ДОКЛИНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕСТНОАНЕСТЕЗИРУЮЩЕЙ АКТИВНОСТИ НОВЫХ ПРОИЗВОДНЫХ ПИПЕРИДИНА.....	21
Балабекова Марина Казыбаевна, Токушева Алия Нурлановна, Трубачев Василий Владимирович, Беляев Николай Николаевич, Альдекеева Жания Еркиновна, Баратов Закир Рахимович, Инкарбек Жазира Нуржанкызы, Бердибай Жамиля Танаткызы (Алматы, Казахстан) ИЗУЧЕНИЕ КЛЕТОЧНОСТИ ЛИМФООРГАНОВ КРЫС В ЭКСПЕРИМЕНТЕ.....	26
Курмангалиева Саулеш Сейтжановна, Алиев Ондасын Мынбаевич, Мергалиева Карлыга Жайлхановна, Байзуллина Агуль Оспановна, Рашбаева Улболсын Саулетовна (Актобе, Республика Казахстан) ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФЕКЦИИ <i>HELICOBACTER PYLORI</i> , ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЗАРАЖЕНИЯ.....	31
Курмангалиева Саулеш Сейтжановна, Алиев Ондасын Мынбаевич, Султанбекова Гульмира Амантаевна, Конысова Акерке Сериковна Сарсенбаева Жулдуз Маликовна (Актобе, Республика Казахстан) ФАКТОРЫ РЕЦИДИВИРОВАНИЯ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЖЕЛУДКА И 12- ПЕРСТНОЙ КИШКИ, АССОЦИИРОВАННЫХ С <i>HELICOBACTER PYLORI</i>	37
Приліпко Вікторія Олександрівна (Київ, Україна) ЗНАЧЕННЯ АМІНОКИСЛОТИ АРГІНІН ДЛЯ ОРГАНІЗМУ ЛЮДИНИ.....	42
Сакалош Анна Володимирівна (Львів, Україна) МОНІТОРИНГ І ОЦІНЮВАННЯ В ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ.....	45

Старенкова Анастасія Володимирівна (Київ, Україна)	
АНТИБІОТИКОРЕЗИСТЕНТНІСТЬ МІКРООРГАНІЗМІВ.....	50
Таганязова Алия Адыловна, Жолдасова Нургуль Жанабаевна,	
Аженова Карлыгаш Измбаевна (Актобе, Казахстан)	
ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ ГНОЙНО-СЕПТИЧЕСКОЙ ИНФЕКЦИИ	
ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ ОБЛАСТИ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ.....	54
Тверская Светлана Семеновна (Коломна, Россия)	
МЕДИЦИНСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЖИВАНИЯ ПО КНИГЕ С. АЛЕКСИЕВИЧ	
«ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ МОЛИТВА» (К 30-летию Чернобыльской	
катастрофы).....	58
Ярмошук Ірина Романівна, Тарнавська Марта Вікторівна,	
Солоджук Юрій Іванович (Івано-Франківськ, Україна)	
БІОХІМІЧНІ ЗМІНИ ПІД ВПЛИВОМ ХІРУРГІЧНОГО ЛІКУВАННЯ	
ХВОРИХ НА ГЕНЕРАЛІЗОВАНИЙ ПАРОДОНТИТ З ОСТЕОПЕНІЄЮ.....	64

СЕКЦИЯ: НАУКИ О ЗЕМЛЕ

Мишин С.В. (Магадан, Россия)	
О СТРОЕНИИ ЗЕМНЫХ НЕДР И СЕЙСМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ.....	70

СЕКЦИЯ: СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

Суханбердина Лаура Хасановна, Альжанова Багдагуль	
Сактагановна (Уральск, Республика Казахстан)	
СОСТОЯНИЕ АГРОФИТОЦЕНОЗА СТЕПИ ПРИУРАЛЬЯ.....	77

СЕКЦИЯ: ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И СПОРТ

Бугаевский Константин Анатольевич (Запорожье, Украина)	
ИЗУЧЕНИЕ ПАЛЬЦЕВОГО ИНДЕКСА И ПРОЯВЛЕНИЙ ПОЛОВОГО	
ДИМОРФИЗМА У ВОЛЕЙБОЛИСТОК.....	85
Вострокнутов Леонид Дмитриевич (Харьков, Украина)	
ОБ ОБЪЕКТИВНОСТИ СУДЕЙСТВА В БОКСЕ.....	92
Вострокнутов Леонид Дмитриевич, Канунова Людмила	
Владимировна, Ерёменко Виталий Николаевич,	
Ерёменко Виталий Витальевич (Харьков, Украина)	
НЕОБХОДИМОЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	
СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БОКСЕ КАК ОДИН ИЗ	
ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ОБЪЕКТИВНОСТЬ СУДЕЙСТВА	
СОРЕВНОВАНИЙ.....	98
Захаровська Тетяна Леонідівна (Дніпро, Україна)	
ФАКТОРНА СТРУКТУРА ФІЗИЧНИХ ЯКОСТЕЙ МЕТАЛЬНИКІВ СПИСУ	
НА ЕТАПІ ПОПЕРЕДНЬОЇ БАЗОВОЇ ПІДГОТОВКИ.....	102
Коляденко Светлана Ананьевна (Киев, Украина)	
ПРОБЛЕМЫ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИТНЕС-	
КЛУБОВ.....	109
Мішук Діана Миколаївна (Київ, Україна)	
ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЯК ФАКТОР ВИЗНАЧЕННЯ	
ЗДАТНОСТІ ДО ЗАНЯТЬ ВОЛЕЙБОЛОМ.....	113

УДК 796.012

Вострокнутов Леонид Дмитриевич
Харьковская государственная академия физической культуры
(Харьков, Украина)

ОБ ОБЪЕКТИВНОСТИ СУДЕЙСТВА В БОКСЕ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы судейства на соревнованиях по боксу. Автор обращает внимание на проблемы, связанные с нарушением норм и правил со стороны судей боксёрских поединков.

Ключевые слова: бокс, объективность, судейство, закон, спортивная деятельность, правовой произвол.

Vostroknutov Leonid
Kharkiv state Academy of physical culture
(Kharkiv, Ukraine)

THE OBJECTIVITY OF REFEREEING IN BOXING

Abstract. The article considers the issues of refereeing in the boxing competitions. The author draws attention to the problems associated with the violation of rules and regulations from the boxing fights judges.

Keywords: boxing, objectivity, judging, law, sports activities, legal arbitrariness.

Актуальность данной темы связана с правовым произволом, который имеет место в современном украинском обществе, когда люди часто не находят защиту у правоохранителей, а наоборот, «правоохранители» им цинично демонстрируют, как пренебрегать Законом. Учитывая, что спортивная деятельность является неотъемлемой составляющей нашего общества, то в полной мере все происходящие в обществе негативные процессы находят своё отражение и в спорте, а бокс, как олимпийский вид спорта с многовековой историей, ещё одно тому подтверждение.

Объектом данного исследования является судейство соревнований по боксу на Украине.

Цель данной статьи состоит не столько в том, чтобы показать, насколько важны вопросы объективного судейства в боксе не только для достижения высоких спортивных результатов, но и главное, что несправедливое судейство отталкивает молодёжь от занятий спортом и, в частности, боксом, что отрицательно сказывается как на воспитательном процессе, так и на здоровье нации, поскольку одной из основных задач физкультурно-спортивной деятельности является укрепление её здоровья, уводит молодёжь из спортивных залов на улицу, в подворотни и т. д., что, несомненно, отражается и на криминогенной ситуации в стране, отрицательно сказывается на качестве подготовки спортсменов, а, в итоге, отражается на спортивных результатах и, тем самым, подрывает авторитет Украины в глазах мирового сообщества [6 и др.].

Поставленная цель определяет **задачу исследования**: на конкретном примере раскрыть роль судьи не только, как специалиста в области бокса, но и образец принципиальности, справедливости, дисциплинированности, организованности. Судьи должны постоянно помнить, что они не только «командиры» состязаний, но и воспитатели, профессионалы, которые должны активно способствовать прогрессу бокса, повышению мастерства спортсменов, а главное – воспитывать гражданскую и спортивную честность.

Связь с программами, темами, планами. Статья написана в русле научной тематики, разрабатываемой на кафедре тяжёлой атлетики и бокса Харьковской государственной академии физической культуры, а именно: «Оптимізація навчально-тренувального процесу спортсменів різної кваліфікації в силових видах спорту та у боксі».

Изложение основного материала.

Физическая культура на протяжении многих столетий стала неотъемлемой составляющей частью общественной жизни. Поэтому все происходящие в государстве события влияют на спортивную деятельность общества. Происходящие в поражённом коррупцией нашем государстве события, не могут позитивно сказываться на спортивной деятельности украинского общества, т. к. это всё взаимосвязано.

Автор на примере бокса, как Олимпийского вида спорта, имеющего глубокие исторические корни, хочет показать, как взаимосвязаны события, происходящие в обществе, со спортивной деятельностью. Как гласит известная мудрость, невозможно войти в грязную лужу в чистой обуви и не испачкаться.

Украина входит в Международную ассоциацию бокса (AIBA), а поэтому, при проведении соревнований на территории страны, боксёры и судьи должны руководствоваться правилами соревнований по боксу, которые утверждены AIBA (последняя редакция от 01.02.2015 [12, 14]).

В правилах соревнований AIBA подробно расписаны вопросы, связанные с организацией и проведением соревнований по боксу. Конечно, члены Международной ассоциации бокса (AIBA) могут в установленном порядке вносить предложения по рассмотрению изменений в правила соревнований и, если эти предложения будут одобрены AIBA, только после этого их можно использовать как руководство к действию, но не раньше.

Нельзя не обратить внимание при рассмотрении вопросов судейства соревнований по боксу на том факте, что проблема необъективного судейства давно актуальна. Этому вопросу посвящены высказывания многих специалистов, делаются конкретные предложения, направленные на улучшения качества судейства соревнований по боксу [1-8, 10, 15, 16 и др.], но отсутствует связь между научной деятельностью и практической реализацией предложений, выдвинутых на рассмотрение специалистам в области бокса. Таким образом, получается привычная картина, которая отчётливо проявляется во многих направлениях жизнедеятельности украинского общества, когда все мы знаем проблему, но топчемся на месте.

В период с 21 по 24 июля 2016 г. в городе Одесса проходил XX Международный турнир по боксу, посвящённый памяти мастера спорта СССР международного класса Семёна Трестина. 22 июля 2016 г. в рамках указанных соревнований встречались боксёры весовой категории до 75

килограмм: Александр Узун (красный угол, Украина) и Ернар Ешенов (синий угол, Казахстан). Да, конечно, бокс – это вид спорта, где определяется победитель на основании решения трёх боковых судей (если бой не остановлен досрочно). Трёх из пяти судей, решения которых будут учитываться при определении победителя, выбирает судейская электронная аппаратура, чтобы ограничить вмешательство человеческого фактора.

Помимо принятых спортивных критериев, а именно:

- А) качественные попадания в целевую зону;
- Б) преимущество в бою (атакующие действия, скорость и т. д.);
- В) соперничество – перехват инициативы;
- Г) превосходство в технике и тактике;
- Д) нарушение правил.

На мнение бокового судьи влияет ракурс, под которым он видит бой, стиль ведения боя боксёром и др. Как правило, если судья боксировал в своё время в атакующем стиле, то он будет отдавать предпочтение боксёрам атакующего стиля и др. Исходя из вышеуказанного, с целью объективности решения, победителя определяют по решению трёх судей.

Нередко у судей бывают разногласия при определении победителя, особенно в плотном бою. На этих соревнованиях тоже было разногласие во мнении судей при определении победителя в бою между Александром Узуным и Ернаром Ешеновым. Но не это главное, что хочет подчеркнуть автор. Как можно увидеть в приложениях к статье, где указан электронный адрес с видеозаписью боя А. Узуна и Е. Ешенова, боксёру из синего угла ринга (Е. Ешенову) рефери дважды давал предупреждения за нарушения правил (приложения 1-3), хотя, как считает автор, можно было дать и третье предупреждение, а потом сразу дисквалифицировать Е. Ешенова за нарушения правил. В то же время, супервайзер (главный судья) соревнований одно из предупреждений не учитывает при подсчёте очков, но учитывает оба нокадауна, которые были отсчитаны А. Узуну после нанесения запрещённых ударов Е. Ешеновым, что является грубым нарушением правил соревнований, так как запрещённые удары нельзя учитывать, как правильные, которые приносят очки. В итоге, с учётом действий супервайзера соревнований (по этическим причинам автор не указывает полные данные супервайзера соревнований и председателя коллегии судей Украины по боксу, который принимал непосредственное участие в проведении данных соревнований), отдали победу Ернару Ешенову со счётом 1:2. Примечательно, что боковой судья из Ирана, также, как и один из боковых судей из Украины, чьё мнение учитывалось при определении победителя, отдали победу Александру Узуну (см. приложение 4).

В связи с вышеизложенным, хочется выяснить, **чем** руководствовался супервайзер соревнований при вынесении решения в бою между Александром Узуным и Ернаром Ешеновым 22 июля 2016 г.? Также хочется знать, **почему** украинский судья отдавал в раундах победу Е. Ешенову со счётом 8:10, не говоря уже о решении судьи из Молдовы? Такой счёт (8:10) дают, когда отчётливо виден победитель в раунде.

Вывод.

Необъективное судейство соревнований по боксу уничтожает его, отталкивает молодёжь от занятий спортом, что отрицательно сказывается на здоровье нации.

Перспективы дальнейших исследований будут направлены для принятия мер по внедрению в практическую плоскость предложений, направленных на улучшение качества судейства соревнований по боксу в Украине, а также на обоснование использования полиграфа или, попросту говоря, детектора лжи при работе с судьями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александр Гвоздик отправил в нокаут корейца и судей [Электронный ресурс]. — Казань, 2013. — Режим доступа: sport-xl.net > Новости > Бокс
2. Вострокнутов Л. Д. Використання відеозапису на змаганнях усіх рівнів як найважливіший чинник підвищення об'єктивності суддівства в любительському боксі / Л. Д. Вострокнутов, Д. О. Булгаков, В. В. Єрьоменко // Слобожанський науково-спортивний вісник: Збірник наукових праць — Харків: ХДАФК, 2011. — № 4 — С. 257–260.
3. Вострокнутов Л. Д. Ещё раз к вопросу судейства соревнований по боксу на Украине / Л. Д. Вострокнутов // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe (East European Scientific Journal) (Варшава, Польша), 2016. — #9 czesc 3. — Р. 90-92.
4. Вострокнутов Л. Д. О некоторых проблемах в судействе соревнований по любительскому боксу и способах их решения / Л. Д. Вострокнутов, Н. И. Галашко, Л. Я. Задорожный, О. Ю. Пашкова // Материалы II Международной электронной (заочной) научно-практической конференции, посвящённой итогам XXII зимних Олимпийских игр в городе Сочи. [Через физическую культуру и спорт к здоровому образу жизни.] — ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный университет экономики и сервиса». — 25 мая 2014 г. — С. 583–586.
5. Вострокнутов Л. Д. Особенности развития фитнес-бокса в современной Украине / Л. Д. Вострокнутов, Д. С. Шкарубо // Актуальные научные исследования в современном мире: материалы VIII Междунар. научн.-практ. инт.-конф., 22–23 декабря 2015 г., Переяслав-Хмельницкий. // Сб. науч. тр. — Переяслав-Хмельницкий, 2015. — Вып. 8, ч. 1. — С. 3-7.
6. Вострокнутов Л. Д. Спорт как отражение событий в обществе / Л. Д. Вострокнутов // Актуальні проблеми розвитку традиційних і східних єдиноборств. Збірник наукових праць учасників IX міжнародної науково-методичної конференції (06.03.2015). — Харків, 2015. — С.88–91.
7. Джонс, Рой — Википедия: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Джонс,_Рой
8. Ещё один судейский Гвоздик — Олимпиада — 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: kr.ua/daily/130812/351398/
9. Зеленецкий В. С. О сроках производства научной продукции. По следам одного интервью / В. С. Зеленецкий // Юрист України. Науково-практичний журнал. — 2005. — № 2(8), червень 2005. — С. 53–57 и др.

10. Коньков В. Проблемы судейства. Субъективизм судейства в боксе / В. Коньков // Бокс: Ежегодник. — М.: Физкультура и спорт, 1977. — С. 56–58.
11. Паламарчук В. Подолати корупцію в спорті // Іменем Закону: [громадсько-правовий тижневик]. — Київ, № 21 (5875). — 23 травня. — 2013. — С. 5.
12. Правила открытых соревнований по боксу Международной ассоциации бокса (АОБ) от 01.02.2015 / Офіційний сайт Федерації боксу України: www.fbu.net.ua
13. Пилипенко Д. Преступления в спорте / Д. Пилипенко. — М.: Гелиос, 2007. — 256 с.
14. Технические правила Международной ассоциации бокса (AIBA) от 01.02.2015 / Офіційний сайт Федерації боксу України: www.fbu.net.ua
15. Чемпионат мира по боксу 2011 — Википедия: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/ Чемпионат мира по боксу 2011](http://ru.wikipedia.org/wiki/Чемпионат_мира_по_боксу_2011)
16. Чемпионат Европы по боксу 2013: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: sport-xl.net > Новости > Бокс

Приложения:

1. Электронный адрес, где размещена видеозапись 1 раунда боксёрского поединка между Александром Узуном и Ернараром Ешеновым 22.07.2016. Режим доступа: <https://youtu.be/IS6nivNez5o>
2. Электронный адрес, где размещена видеозапись 2 раунда боксёрского поединка между Александром Узуном и Ернараром Ешеновым 22.07.2016. Режим доступа: https://youtu.be/ttG68_9UADc
3. Электронный адрес, где размещена видеозапись 3 раунда боксёрского поединка между Александром Узуном и Ернараром Ешеновым 22.07.2016. Режим доступа: https://youtu.be/HfJtd_yPASw
4. Фотокопия записки супервайзера по бою между Александром Узуном и Ернараром Ешеновым 22.07.2016, на которой судья из Ирана Мирзаи Ахмед собственноручно написал (winer red) кому он отдал победу в этом бою, а именно Александру Узун.

Bout Result

FRI 22 JUL 2016
START TIME: 13:00

Bout 78

Corner	Name	Seed	Team Code	Winner	Result	Decision
RED	УЗУН Александр	(4)	UKR			
BLUE	ESCHENOV Emar		KAZ	BLUE	WP	2:1

	Judge 1 ХРК		Judge 2 РВН		Judge 3 МДА		Warning		Knockdown	
	RED	BLUE	RED	BLUE	RED	BLUE	RED	BLUE	RED	BLUE
ROUND 1	9	10	10	9	9	10				
ROUND 2	10	9	8	10	8	10		1	1	
ROUND 3	10	9	9	10	8	10			1	
TOTAL	29	27	27	28	25	29		1	2	

Referee:	НИКОЛЕНКО Александр	ЗПР
Judge 1:	ВОСТРОКУНТОВ Леонид	ХРК
Judge 2:	САВИН Николай	РВН
Judge 3:	ПОДДУБЕНЬИЙ Иван	МДА
Judge 4:	ХУЦКИЙ Евгений	ВЛР
Judge 5:	МИРЗАИ Ахмед	ИРН

winner Red
MIRZAEI
AHMAD

Приложение 4: Фотокопия записки супервайзера по бою между Александром Узунем и Ернаром Ещенкоым 22.07.2016, на которой судья из Ирана Мирзаи Ахмед собственноручно написал (winner red) кому он отдал победу в этом бою, а именно Александру Узуну.