

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Г.С. СКОВОРОДИ

Український мовно-літературний факультет імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка
Кафедра світової літератури
Кафедра теорії і практики англійської мови

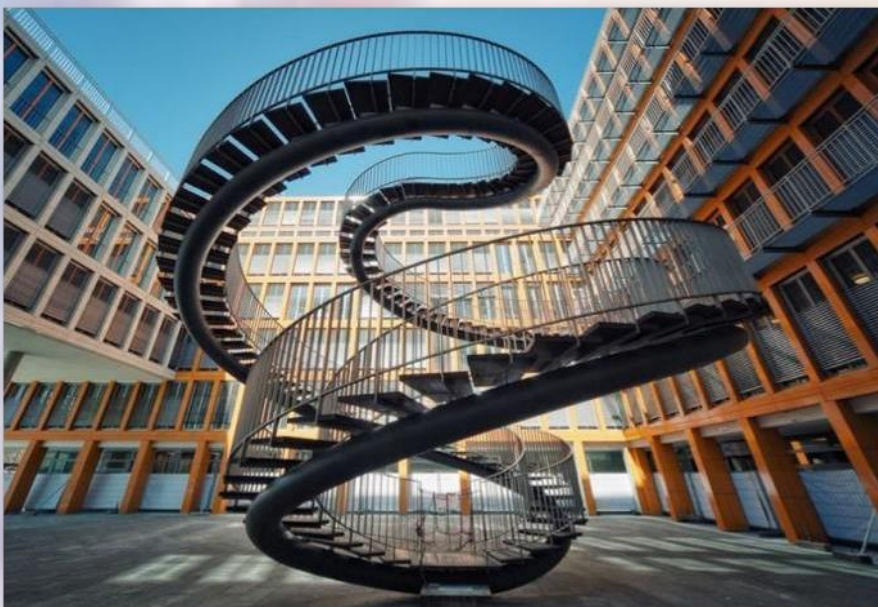
«ЦІННІСНІ ОРІЄНТИРИ В МИСТЕЦЬКОМУ ПРОСТОРІ – ІНДИВІД І СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ»

**Лінгвістика. Літературознавство. Методика викладання мови і
літератури. Міждисциплінарні дослідження
(психологія, соціологія, історія, політологія, філософія)**

ТЕЗИ

Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю

(9 квітня 2020 року)



Харків – 2020

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ**

**Український мовно-літературний факультет імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка
Кафедра світової літератури
Кафедра теорії і практики англійської мови**

**«ЦІННІСНІ ОРІЄНТИРИ В МИСТЕЦЬКОМУ ПРОСТОРИ –
ІНДИВІД І СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ»**

**Лінгвістика. Літературознавство. Методика викладання мови і літератури.
Міждисциплінарні дослідження
(психологія, соціологія, історія, політологія, філософія)**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю

(9 квітня 2020 року)

Харків – 2020

УДК 80:17.022.1

ББК 80

Ц 65

Організатори конференції – кафедра світової літератури, кафедра теорії і практики англійської мови ХНПУ імені Г.С. Сковороди

Голова оргкомітету конференції –

Ю.Д. Бойчук – *проректор з наукової роботи, доктор педагогічних наук, член-кореспондент НАПН України*

Науковий керівник конференц-проекту –

С.К. Криворучко – *доктор філологічних наук, професор, професор кафедри світової літератури, координатор з наукової роботи українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка*

Члени оргкомітету:

Л.В. Гармаш – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри світової літератури;

К.Ю. Голобородько – доктор філологічних наук, професор, декан українського мовно-літературного факультету імені Г.Ф. Квітки-Основ'яненка;

І.І. Дорожко – доктор філософських наук, професор, завідувачка кафедри психології;

С.Т. Золотухіна – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри загальної педагогіки і педагогіки вищої школи;

І.І. Костікова – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри теорії і практики англійської мови;

А.Г. Козлова – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри світової літератури;

М.М. Журенко – кандидат філологічних наук, доцент, завідувачка кафедри світової літератури;

І.В. Разуменко – кандидат філологічних наук, професор кафедри світової літератури

Секретарі: О.О. Атанова, Л.О. Корнієнко, Т.М. Тихоненко, В.К. Четверик

«Ціннісні орієнтири в мистецькому просторі – індивід і соціальний контекст»: Програма і тези доповідей Всеукраїнської наукової конференції з міжнародною участю (9 квітня 2020 року). Харків. ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2020. 106 с.

Затверджено редакційно-видавничою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди (Протокол № 2 від 11.03.2020)

Тези доповідей конференції, основними темами якої є обговорення системи художніх інтересів письменників / носіїв мови, які впливають на інтелектуальні, моральні, емоційні пласти ідей, конфліктів, героїв / мовленнєвих актів та формують **ціннісні орієнтири** авторів, напрямів, спільноти. На засадах психологічної та аналітичної інтерпретації автори звертають увагу на внутрішні конфлікти героїв у обставинах, що формують варіативність психодрами. Це дозволяє встановити процеси засвоєння / заперечення норм культури, соціальних цінностей персонажів, що висвітлюють вплив спільноти на психіку індивіда, його рефлексію і дозволяють вибрати типи дій суб'єкта / об'єкта у мові, літературі, кіно, мистецтві, психології, соціології, педагогіці, методиці.

Для науковців, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів гуманітарних закладів вищої освіти та вчителів загальноосвітніх шкіл.

© Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди

Honcharova O.A.	
DESTRUCTION OF VICTORIAN STEREOTYPES AND MORALITY IN MODERNIST TEXTS	25
Гулевич Е.В.	
ЦЕННОСТЬ ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ФАТАЛЬНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ А. БИРСА)	26
Гулич Е.А.	
ВЗГЛЯДЫ А.Л. ВОЛЫНСКОГО В ЛИТЕРАТУРНОМ КОНТЕКСТЕ ЭПОХИ ...	27
Гусєв В.А.	
АВТОР І ЧИТАЧ: ПОШУКИ НОВИХ ФОРМ ДІАЛОГУ	28
Devdiuk I.V.	
ANTI-URBAN TENDENCIES IN THE NOVEL «LADY CHATTERLEY'S LOVER» BY D. LAWRENCE	29
Дорожко А.О.	
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ЗАПОРУКА ЯКІСНОГО ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО ПРОЦЕСУ	30
Dudoladova A.V.	
MOTIVATING STUDENTS TO USE DIGITAL RESOURCES IN FOREIGN LANGUAGE LEARNING	31
Dudoladova O.V.	
A GLIMPSE OF STUDENT AUTONOMY IN FOREIGN LANGUAGE EDUCATION.....	32
Журенко М.М.	
ТЕМА ЖІНКИ В ПОЕМІ Ш. РУСТАВЕЛІ «ВИТЯЗЬ В БАРСОВІЙ ШКУРІ»	33
Ильиницкая О.П.	
ЖАНРОВО-ТЕМАТИЧЕСКИЕ НОВАЦИИ В РАССКАЗЕ А. МОРАВИА «СКУПОЙ»	34
Кайдаш К.В.	
ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ С.А. АЛЕКСИЕВИЧ.....	35
Казачінер О.С.	
USING FAIRY TALE THERAPY IN TEACHING CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS.....	36
Качак Т.Б.	
СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРНА КАЗКА: ЦІННІСНИЙ АСПЕКТ.....	37
Кеба О.В.	
ЛЮДИНА І МІФ У РОМАНІ ГРЕМА СВІФТА «ЗЕМНОВОДНИЙ КРАЙ»	38
Коврига Ю.В.	
ПРОБЛЕМА ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ В РОМАНАХ Л. УЛИЦКОЙ «КАЗУС КУКОЦКОГО» И «ДАНИЭЛЬ ШТАЙН, ПЕРЕВОДЧИК»	39
Kozii Olha	
MAIN CHARACTER'S INNER WORLD VIA THE ARTISTIC DETAIL IN DONNA TARTT'S NOVEL «THE GOLDFINCH»	40



ПРОБЛЕМА ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ В РОМАНАХ Л. УЛИЦКОЙ «КАЗУС КУКОЦКОГО» И «ДАНИЭЛЬ ШТАЙН, ПЕРЕВОДЧИК»

Коврига Ю.В. (Харьков)

Вопрос о свободе человека волновал философов и литераторов разных стран и эпох. Людмила Улицкая в романах «Казус Кукоцкого» и «Даниэль Штайн, переводчик» также занята поиском ответа на него. К примеру, для главной героини романа «Казус Кукоцкого» Тани свободу олицетворяет «спившаяся парочка», на которую она случайно наткнулась ночью в одном из дворов. Пережив кризисный перелом в своем мировоззрении, Таня увидела в этих бродягах, не обремененных никакими заботами, работой, долгом и спешкой, проявление свободы. Помимо этого, свобода для главной героини романа как представителя молодежи 60-х годов XX века – это выражение собственной индивидуальности, собственного мнения, независимость от социальных норм и устоев. И если на Таню состояние свободы обрушилось в один миг, как будто прорвалась какая-то пелена, то у Улицкой есть и такие персонажи, которые проводят годы в тщетных попытках испытать это «высшее благо». Так, один из героев романа «Даниэль Штайн, переводчик» всю жизнь задумывался над проблемой личной свободы, стремился к ней и спустя много лет признается себе, «что так же далек от личной свободы, как в молодости» [1, с. 30]. Но для каждого персонажа романа «личная свобода» носит сугубо персонализированный характер. Так, для главного героя романа Даниэля Штайна свобода – это минуты уединения, когда он может укрыться от всех и побыть наедине с собой. Для другой героини – это умение простить давние обиды и примириться с прошлым: «...я рада, что в Эмск поехала. Случилось нечто вроде примирения.... <...> ...теперь я почувствовала себя *свободной*» (курсив наш. – Ю.К.) [1, с. 588].

Таким образом, можно сделать вывод, что в произведениях Л. Улицкой прослеживается мысль, что свобода не является понятием универсальным и для каждого человека характерно свое *собственное, индивидуальное* понимание свободы.

Литература

1. Улицкая Л. Даниэль Штайн, переводчик: роман. М.: Эксмо, 2011. 704 с.
2. Улицкая Л. Казус Кукоцкого: роман. М.: Эксмо, 2011. 509 с.