

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА  
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE  
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY  
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)  
ISSN 2308-4863 (Online)

# **АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:**

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих  
вчених Дрогобицького державного педагогічного  
університету імені Івана Франка**

# **HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:**

**Interuniversity collection of Drohobych  
Ivan Franko State Pedagogical University  
Young Scientists Research Papers**

ВИПУСК 51  
ISSUE 51



Видавничий дім  
«Гельветика»  
2022

*Рекомендовано до друку Вченою радою  
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка  
(протокол № 7 від 31.05.2022 р.)*

**Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка** / [редактори-упорядники М. Пантук, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2022. – Вип. 51. – 772 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, історії.

**Редакційна колегія:**

**Пантук М.П.** – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ільницький В.І.** – співредактор, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габілітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриченко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомря І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Кравчик М.О.** – кандидат філософських наук, доцент (Міжнародний гуманітарний університет); **Маршалек-Кава Джоанна** – доктор наук, доцент (Університет Миколая Коперника в Торуні, Торунь, Польща); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантук Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, професор, професор кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначікова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Устименко-Косоріч О.А.** – кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту культури і мистецтв (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Яворська Г.Х.** – доктор педагогічних наук, професор (Міжнародний гуманітарний університет); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»).

**Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.**

**На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).**

**На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).**

**На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 1290 від 30.11.2021 р. (додаток 3) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі історичних наук (032 – Історія та археологія).**

*Свідцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.*

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання  
[www.aphn-journal.in.ua](http://www.aphn-journal.in.ua)

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомря І.М.  
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: [info@aphn-journal.in.ua](mailto:info@aphn-journal.in.ua)

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2022  
© Пантук М.П., Душний А.І., Зимомря І.М., 2022

**Recommended for publication**  
**by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council**  
**(protocol No 7 from 31.05.2022)**

**Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers** / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomrya]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2022. – Issue 51. – 772 p.

The journal is intended for all interested in high school pedagogy, philology, art, and history.

**Editorial board:**

**M. Pantyuk** – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Ilnytskyi** – Co-Editor, Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomrya** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **Marszalek-Kawa Joanna** – Doctor of Science, Associate Professor, (Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **M. Kravchyk** – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (International Humanitarian University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiy** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **Sytynk O.M.** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor at the Department (Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University); **I. Stashevska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **A. Stashevskyi** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Ustylenko-Kosorich** – Candidate of Art History, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Educational and Scientific Institute of Culture and Arts (Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **H. Yavorska** – Doctor of Education, Professor (International Humanitarian University); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University).

**The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.**

**According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).**

**According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).**

**Based on the Order of Ministry of Education and Science of Ukraine No 1290 dated 30.11.2021 (annex 3), the journal is included in the List of professional editions of Ukraine (category “B”) in the area of of Historical Sciences (032 – History and Archeology).**

*Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.*

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition  
[www.aphn-journal.in.ua](http://www.aphn-journal.in.ua)

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,  
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,  
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,  
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: [info@aphn-journal.in.ua](mailto:info@aphn-journal.in.ua)

© Drohobych State Ivan Franko  
Pedagogical University, 2022  
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2022

UDC 372.881.111.1(043.5)

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/51-112>

**Olena CHEKHRATOVA,**

*orcid.org/0000-0002-7022-2042*

PhD (Pedagogy),

*Senior Lecturer at the Department of Pedagogy, Foreign Philology and Translation*

*Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics*

*(Kharkiv, Ukraine) elena.chekhratova@gmail.com*

**Tetiana POHORELOVA,**

*orcid.org/0000-0002-0743-8414*

PhD (Pedagogy),

*Associate Professor at the Department of Pedagogy, Foreign Philology and Translation*

*Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics*

*(Kharkiv, Ukraine) tatipogorelova@gmail.com*

## DEVELOPING FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHERS PROFESSIONAL COMPETENCE BY CREATING A FAVORABLE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

*A favorable educational environment in the context of a higher educational institution contributes to the efficient training of future specialists and the development of their professional competence. It is a set of specially created circumstances, tools, and activities in the educational process, which enhance students' motivation and contribute to their academic achievements.*

*The paper analyzes and substantiates the efficiency of a favorable educational environment in the educational process and its influence on developing the professional competence of future specialists, namely future foreign language teachers as in modern society, an individual needs to be able to acquire new means and methods of teaching and learning form various internal and external sources.*

*The scientific research conducted in this paper allowed us to identify the following prerequisites for the formation of a favorable educational environment: organization of a motivating educational environment; organization of students' reflective activity on the process and the results of their individual and group work as; the use of interactive teaching methods that stimulate the development of independence, critical thinking, teamwork skills; the use of ICT for increasing students' engagement in the educational process.*

*Creating a favorable educational environment is a key element in student-centered learning providing the teachers and lecturers with the opportunity to vary the work, diversify the materials and tools for teaching and learning and make the monitoring process easier and more efficient.*

*In the paper, it is proved that for future teachers, especially foreign language teachers, developing professional competence during the study is vital as they will have an opportunity to gain the necessary experience to start their future career being already equipped with the skills and methods, strategies and tools for developing their students' communicative competence.*

**Key words:** learner autonomy, responsibility, educational environment, study motivation, reflection.

**Олена ЧЕХРАТОВА,**

*orcid.org/0000-0002-7022-2042*

PhD (Освітні, педагогічні науки),

*старший викладач кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу*

*Харківського національного економічного університету імені Симона Кузнеця*

*(Харків, Україна) elena.chekhratova@gmail.com*

**Тетяна ПОГОРЕЛОВА,**

*orcid.org/0000-0002-0743-8414*

PhD (Освітні, педагогічні науки),

*доцент кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу*

*Харківського національного економічного університету імені Симона Кузнеця*

*(Харків, Україна) tatipogorelova@gmail.com*

## РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ШЛЯХОМ СТВОРЕННЯ СПРЯТЛИВОГО ОСВІТНОГО СЕРЕДОВИЩА

*Сприятливе освітнє середовище в умовах вищого навчального закладу сприяє ефективній підготовці майбутніх спеціалістів та розвитку їхніх професійних компетентностей. Таке середовище – це сукупність спеціально*



створених обставин, засобів і заходів в освітньому процесі, які підвищують мотивацію студентів і допомагають покращити академічні досягнення.

У статті проаналізовано та обґрунтовано ефективність сприятливого освітнього середовища в освітньому процесі та його вплив на розвиток професійної компетентності майбутніх спеціалістів, а саме майбутніх учителів іноземної мови, оскільки в сучасному суспільстві особистість повинна вміти використовувати нові засоби та методи навчання, які отримано із різних внутрішніх та зовнішніх джерел.

Наукові дослідження, наведені у роботі, дозволили виділити такі передумови формування сприятливого освітнього середовища як організація мотивуючого освітнього середовища; організація рефлексивної діяльності студентів щодо процесу та результатів їхньої індивідуальної та групової роботи; використання інтерактивних методів навчання, що стимулюють розвиток самостійності, критичного мислення, навичок командної роботи, використання ІКТ для підвищення залученості студентів до освітнього процесу.

Створення сприятливого освітнього середовища є ключовим елементом студентоорієнтованого навчання, що надає вчителям і викладачам можливість урізноманітнити роботу, матеріали та інструменти викладання та навчання, зробити процес моніторингу і контролю за освітнім процесом легшим та ефективнішим.

У роботі доведено, що для майбутніх вчителів, особливо вчителів іноземних мов, розвиток професійної компетентності під час навчання є необхідним, оскільки вони матимуть можливість отримати необхідний досвід для початку своєї майбутньої кар'єри, вже володіючи навичками та методами, стратегіями та інструменти розвитку комунікативної компетентності учнів.

**Ключові слова:** навчальна автономія, відповідальність, навчальне середовище, навчальна мотивація, рефлексія.

**Introduction.** The development of future specialists' professional competence is vital in the system of modern education. Lecturers and scholars implement various new methods and forms of teaching, and apply innovative technologies in order to draw more attention to students' learner autonomy and responsibility while studying in a higher educational institution. Obtaining a degree is no longer the endpoint of studying, as a specialist in any sphere has to be able to constantly work on self-development and self-improvement. The priority of sustainable development is to optimize all the processes of human life as globalization and modernization create a diverse and interconnected world. To adapt and function in modern society, an individual needs to master new technologies and process a significant amount of information (Ved, 2021). In the educational process, special attention is paid to a certain set of skills and knowledge that enable a learner to develop professional competence in a particular field and contribute to their personal development.

Another important question in ensuring an efficient educational process is developing students' foreign language communicative competence. Modern realia have shown that it is vital for a specialist in any sphere to acquire at least one foreign language while studying.

All these factors are the components of a favorable educational environment in the context of a higher educational institution, which contribute to the efficient training of future specialists and develop their professional competencies.

**Analysis of recent studies and publications.** The question of creating favorable educational environment by fostering learner autonomy is

discussed in various contemporary works (Dmitrenko et al., 2020; Tuchina et al., 2020; Zadorochna, 2015; Karaieva, 2011; Lavrysh, 2020). In connection with learner autonomy it is vital to take into account the issues of responsibility (Mitchell & Ream, 2015; Pohorielova, 2020; Ponomarev & Chebotarev, 2012), study motivation (Nikolaeva & Zadorozhna, 2020; Maslova, 2019), and reflection (Krapivnyk et al., 2021; Bondarenko, 2021). Prominent scholars also research the topics of language learning via ICT, the problem of Internet-based assessment, and the problems connected with ICT technologies in the educational process (Bigich, 2009; Borysko, 2019; Gurevych & Kademiya, 2016).

It is necessary to create an innovative educational environment that corresponds to the content of education, as well as the forms and methods of its implementation. The effectiveness of university training depends on the conditions in which a certain educational process is implemented.

It is generally established that the effectiveness of training of future specialists is influenced by external circumstances (the context of disciplines, readiness of teachers to manage the process of responsibility enhancement, the optimal ratio of freedom of choice and accountability of students, constant feedback on the educational process and internal beliefs of the individuals (values of the individual, self-reflection, self-correction), which are prerequisites for the formation of their professional competences.

In this regard, modern researchers argue that a favorable educational environment in the context of a higher educational institution is a set of specially created circumstances, tools, and activities in the educational process, which contribute to students' motivation and conversely ensure effective training

of future specialists and enhance their professional competence.

**The purpose of the article** is to analyze and substantiate the efficiency of a favorable educational environment in the educational process and its influence on developing the professional competence of future specialists, namely future foreign language teachers. By increasing students' study motivation; focusing the educational process on professional activities; implementing personal educational pathways; increasing the role of reflection in the educational activities and using ICT in classes.

**Results and discussion.** In order to ensure the formation of professional competence of a future specialist, and increase the efficiency of the educational process, it is necessary to create a favorable educational environment.

A favorable educational environment in higher education institutions is the conditions and circumstances which enable students to gain theoretical knowledge and practical experience as well as form professional skills and competencies. Studying under such conditions will work for the students' self-development and self-improvement, a better understanding of their learning needs, increased study motivation, and cognitive activity, and improving reflection.

The essence of a favorable educational environment is reflected in the professional competence of a foreign language teacher. It comprises communicative, informational, linguistic, and social competence; it is connected with the ability and desire for self-development, self-education, creativity, and communication using a target language, selecting norms of linguistic structures, and behaving properly while organizing different educational activities. A teacher with a developed professional competence is always ready to carry out foreign-language interpersonal and intercultural communication. Possessing all of the above-mentioned skills and qualities makes a specialist highly competitive in the labour market.

The scientific research conducted in this paper allowed us to identify the following prerequisites for the formation of a favorable educational environment, which is inherently motivating and catalytic.

The first prerequisite is the organization of a motivating educational environment. If students possess intrinsic motivation, they master the educational materials easily, pay more attention to planning and analyzing, and are interested in the collaborative work with the lecturer and other students. They are willing to diversify the educational process, choose innovative forms and methods of

learning, participate in various types of assessment, and can accept any, even negative results of their studying in order to conduct self-correction. Thus, providing a favorable learning atmosphere is the key to ensuring students' positive motivation.

Promoting students' cognitive interest in learning involves them in constant search, offering difficult but feasible tasks, thus linking new material with the previously learned one and providing control and feedback. What is more, such activities help in fostering future teachers' professional competence as they get acquainted with the way of constructing the tasks, adapting, and checking them (Dmitrenko et al., 2020).

In a favorable educational environment, a lecturer gives the right to choose the way of working with the material, plan the lessons and research certain topics: to set the goals and set the deadlines, determine the criterion for assessing the work and control the educational process. Doing all the tasks collaboratively means that the students may analyze the professional competence of their lecturer, thus becoming more early engaged in the teaching and learning process.

In such conditions, the participants of the educational process can positively and more effectively use the acquired knowledge and experience for personal and professional development. The student is not only involved in active cooperation in the classroom but also realizes the importance of improving their skills and abilities in extracurricular time.

It can be noted that study motivation is a driving force of the education process, especially if we consider mastering foreign languages. This is an extremely difficult and tiring process that may cause a lot of misunderstanding. The structures of a language, new vocabulary, and cultural peculiarities – all of these may work against positive results unless a student possesses study motivation. Only this may help the student seek the result, work hard, be able to overcome difficulties, and, in the end, achieve academic and personal success (Chekhratova, 2018).

It is challenging to keep and increase intrinsic motivation: there are many factors that not only affect a person (positively or negatively) but also gradually change goals and priorities. While studying, learners experience a wide range of emotions (from pride for completing a task to the desire to gain authority among the groupmates; from a wish to explore a new adult life to a wish to be useful in a group).

Since it is the motivation that affects labor productivity, one of the lecturer's tasks is to make sure that the student has sufficient motivation to complete the course. Moreover, if the teacher helps the student to increase motivation, academic achievements will be

better, because language learning is always an active process that requires concentration and involvement in the educational process, and opens up many opportunities for creativity and personal expression.

In creating a favorable educational environment, the teacher helps students to realize that learning is not a mechanical and monotonous following of instructions, learning is the choice and understanding of the purpose of the task, a certain perspective, and result, further evaluation, and correction. The lecturer has to give students the opportunity to prove themselves, and their intellectual skills; pay attention to their interests and choose an interesting topic; discuss the proposed tasks, and make decisions on their implementation together, but do not limit your wards to a certain framework.

There are three main conditions for increasing motivation in the classroom: lecturer's behavior, friendly atmosphere, and permanent work (Okazaki, 2011: 156 – 157). If a student is not afraid of condemnation from the teacher for the wrong answer, familiar with the criteria for evaluating certain educational activities, and understands that it is necessary to make mistakes in order to correct and no longer repeat his own mistakes, since they will not affect the semester assessment on the subject, then the teacher effectively performs his functions. In addition, acting as a mentor and assistant, the teacher should be open not only to suggestions from students but also to adequate criticism, as well as to find time to help students overcome educational difficulties. To make learning interesting and stimulating, to present tasks in an interesting way, to increase students' confidence in their own abilities, to help in gaining positive experience, to increase cooperation in the group, to use self-motivated strategies, and to create conditions for the development of learner autonomy – all these are the teacher's tools for achieving the best results of students (Okazaki, 2011: 160). It is impossible to simplify the task (an adequate degree of complexity will be an incentive for further study of the subject) or completely exclude the elements of control (students must have certain guidelines in learning), but in an effort to achieve motivation and learner autonomy, first of all, it is necessary to abandon the remnants of total control of the teacher over the educational process. Students need a successful experience. Therefore, the educational process should be adapted to their needs, balancing feasible exercises and those that require additional efforts, and control tasks should consist of what students can perform, and not vice versa (Okazaki, 2011: 160).

More difficult is the issue of providing a friendly atmosphere in the classroom, since it is associated

with a group of people and the teacher does not know in advance who will come the next time. There may be conflicts that will affect the psychological atmosphere in the group and the academic performance of students, but again the teacher becomes an assistant in solving problematic issues, should feel the mood of the group, and, if necessary, interfere in the relationship of the team, not allow negative statements about the team members, hold meetings and events for the rapprochement of the team.

Another crucial issue to consider when creating a favorable educational environment is the organization of students' reflective activity on the process and the results of their individual and group work.

It is generally acknowledged that the key to ensuring consistency in class is to determine the plan and purpose of the course in general and separately by topics and classes. The definition of goals is associated with previous educational experience, and human capabilities. Without conducting a detailed analysis of their own learning experience, the student may incorrectly set a learning goal that will reduce performance and internal motivation.

Therefore, the process of self-development and self-improvement is impossible without reflection, without which a person loses faith in their own strength. In this case, the intrinsic motivation almost completely disappears, giving way to external conditions for the development of the individual, the influence of the environment, and social restrictions.

In order to master the skills of reflection, systematic work and practice are required, which is an important component of any training. The teacher himself should set an example of how the views, assumptions, expectations, and specific actions and actions are systematically checked and evaluated, that is, to constantly simulate the practice of reflection in the classroom and abroad (Elliot-Johns, 2014).

Reflection is the joint work of a teacher and a student aimed at mutual understanding in the educational process. Understanding the educational process, the student understands how and why he chooses different methods and strategies, learns to evaluate his achievements and the achievements of peers, and increases his own motivation. Such a process can cause both positive and negative feelings in students (Çakici, 2015: 4).

Teaching students of pedagogical universities to reflect from the very beginning of their studies, teachers equip them with lifelong learning skills: reflections on the own experience of a former student and university student, on the experience of school teachers and university teachers, critical listening to lectures and critical reading of professional scientific

literature. Thus, instead of being guided by the authority of others or their own whims or their own experience, not supported by reflexive analysis, future teachers learn to constantly analyze and evaluate the practical experience and theoretical achievements, their own successes and failures.

The habit of critical pedagogical reflection helps students in the process of mastering the profession during their studies at the university and will be useful in improving their own pedagogical activities after its completion. Applying reflection during the tasks, the student uses a variety of resources and strategies, can attract different principles, and justify his own opinion in the process of implementing his own ideas (Lavrysh, 2020: 325).

It is believed that reflection must necessarily be written, since, describing our own experience, we immediately receive materials for comprehension and evaluation, it is easier for the student to express their own thoughts, and not the teacher's ideas, writing them down, and it is much easier for the teacher to help pupils with problems if they were presented in writing. When students, having received certain support materials, cards, and tables, can analyze their own activities or the work of colleagues, moving according to a clear plan and discussing their own ideas.

The process of reflection is quite complicated and requires concentration and attention. In addition, a person should be motivated to study analysis and understand the importance of forming such a skill. The ability of reflection should be formed gradually, simulating this process, and developing its various types. When students are accustomed to such tasks, you can change the format from oral to written work, suggesting that they continue to use support materials for analysis, and give answers to closed-form questions in order to accumulate experience after performing certain exercises and tasks. And only then proceed to issues with open forms, to individual written reflection, to analysis during the task.

So, with the help, but not under the strict guidance of the teacher, the student learns to independently develop communication skills for successful cooperation, control his own learning, teach others, make presentations, form continuous learning skills, and improve the ability to evaluate himself, others and even the teacher.

Continuing to study the subject, the student must respond to changes in the curriculum, methods, and tools used in classes and in extracurricular time. And only constant motivated analysis and reflection can help to prioritize and monitor their own progress.

Such skills will help to establish the process of cooperation in a team with the teacher and other

students, especially if there are certain difficulties in the team. Students who have a habit of analysis and reflection will be able to objectively assess the situation, and find the causes of the conflict and ways to resolve it. In addition, even negative experience in the group can be used as a professionally-oriented educational situation, since future teachers will often face different types of conflicts in their work, which means that the sooner they understand how to get out of a difficult situation, the easier it will be for them to adapt to work in a secondary education institution.

Students do not come to study at higher education institutions with clear ideas about reflection, the need to constantly use it as an instrument of professional and personal growth, and the best ways to implement it. Therefore, students need help in the process of transitioning from thinking as a student to thinking as a teacher, it is necessary to manage their pedagogical reflection through special tasks that accompany traditional exercises and tasks that students perform in class and at home, that is, the systematic introduction of a reflective component to the process of studying at the university.

Finally, it is very important to use of interactive teaching methods that stimulate the development of independence, critical thinking, teamwork skills, etc, namely the use of information and communication technology when creating a favorable educational environment.

The use of ICT contributes to the development of students' creative potential (Borova et al., 2021). The use of ICT increases the chances of professional growth and creative organization of the educational process since technology is used not only to solve problems related to communication, and collaborative work but also to manage information, its creation, and dissemination, the formation of knowledge, and the creation of effective, independent, reflective courses (Ferrari, 2012).

The introduction of ICT technologies into the educational process affects the development of the student's competencies, NA skills, understanding of certain aspects of the future profession, as well as the ability to follow modern world trends. The use of ICT makes it easy to move from task to task, find a more convenient way to do work, and work effectively with all modern technologies (Borova et al., 2021).

This service allows the teacher to structure the course by sections, determine their topics, create a calendar plan, and specify the timing of the study of relevant material, as well as the timing of educational tasks. An important advantage of the service is productive and fast communication between the subjects of the educational process, which is the key to productive feedback. In a specially designed



classroom, teachers have the opportunity to publish learning assignments for specific academic groups, send out announcements, and initiate discussions. Students have the opportunity to exchange teaching materials, design an individual learning pathway, monitor their own academic progress and the progress of the academic group, and add comments. By choosing the sequence of tasks, students plan their studies, set goals, and achieve them, as well as reflect on the process and the result.

The teacher encounters a number of problems and shortcomings, since, firstly, it is necessary to carry out preparatory work, adapt and load tasks, and choose an adequate verification option (automatic or manual). Secondly, it is necessary to develop a system in which students will not repeat the task more than a certain number of times in order to obtain higher results. Since in such circumstances, the student may not

know the correct answers at all, but only remember the sequence of tasks or the correct answers. In this case, they do not even need to have certain knowledge; they can simply remember the answers after the fifth attempt to get the best result.

#### **Conclusions and prospects for further research.**

Taking into consideration the information in the research, we believe that creating and maintaining a favorable educational environment increases students' study motivation, increases the efficiency of the educational process, creates a positive atmosphere for mastering a foreign language and acquiring communicative competence, and become the basis for developing professional competence of future teachers.

We see the prospects for further investigation in the researching the influence of a favorable educational environment in training specialist of different spheres.

#### **BIBLIOGRAPHY**

1. Borova T., Chekhratova O., Marchuk A., Pohorielova T., Zakharova A. Fostering Students' Responsibility and Learner Autonomy by Using Google Educational Tools. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2021. Vol. 13, No. 3. P. 73-94. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.3/441>
2. Çakici D. Autonomy in Language Teaching and Learning Process. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 2015. Vol. 16, No. 1. P. 31-42.
3. Dmitrenko N., Nikolaeva S., Melnyk L., Voloshyna O. Autonomous ESP Learning of Prospective Teachers of Mathematics. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2020. Vol. 12, No. 1. P. 86-104. <https://doi.org/10.18662/rrem/201>
4. Elliot-Johns S. E. Working Towards Meaningful Reflection in Teacher Education as Professional Learning : Learning Landscapes. *Learning Landscapes*. 2014. Vol. 1, № 8. P. 105-122.
5. Ferrari A. Digital Competence in Practice : An Analysis of Frameworks: Publication office of the EU. Luxembourg, 2012. 95 p.
6. Krapivnyk G., Tuchyna N., Bashkir O., Borysov V., Gonchar O., Plakhtyeyeva V. Modelling the Process of Reflection with Pre-Service Student Teachers. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*. 2021. Vol. 13, No. 3. P. 116-133. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.3/443>
7. Mitchell, D. E., Ream, R. K. *Professional Responsibility: The Fundamental Issue in Education and Health Care Reform*. Springer International Publishing. 2015. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02603-9>
8. Nikolaeva S., Zadorozhna I., Datskiv O. Development of Pre-Service English Teachers' Language Skills and Learner Autonomy via Blended Learning. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2019. Vol. 11, No. 2. P. 222-239. <https://doi.org/10.18662/rrem/126>
9. Okazaki M. An Investigation into the Relationship Between Learner Autonomy Support and Student Motivation in the Japanese University Setting. Birmingham : The University of Birmingham, 2011. 402 p.
10. Tuchina N., Borysov V., Podhurska I., Kupina I., Borysenko N. Developing Learner Autonomy via Choosing a Person's Educational Pathway. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2020. Vol. 12, No. 1. P. 209-225. <https://doi.org/10.18662/rrem/210>
11. Бігич, О. Б. Інформаційно-комунікаційний портфель як засіб професійної автономії викладача. *Věda a Vznik – 2009/2010”: Materiály Y Mezinárodní Vědecko-Praktická Konference. – Díl 16. Pedagogika. Tělovýchova a Sport. Praga: Publishing House “Education and Science”. 2009. С. 42–44.*
12. Бондаренко, Л. Рефлексивне навчання професійному саморозвитку майбутнього вчителя музичного мистецтва. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2021. С. 258–263. <https://doi.org/10.24919/2308-4863/35-1-40>
13. Бориско Н. Ф. Веб-сайт ученика по иностранным языкам: роль, особенности и требования. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2019. № 2 (70). С. 180–193. URL : <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/2355>.
14. Веде, Т. М. Теоретичні засади формування трансверсальних компетентностей на сучасному етапі розвитку суспільства. *Збірник наукових праць. Педагогічні науки*. 2021. №93. С. 64–69. <https://doi.org/10.32999/kstu2413-1865/2020-93-9>
15. Гуревич, Р. С., Кадемія, М. Ю. Смарт-освіта – нова парадигма сучасної системи освіти. *Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. НТУ ‘ХП’*. 2016 . №4. С. 71–78.
16. Задорожна І. П. Розвиток автономії студентів мовних спеціальностей у процесі вивчення фаховий дисциплін. *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки*. 2015. № 131. С. 60-64.

17. Караєва Т. В. Автономія навчальної діяльності студентів. *Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського: зб. наук. праць*. Одеса : ПНПУ ім. К. Д. Ушинського, 2011. № 3-4. С. 126-131.
18. Лавриш Ю. Е. Дидактична система індивідуалізації навчання іноземної мови студентів інженерних спеціальностей у технічних університетах : дис. ... д. пед. наук. Полтава : Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, 2020. 489 с.
19. Маслова К. І. Мотивація студентів до самостійної роботи як один із важливих чинників у навчальному процесі. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2019. Т. 2, № 64. С. 34-36.
20. Погорелова Т.Ю. Управління процесом формування професійної відповідальності майбутніх менеджерів економічної галузі : дис. ... доктора філософії, 011 - Освітні, педагогічні науки. Харків : Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, 2020. 254 с.
21. Пономарьов О. С., Чеботарьов М. К., Середа Н. В. Відповідальність у системі категорій педагогіки вищої школи. *Педагогіка і психологія професійної освіти*. Харків, 2014. № 4. С. 75-86.
22. Чехратова О. А. Мотивація студентів до оволодіння іноземною мовою в умовах навчальної автономії. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Збірник наукових праць*. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. 2018. Т.2, № 65. С. 111-117.

## REFERENCES

1. Borova T., Chekhratova O., Marchuk A., Pohorielova T., Zakharova A. Fostering Students' Responsibility and Learner Autonomy by Using Google Educational Tools. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2021. Vol. 13, No. 3. P. 73-94. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.3/441>
2. Çakici D. Autonomy in Language Teaching and Learning Process. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 2015. Vol. 16, No. 1. P. 31-42.
3. Dmitrenko N., Nikolaeva S., Melnyk L., Voloshyna O. Autonomous ESP Learning of Prospective Teachers of Mathematics. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2020. Vol. 12, No. 1. P. 86-104. <https://doi.org/10.18662/rrem/201>
4. Elliot-Johns S. E. Working Towards Meaningful Reflection in Teacher Education as Professional Learning : Learning Landscapes. *Learning Landscapes*. 2014. Vol. 1, № 8. P. 105-122.
5. Ferrari A. Digital Competence in Practice : An Analysis of Frameworks: Publication office of the EU. Luxembourg, 2012. 95 p.
6. Krapivnyk G., Tuchyna N., Bashkir O., Borysov V., Gonchar O., Plakhtyeyeva V. Modelling the Process of Reflection with Pre-Service Student Teachers. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*. 2021. Vol. 13, No. 3. P. 116-133. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.3/443>
7. Mitchell, D. E., Ream, R. K. *Professional Responsibility: The Fundamental Issue in Education and Health Care Reform*. Springer International Publishing. 2015. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-02603-9>
8. Nikolaeva S., Zadorozhna I., Datskiv O. Development of Pre-Service English Teachers' Language Skills and Learner Autonomy via Blended Learning. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2019. Vol. 11, No. 2. P. 222-239. <https://doi.org/10.18662/rrem/126>
9. Okazaki M. An Investigation into the Relationship Between Learner Autonomy Support and Student Motivation in the Japanese University Setting. Birmingham : The University of Birmingham, 2011. 402 p.
10. Tuchina N., Borysov V., Podhurska I., Kupina I., Borysenko N. Developing Learner Autonomy via Choosing a Person's Educational Pathway. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2020. Vol. 12, No. 1. P. 209-225. <https://doi.org/10.18662/rrem/210>
11. Bigich, O. Informatsiino-komunikatsiinyi portfel yak zasib profesiinoi avtonomii vykladacha [Lecturer's information and communication portfolio as the means of his professional autonomy]. *Věda a Vznik – 2009/2010*: *Materiály Y Mezinárodní Vědecko-Praktická Konference. – Díl 16. Pedagogika. Tělovýchova a Sport. Praha: Publishing House "Education and Science"*. 2009. P. 42-44. [in Ukrainian].
12. Bondarenko, L. Refleksyvne navchannia profesiinomu samorozvytku maibutnoho vchytelia muzychnoho mystetstva [Reflective training in the professional self-development of the future teacher of music art]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk*. 2021. P. 258-263. <https://doi.org/10.24919/2308-4863/35-1-40> [in Ukrainian].
13. Borysko N. Veb-sayt uchenika po inostrannyim yazyikam: rol, osobennosti i trebovaniya [Foreign language coursebook website: its role, peculiarities and requirements]. *Informatsiini tekhnologii i zasoby navchannia*. 2019. № 2 (70). P. 180-193. URL : <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/2355>. [in Russian].
14. Ved, T. Teoretychni zasady formuvannia transversalnykh kompetentnostei na suchasnomu etapi rozvytku suspilstva [Theoretical basis of transversal competences formation in modern level of society development]. *Zbirnyk naukovykh prats. Pedahohichni nauky*. 2021. №93. P. 64-69. <https://doi.org/10.32999/ksu2413-1865/2020-93-9> [in Ukrainian].
15. Gurevych, R., Kademiya M. Smart-osvita – nova paradyhma suchasnoi systemy osvity [Smart-education – a new paradigm of modern education system]. *Teoriia i praktyka upravlinnia sotsialnymi systemamy: filozofia, psykholohiia, pedahohika, sotsiolohiia. NTU 'KhPI*. 2016 . №4. P. 71-78. [in Ukrainian].
16. Zadorozhna I. Rozvytok avtonomii studentiv movnykh spetsialnostei u protsesi vyvchennia fakhovyi dystsyplin [Developing autonomy of students specializing in linguistics In the process of studying required courses]. *Visnyk Chernihivskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu. Seriya: Pedahohichni nauky*. 2015. № 131. P. 60-64. [in Ukrainian].

17. Karaieva T. Avtonomiia navchalnoi diialnosti studentiv [Autonomy of students' learning activities]. *Naukovyi visnyk Pivdennoukrainskoho natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni K. D. Ushynskoho: zb. nauk. prats.* Odesa : PNPU im. K. D. Ushynskoho 2011. № 3-4. P. 126-131. [in Ukrainian].
18. Lavrysh Y. Dydaktychna systema indyvidualizatsii navchannia inozemnoi movy studentiv inzhenernykh spetsialnostei u tekhnichnykh universytetakh [Didactic system of foreign language personalization for students majoring in engineering at technical universities]: dys. ... d. ped. nauk. Poltava : Poltavskyi natsionalnyi pedahohichnyi universytet imeni V.H. Korolenka, 2020. 489 p. [in Ukrainian].
19. Maslova K. Motyvatsiia studentiv do samostiinoi roboty yak odyin iz vazhlyvykh chynnykiv u navchalnomu protsesi [Motivation of students for independent work as one of the important factors in educational process] *Pedahohika formuvannia tvorchoi osobystosti u vyshchii i zahalnoostvitnii shkolakh.* 2019. T. 2, № 64. P. 34-36. [in Ukrainian].
20. Pohorielova T. Upravlinnia protsesom formuvannia profesiinoi vidpovidalnosti maibutnikh menedzheriv ekonomichnoi haluzi [Management of the Process of Future Managers' Professional Responsibility Development in the Field of Economics]: dys. ... doktora filosofii, 011 - Osvitni, pedahohichni nauky. Kharkiv : Kharkivskyi natsionalnyi ekonomichnyi universytet imeni Semena Kuznetsia, 2020. 254 p. [in Ukrainian].
21. Ponomarev O., Chebotarev M., Sereda N. Vidpovidalnist u Systemi Katehorii Pedahohiky Vyshchoi Shkoly [Responsibility in the System of Categories in Higher Education Pedagogy]. *Pedahohika i psykholohiia profesiinoi osvity.* Kharkiv, 2014. № 4. P. 75-86. [in Ukrainian].
22. Chekhratova O. Motyvatsiia studentiv do ovolodinnia inozemnoiu movoiu v umovakh navchalnoi avtonomii [Students' motivation in mastering a foreign language in learner autonomy] *Naukovyi chasopys Natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni M.P. Drahomanova. Zbirnyk naukovykh prats. Seriia 5. Pedahohichni nauky: realii ta perspektyvy.* 2018. T.2, № 65. P. 111-117. [in Ukrainian].

<b>Марина РИЖЕНКО, Олена АНІСЕНКО, Ольга ГНАТИШЕВА</b> Використання подкастів для розвитку навичок говоріння та аудіювання при вивченні іноземних мов.....	668
<b>Олена САЛІ</b> Дистанційне навчання як одна з форм формування іншомовної соціокультурної компетентності майбутніх філологів.....	675
<b>Марина СИДОРОВИЧ</b> Упровадження STEM-освіти як міждисциплінарного підходу засобами науково-дослідницької діяльності здобувачів у підготовку майбутніх вчителів біології.....	681
<b>Наталія СИМОНЕНКО</b> Особливості застосування технології «перевернутого класу» у вищій медичній освіті США.....	688
<b>Тамара ТУРЧИН, Тетяна ФОРОСТЮК, Віталій ФОРОСТЮК</b> Формування професійної компетентності майбутнього педагогічного працівника в умовах дуальної освіти.....	694
<b>Андрій УЛЩЕНКО, Віолетта УЛЩЕНКО</b> Особливості застосування імерсійних технологій навчання у вищій освіті.....	702
<b>Галина ЦИГУРА</b> Специфіка організаційно-педагогічних умов підготовки майбутніх фахівців фізичної культури і спорту до освітньої діяльності для сталого розвитку.....	711
<b>Наталія ЧЕРНИШОВА</b> Впровадження елементів CLIL під час викладання англійської мови студентам немовних спеціальностей.....	717
<b>Ольга ЧЕРНОВОЛ</b> Міжнародний та національний досвід підготовки іноземних студентів медичних спеціальностей до професійного спілкування за дистанційною формою навчання.....	722
<b>Olena SHEKHURATOVA, Tetiana POHORIELOVA</b> Developing future foreign language teachers professional competence by creating a favorable educational environment.....	730
<b>Тетяна ШВЕЦЬ, Наталія ШВЕЦЬ, Олександр ШВЕЦЬ</b> Методика формування лінгвокраїнознавчої компетенції майбутніх учителів іноземних мов закладів загальної середньої освіти (лінгвістичний аспект).....	738
<b>Ганна ШЕВЧУК</b> Українська освіта в умовах викликів воєнного часу.....	745

## РЕЦЕНЗІЇ

<b>Іван ЗИМОМРЯ, Марія ЯКУБОВСЬКА, Микола ЗИМОМРЯ</b> Моделі людиноцентричної педагогіки в польсько-українському науковому діалозі.....	750
<b>Віталій ТЕЛЬВАК</b> Нова праця про інтелектуальну культуру української еміграції: академічна традиція українського зарубіжжя: історія і сучасність.....	755



**Marina SIDOROVICH**

Introduction of stem education as an interdisciplinary approach by means of research activities  
of applicants in the training of future biology teachers.....681

**Nataliia SYMONENKO**

Peculiarities of “flipped classroom” technology application in higher medical education in the USA.....688

**Tamara TURCHYN, Tetiana FOROSTIUK, Vitaly FOROSTIUK**

Professional competence formation of future pedagogical employee in the conditions of dual education.....694

**Andrii ULISHCHENKO, Violetta ULISHCHENKO**

Peculiarities of immersion educational technologies in higher school.....702

**Halyna TSYHURA**

Specificity of organizational and pedagogical conditions of training of future specialists  
in physical culture and sport for educational activities for sustainable development.....711

**Natalia CHERNYSHOVA**

Introduction of CLIL elements when teaching English to students of non-linguistic departments.....717

**Olha CHERNOVOL**

International and national experience of preparing foreign medical students for professional communication  
in a distance learning.....722

**Olena CHEKHRATOVA, Tetiana POHORIELOVA**

Developing future foreign language teachers professional competence by creating  
a favorable educational environment.....730

**Tetiana SHVETS, Nataliia SHVETS, Olexander SHVETS**

Methodics of forming country-specific competence for future foreign languages teachers  
at secondary education establishments (linguistic aspect).....738

**Ganna SHEVCHUK**

Ukrainian education under the wartime challenges.....745

**REVIEWS****Ivan ZYMOMRYA, Mariia YAKUBOVSKA, Mykola ZYMOMRYA**

Models of human-centered pedagogy in the Polish-Ukrainian scientific dialogue.....750

**Vitalii TELVAK**

A new study of the intellectual culture of Ukrainian emigrants: an academic tradition  
of the Ukrainian emigre community: history and modernity.....755