Белорусский государственный университет, г. Минск (Беларусь)

Институт охраны здоровья детей
и подростков НАМН Украины, г. Харьков (Украина)

Департамент здравоохранения и социальной защиты
населения Белгородской области

Управление социальной защиты населения Белгородской области

Администрация Ракитянского района Белгородской области

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАКТИКИ

Материалы VI Международной научно-практической конференции

г. Белгород, 27-28 ноября 2014 г.

Белгород
2014

бакалаврская и магистерская программы. В итоге университет выпускает дипломированных инноваторов.

СВРО наших стран нацелено на создание современной отечественной высшей школы, университетского сообщества как массового и эффективного исследовательского комплекса и действенной системы подготовки компетентных кадров для ускорения модернизации.

Результирующие процессы СРВО, предлагаемые в гипотетическом изложении, исторически значимы. Высшее образование, становясь массовым для среднего класса, придает ему высший образ мышления и превращает его в основной социальный ресурс, питающий человеческий капитал, инновационного развития.

Прирастающий человеческий капитал реализует творческую энергию в инновациях. Они содействуют и ускоряют модернизацию всех сфер жизнедеятельности наших стран. Стратегическое развитие отечественного высшего образования становится генератором энергии прогресса Отечества.

СРВО формирует мировое пространство научных исследований и готовит миллионы его активных участников. Их инновационная деятельность расширяет возможности разрешения противоречий мирового развития и решения острых планетарных проблем.

Таким образом, СРВО выдвигает высшую школу, наряду с наукой, в локомотив социального прогресса. Задачи СРВО ставятся и решаются. Но с проблемой его глобальной реализации надо жить, чтобы её решить.

Список литературы:

1. Гуревичов М.М., Долгарєв А.В., Пазинич С.М., Пономарьов О.С. Професійна культура менеджера в умовах інноваційного розвитку: Монографія. – Харків: НТУ «ХПІ», 2010. – 238 с.

2. Л. Фитуни, И. Абрамова. Закономерности формирования и смены моделей мирового экономического развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 7. – С. 3-15.

3. Друкер, Питер Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / пер. с англ. – М.: Вильямс, 2007. – 288 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Олейник Н.Н.

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород

Олейник Ю.А.

Харьковский национальный педагогический университет, г. Харьков, Украина

Такое важнейшее для характеристики социального бытия человека понятие, как ответственность при всей, на первый взгляд очевидности, ясности и простоте его содержания и сущности, в действительности является достаточно сложным, многогранным и многоаспектным. Действительно, его

как специфический феномен можно рассматривать с нравственной, правовой, педагогической, психологической и других точек зрения. По нашему мнению, вполне естественным представляется определить сущность ответственности как объективный долг и обязанность человека придерживаться некоторой совокупности норм и правил, принятых в данном обществе, добросовестно выполнять свои производственные, гражданские и чисто человеческие функции. Одновременно ответственность должна предполагать возможность моральное, материальное или какое-то иное наказание за нарушение указанных норм и правил.

Человек как социальное существо обязан отвечать за свои поступки, действия (или бездеятельность) и поведение, а также за их результаты и возможные последствия. В частности, каждому человеку должна быть присуща ответственность за себя, свою жизнь и здоровье, за судьбу своих близких, за свою производственную деятельность и за характер его взаимоотношений с другими людьми. Особенно ответственными должны считаться те виды профессиональной деятельности, которые связаны с управлением или обслуживанием потенциально опасных технологических объектов и производственных процессов. К ним можно отнести энергоблоки атомных электростанций, химические и металлургические предприятия, самолеты, и другие транспортные средства.

Существуют еще три группы профессий, требующих повышенной ответственности своих представителей. Первая – педагоги, от которых зависит будущее страны, ее научно-технический и социальный прогресс. Ведь каждый человек учится, воспитывается и развивается как личность под целевым педагогическим воздействием семьи, школы, вуза. Второй группой являются медицинские работники поддерживающие здоровье людей. От ошибки врача из-за низкой квалификации или безответственности может зависеть жизнь человека и благополучие его семьи. Не случайно каждый врач дает клятву Гиппократа, подтверждая профессиональную ответственность. Третья группа – представители органов государственной власти и местного самоуправления, уровень ответственности которых определяет их личный авторитет и вклад в политическое и социально-экономическое положение страны. От их ответственности существенно зависит благосостояние народа, его доверие к власти, гражданская и политическая активность.

Однако, как свидетельствует жизненная практика, у многих людей, к сожалению, неудержимое стремление к власти возникает вовсе не из-за их желания со всей ответственность служить на благо всего общества, а только ради возможности ее использования в собственных целях и интересах. Для подтверждения этого тезиса можно привести множество примеров.

Приведенные выше утверждения и перечисленные факты убедительно свидетельствуют о том огромном значении ответственности, которое она имеет в жизнеобеспечении индивида и общества. В то же время хорошо известно, что ответственность как важное личностное качество не дается человеку при рождении, не передается ему по наследству и не возникает на генетическом уровне. Она формируется и развивается только в результате

системного и целенаправленного педагогического воздействия в семье, школе и в системе высшего образования. Поэтому считаем вполне правомерным относить понятие ответственности к общей совокупности педагогических категорий. Формирование же чувства ответственности учеников и студентов считаем необходимым рассматривать как одну из важнейших педагогических проблем в системе общих задач образования.

Мы живем на историческом рубеже эпох, причем дело не только в том, что второе тысячелетие передало третьему эстафету своих достижений и поражений. демонстрируя рост динамики социальной жизни, поражая наше воображение глубинными, действительно тектоническими изменениями. Эти изменения чаще все оказываются совершенно неожиданными как по своим масштабам, так и по скорости, с которой они происходят во всех сферах и структурах общественно-политической, социальноэкономической и духовно-культурной жизни, по характеру своего влияния на человека и общество.

Сегодня вполне справедливо говорят о постиндустриальном обществе, информационном обществе, экономике знаний и высоких технологий. Вместе с тем безответственная погоня за прибылью, за комфортом поставила человечество на грань глобальной катастрофы и исчерпания многих видов жизненно необходимых природных ресурсов. Противоречивость стала наиболее характерной чертой современного этапа развития цивилизации. Из-за этого человечество потеряло веру в возможность такого обустройства планеты, которое предусматривало бы преодоление бедности и нищеты, голода, преступности, войн и агрессии и терроризма.

Вместе с тем главной целью человечества остается превращение нашей планеты в общечеловеческий дом, где каждому найдется достойное место под солнцем, где судьба каждого станет болью и заботой общества. Хотя в наше сугубо прагматическое время эта цель уже давно перешла в разряд утопий и фантазий. Неопределенность и альтернативность исторического развития человечества поставила его перед выбором, требуя остановиться, оглянуться и задуматься над тем, что же происходит в мире и с самими людьми, сбережем ли мы планету и пригодные для жизни условия для наших непосредственных потомков и тем более для последующих поколений. Ведь в этом состоит историческая ответственность человека и всего человечества.

В такой непростой ситуации проблемы мировоззренческой ориентации человека, осознание им своего места и роли в обществе, цели и смысла своей жизни, социальной и личной активности, ответственности за свои поступки, слова и поведение приобретают особую важность. С позиций же педагогики обоснование и выбор форм и направлений своей деятельности с учетом ее возможных последствий и формирования ответственности за них становятся главными в том ряду актуальных проблем, которые встают сегодня практически перед каждым человеком.

Для нашего времени характерны сложные политические, социально-экономические, духовно-культурные и психологические процессы. Их особенностями являются существенная информационная неопределенность, разнообразные риски, индивидуализация, персонализация. Их скоротечность

буквально обрекают индивида на ответственность. При этом особый акцент смещается на процесс творческой самореализации человека в жизни, и, таким образом, на ответственность, связанную с его умением достойно ответить на вызовы времени, избежать того, что противоречит человеческой природе. Проблема же состоит в недостаточности нашей ответственности за других и перед ними, за природу и будущее, за себя самих, перед собой и перед Богом.

Для современного украинского общества характерным является явление, когда активное употребление понятия ответственности во многих сферах реальной жизни все более превращается в фикцию. Действительно, действия и поведение многих людей только имитируют их ответственность. Эта ситуация стала серьезной социальной проблемой, нуждающейся в философской рефлексии и педагогической разработке. Саму же проблему ответственности следует рассматривать в новых контекстах, соотнося ее с новой системой жизненных целей, ценностей и идеалов.

Чувство ответственности является одним из самых важных результатов воспитания и социализации личности. Само же воспитание, в свою очередь, является очень сложным, комплексным и динамичным процессом. Педагог, осуществляющий его, также должен быть крайне ответственным за качество и полноту достижения целей и выполнение обязанностей, которые общество возлагает на него. Поэтому процесс воспитания сопровождается многими разнообразными условиями и ограничениями. Следовательно, логично утверждать, что на формирование у человека чувства ответственности влияют определенные условия от общей ситуации в стране и системе образования до моральных и профессиональных качеств педагога.

Специфика ответственности человека на рубеже XX-XXI веков заключается в том, что мир вступает в полосу цивилизационного перелома, когда традиционные формы бытия человека требуют определенной коррекции. Усиливается нестабильность физических, биологических и социальных процессов, все более выразительно проявляется феномен непредсказуемости социальных и психологических явлений. В условиях, формирующихся преимущественно на объективной основе, быть личностью – не благое пожелание, а императив развития человека и человечества. Каждому брать на себя груз личных и общечеловеческих проблем становится единственным путем выживания и последующего совершенствования человека и человечества. Он предусматривает развитие высочайшей степени ответственности, которая простирается от круга ближайшего окружения конкретной личности к проблемам планетарно-космического масштаба.

Интересный подход к проблеме ответственности демонстрирует Г. Йонас в работе «Принцип ответственности», в которой он, принимая во внимание «глобальные условия человеческой жизни и отдаленное будущее», угрозу существованию человеческого рода как такового, предлагает новый способ человеческой деятельности, который бы выходил за современные

пределы антропоцентризма и отстаивал идею морального права природы [1]. Ученый предлагает, в отличие от своих предшественников, которые утверждали ответственность «перед» – монологическую ответственность, в основе которой лежат субъектно-объектные отношения, ответственность диалогическую, ответственность «за» – человека за человека и за состояние природы. Такая ответственность, по убеждению Йонаса, вызвана не каким-то формальным законом, а самым непосредственным нравственным чувством ответственности – зовом беспомощного ребенка, природы как таковой. Таково современное философское понимание сущности ответственности.

Продолжая и развивая мысли М. Мамардашвили и Г. Йонаса, согласно которым ответственность выступает как неотъемлемая составляющая самого бытия человека «здесь и сейчас», ответственность за будущие поколения и человечество в целом, можно привести высказывание В. Гьосле, который считал, что «мы ответственны не только за будущие поколения; в наших руках и метафизическое оправдание всей предыдущей истории бытия. Если мы потерпим поражение, тогда три миллиарда лет жизни на нашей планете будут сведены на нет; а если нам этот синтез (природы и духа) удастся, то и вся предыдущая история ex post будет оправданной» [2, с. 210].

Формирование и развитие индивидуальной и общей ответственности сопряжено с необходимостью обязательного учета единства и противоречия между индивидуальным и общественным бытием человека. Исторически выработанным и могучим механизмом преодоления этого противоречия и обеспечения ответственности личности, соотнесения поступков и поведения человека с социальными требованиями является человеческая совесть. Она позволяет нам критически оценивать себя, свои действия и поступки. Объективность оценки личной ответственности определяется, как считает Т.Ф. Алексеенко, «исторически достигнутым уровнем ответственности поведения в конкретном обществе и субъективными возможностями личности». По мнению автора, «в цивилизованном обществе считается: чем шире полномочия и реальные возможности, тем выше ответственность личности» [3, 107].

Таким образом, задачей всей системы образования, в первую очередь высшей школы, выступает повышение внимания к проблеме формирования и развития ответственности как предпосылки обеспечения нормального будущего человеческой цивилизации.

Список литературы:

1. Йонас Г. Принцип відповідальності: У пошуках етики для технологічної цивілізації. – К.: Лібра, 2001. – 400 с.

2. Гьосле В. Буття та об’єктивність. До метафізики екологічної кризи // Практична філософія в сучасному світі. – К.: Лібра, 2003. – С. 180-210.

3. Алексєєнко Т.Ф. Відповідальність особистості // Енциклопедія освіти. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – С. 106-107.