

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ И ИННОВАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ (ЗАОЧНОЙ),  
ПОСВЯЩЕННОЙ 25-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УЛЬЯНОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА

25-26 ноября 2009 г.

## ЧАСТЬ 2



Ульяновск  
2009

# **Актуальные проблемы современного образовани ОПЫТ И ИННОВАЦИИ**

**Материалы международной  
научно-практической конференци**

**Часть 2**



**Ульяновск,  
25-26 ноября  
2009 г.**

УДК 37.0 (063)  
ББК 74.00 я 431  
А 43

**Редакционная коллегия:**

Арябкина Ирина Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент (Ульяновский государственный педагогический университет имени И.П. Ульянова, Россия)  
Гурылева Любовь Владимировна, кандидат психологических наук (Ульяновский государственный педагогический университет имени И.П. Ульянова, Россия)  
Денисова Галина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент (Ульяновский государственный педагогический университет имени И.П. Ульянова, Россия)  
Донина Ольга Ивановна, доктор педагогических наук, профессор (Ульяновский государственный университет, Россия)  
Карпеев Сергей Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент (Ульяновский государственный педагогический университет имени И.П. Ульянова, Россия)  
Нагорнова Анна Юрьевна, кандидат педагогических наук (Ульяновский государственный педагогический университет имени И.П. Ульянова, Россия) (отв. ред.)  
Петровичева Римма Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент (Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия, Россия)

**А 46**      **Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы Международной научно-практической конференции (заочной): 25-26 ноября 2009 г. Часть 2. / отв. ред. А.Ю. Нагорнова : ГОУ УлГПУ им. И.П. Ульянова. – Ульяновск : УлГУ, 2009. – 337 с.**

**ISBN 978-5-86045-332-6**

В сборнике представлены материалы по проблемам современного дошкольного, школьного, среднеспециального и высшего образования, характеризуются инновационные подходы к обучению, рассматриваются актуальные здоровьесберегающие технологии в системе образования.

Сборник предназначен научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, специалистам сферы образования и студентам педагогических специальностей.

УДК 37.0 (063)  
ББК 74.00 я 431  
А 43

**ISBN 978-5-86045-332-6**

© Ульяновский государственный педагогический университет имени И.П. Ульянова, 2009  
© Коллектив авторов, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 4. АКТУАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СРЕДНЕСПЕЦИАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Абрамова О.А. (Ульяновск, Россия)* К проблеме исследований эмоциональной устойчивости педагога 9
- Адикаева М.К. (Саратов, Россия)* Проблемы педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования 13
- Алексёнок А.А. (Орел, Россия)* Социальное самочувствие учителей как фактор обеспечения качества образования 16
- Андреева Е.А. (Ставрополь, Россия)* Особенности формирования профессиональной направленности личности учащихся 19
- Антонова А.М. (Ставрополь, Россия)* Научный кружок как форма организации учебно-исследовательской деятельности учащихся педагогического колледжа 22
- Басалаева Н.В., Паркайкина Г.А. (Лесосибирск, Россия)* Психология в образовании: проблема контекстного обучения в вузе 25
- Белова И.В. (Ульяновск, Россия)* Физическая культура в системе профессиональной подготовки студентов 27
- Бельков Н.Н. (Иркутск, Россия)* Практические аспекты построения социально-педагогической модели управления заочным техникумом 30
- Берецкая Е.А. (Новокузнецк, Россия)* Использование практикоориентированных форм и методов обучения в процессе подготовки специалистов социальной сферы 39
- Боева Е.М. (Плещеево, Россия)* Ситуация успеха как фактор развития и саморазвития личности будущего педагога 42
- Борисова Л.Г. (Калининград, Россия)* Профессиональное филологическое образование Франции на современном этапе: европейский контекст 44
- Борщ Н.А. (Белгород, Россия)* Использование методов контекстного подхода в процессе обучения будущих специалистов дошкольного образовательного учреждения 47
- Бочкарева Ю.Е., Грачева Н.А. (Ульяновск, Россия)* Введение компьютерной тестово-обучающей системы для юридических специальностей 50
- Бурова Е.В. (Белгород, Россия)* Интерактивная готовность к работе будущих менеджеров 51
- Бурцева Е.В. (Тамбов, Россия)* Проблемы организации учебно-познавательной деятельности студентов 55
- Ванягина М.Р. (Екатеринбург, Россия)* Межкультурная коммуникация 58

<i>Василевко В.А. (Сумы, Украина)</i> Формирование культуры речи студентов-юристов как необходимый фактор приобретения профессиональной компетенции	61
<i>Василенко М.Е. (Сумы, Украина)</i> К вопросу об интерактивном обучении. Метод проектов: ретроспектива	64
<i>Вельмисова С.Л., Петриева Л.И. (Ульяновск, Россия)</i> Эстетическая составляющая в изучении темы «Симметрия»	67
<i>Вениг С.Б., Стецюра С.В., Волкова В.А. (Саратов, Россия)</i> Успеваемость как объективный критерий адаптации студента к требованиям вуза	71
<i>Видеркер А.В. (Новосибирск, Россия)</i> Проблема мотивации как инновационный поворот в образовательных технологиях	74
<i>Видеркер В.В. (Новосибирск, Россия)</i> Проблема формирования компетентности студентов в процессе культурологического образования	78
<i>Внукова Н.В., Ершова А.А. (Липецк, Россия)</i> О некоторых способах расширения математического кругозора у студентов технических специальностей	81
<i>Гадустян О.В. (Тасанрог, Россия)</i> Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя иностранного языка в контексте осуществления контроля знаний студентов	83
<i>Галюта О.И. (Барнаул, Россия)</i> Модуль - значимый элемент педагогической инновации в подготовке кадров	86
<i>Глазолько Т.Г. (Армавир, Россия)</i> Толерантность как основное качество учителя начальных классов	90
<i>Гурылева Л.В. (Ульяновск, Россия)</i> Роль переживания в развитии профессиональной идентичности практических психологов образования	92
<i>Давыдкина Е.Е. (Тамбов, Россия)</i> Использование учебных пособий, направленных на формирование готовности к межкультурному общению, в контексте новых приоритетов образования	96
<i>Данилушкина Л.Ф., Данилушкин А.Ю. (Плещеево, Россия)</i> Творчество как способ положительной мотивации учения	99
<i>Данович Л.М. (Краснодар, Россия)</i> особенности математической подготовки студентов заочно-дистанционной формы обучения в инженерном вузе с использованием телекоммуникаций	103
<i>Дивенко И.А. (Томск, Россия)</i> К вопросу о предметно-специализированных компетенциях в процессе обучения студентов	105
<i>Дмитренко Т.А., Прокопенко А.И., Ярьсько Е.В. (Харьков, Украина)</i> Многомерный анализ педагогического процесса	108
<i>Донина О.И., Фабеева А.И. (Ульяновск, Россия)</i> Развитие креативности в условиях современного личностно-ориентированного образования	111
<i>Евдокимова В.И. (Киров, Россия)</i> Психологические особенности педагогического эгоцентризма	116
<i>Егорова Т.П., Данович Л.М. (Краснодар, Россия)</i> Применение информационных технологий в практике преподавания математики	119

<i>Грeмина Л.И. (Ульяновск, Россия)</i>	К вопросу о формировании креа-	121
	тивности студентов в вузе	
<i>Грикина Е.Б. (Абакан, Россия)</i>	Актуальные проблемы преподавания	124
	графических дисциплин в техническом вузе	
<i>Ефимова М.И. (Саратов, Россия)</i>	К проблеме оптимизации профес-	128
	сионального становления будущих педагогов-психологов	
<i>Загородняя Г.В. (Саратов, Россия)</i>	Психолого-педагогические осно-	131
	вы формирования профессиональных умений студентов техникума	
<i>Зайцева Н.В. (Саратов, Россия)</i>	Арт-технологии в образовательном	134
	процессе вуза	
<i>Замараева Е.А. (Белгород, Россия)</i>	Методика исследования психоло-	137
	гической безопасности образовательной среды вуза	
<i>Каира Ю.В. (Орел, Россия)</i>	Информационные ресурсы для молодежи и	140
	их развитие	
<i>Калачев Н.В. (Москва, Россия)</i>	Системный подход как основа про-	143
	блемно-ориентированных физических практикумов в условиях откры-	
	того образования	
<i>Карицкая И.М. (Новосибирск, Россия)</i>	Проблемы интеграции отрасле-	145
	вой науки и практики в сфере подготовки специалистов для индустрии	
	сервиса и туризма	
<i>Карпеев С.А., Петровичева Р.С. (Ульяновск, Россия)</i>	О психологии	149
	общения и педагогике сотрудничества в вузе и школе	
<i>Козлова С.Н. (Саликамск, Россия)</i>	Роль коммуникативных и организа-	154
	торских склонностей в профессиональной подготовке средних меди-	
	цинских работников	
<i>Кокова В.И., Правощинская Т.Г. (Абакан, Россия)</i>	Преимущества и не-	157
	достатки приемной кампании в 2009 году	
<i>Кондратьева М.В. (Ставрополь, Россия)</i>	Исследование социальных	160
	установок «труд – деньги» у студентов вуза	
<i>Копоненко Т.П. (Сумы, Украина)</i>	Формирование устойчивых мотивов-	163
	интересов и стимулов к процессу обучения у студентов гуманитарных	
	вузов	
<i>Кострулева И.В. (Ставрополь, Россия)</i>	Проблемы и новые возможно-	166
	сти духовно - нравственного воспитания студентов	
<i>Крыжевская Н.Н. (Ставрополь, Россия)</i>	Предупреждение профессио-	170
	нальной деформации у курсантов высших учебных заведений системы	
	МВД	
<i>Кудайбергенова А.М. (Алматы, Казахстан)</i>	Организация научно-	173
	исследовательской работы студентов в условиях кредитной техноло-	
	гии	
<i>Кузнецова С.В. (Брянск, Россия)</i>	Использование методов активного	176
	обучения в образовательном процессе вуза	
<i>Кулагина Л.И. (Ставрополь, Россия)</i>	Имидж педагога: сущность, во-	178
	просы формирования	

<i>Ласкова М.К. (Армавир, Россия)</i> Проблемы методики обучения педагогов - дизайнеров профессионально-педагогических факультетов вуза	180
<i>Легенчук Д.В. (Курган, Россия)</i> Некоторые аспекты управления профессиональным образованием на основе преемственности	184
<i>Майборода Т.А. (Ставрополь, Россия)</i> Актуальные психолого-педагогические проблемы профессиональной подготовки студентов инженерных специальностей в системе высшего технического образования	187
<i>Макашина Т.Ю. (Коломна, Россия)</i> Влияние самоподготовки на исследовательскую активность студентов	190
<i>Маркова В.В., Мансурова Г.Р. (Белгород, Россия)</i> Динамика развития способности к профессиональной рефлексии у будущих педагогов дошкольного образования	193
<i>Маркова В.В., Шмараева Н.Н. (Белгород, Россия)</i> Воспитательные технологии в развитии профессионального самосознания будущих педагогов дошкольного образования	196
<i>Милькова Е.В. (Кемерово, Россия)</i> Формирование интеллигентности студентов в социокультурной среде вуза	200
<i>Мирончева О.А. (Ульяновск, Россия)</i> Психолого-педагогические основы формирования толерантности в молодежной среде	203
<i>Митрясова Е.П. (Николаев, Украина)</i> Перспективы развития содержания естественнонаучного образования в высшей школе	207
<i>Мовсесян Л.С. (Ставрополь, Россия)</i> Коммуникативных способностей студентов инженерных специальностей в техническом вузе	210
<i>Мозговая О.Ю. (Москва, Россия)</i> Использование информационных технологий как инструмента формирования аутентичного речевого поведения студентов	213
<i>Мокрецова Л.О. (Москва, Россия)</i> Психолого-педагогические аспекты деятельности модели образования в области графических дисциплин	216
<i>Мусаева Р.Ш. (Буйнакск, Россия)</i> Проблематика перехода на двухуровневую систему высшего образования (на примере дисциплины «Информатика»)	219
<i>Нагорнова А.Ю. (Ульяновск, Россия)</i> Проблема характеристики и исследования психических состояний в обучении	221
<i>Пережёлкина Я.С. (Белгород, Россия)</i> Театральное искусство как фактор духовно-нравственного воспитания	227
<i>Петрова А.С. (Ставрополь, Россия)</i> Особенности формирования музыкально-ритмической способности у музыкантов разных специальностей	230
<i>Петрова И.Е. (Буйнакск, Россия)</i> Современные тенденции в подготовке специалистов в условиях нового информационно-коммуникационного общества	233

<i>Плугина М.И. (Ставрополь, Россия)</i> К вопросу о создании акмеологической среды профессионального развития преподавателей высшей школы	236
<i>Погребняк А.И. (Минусинск, Россия)</i> Качество образования в вузах и его экспертиза	239
<i>Подымов Л.И. (Ульяновск, Россия)</i> Философские и педагогические идеи русского космизма как основа целостного образования	243
<i>Полесюк Р.С. (Кемерово, Россия)</i> О необходимости развития психологической компетенции как базовой и ключевой в структуре профессиональной подготовки учителя иностранного языка	248
<i>Прилепских О.С. (Ставрополь, Россия)</i> Психолого-педагогические проблемы управления качеством высшего образования	250
<i>Радченко Л.Р. (Ульяновск, Россия)</i> Гуманизация образования и воспитания как социально-педагогический феномен	253
<i>Разина Н.А. (Ставрополь, Россия)</i> «Портфолио воспитательной работы» в системе среднего профессионального образования	258
<i>Рожков Н.Т. (Орел, Россия)</i> Синергетическая теория личности	262
<i>Рыблова А.Н. (Саратов, Россия)</i> Контроль за образовательным процессом студентов в университете	265
<i>Самедов С.Э. (Буйнакск, Россия)</i> Проектирование арм с помощью «1С: Предприятие 8.1» в рамках дисциплины «Информационные технологии в экономике»	268
<i>Свиридова И.В. (Москва, Россия)</i> Параллельное обучение на английском и русском языках в высшей школе: необходимость, трудности и пути их преодоления	271
<i>Соколов В.И. (Санкт-Петербург, Россия)</i> Развитие современных представлений об образовании взрослых: адаптивное, опережающее, открытое образование	274
<i>Соловьева Т.В. (Абакан, Россия)</i> Аспекты исследования современной информационно-образовательной среды	284
<i>Соломонов К.И. (Москва, Россия)</i> Повышение компетентности преподавателей как результат психолого-педагогической готовности	288
<i>Спивак Г.В., Ковалева Т.А. (Волгоград, Россия)</i> Психолого-педагогические проблемы на занятиях по физике в педагогическом университете	291
<i>Сытникова А.В. (Челябинск, Россия)</i> Оценочная деятельность как компонент профессионально-педагогической подготовки студентов вуза	293
<i>Тархова Е.В., Красноперов Г.В. (Екатеринбург, Россия)</i> Проблемы развития студентов в современных условиях	296
<i>Тузова Е.М. (Тула, Россия)</i> Формы проведения занятий по развитию культуры профессионального общения у студентов экономических специальностей	297

<i>Тюркина Д.Н. (Харьков, Украина)</i> Задачный подход к формированию умений моделирования у студентов высших экономических учебных заведений	299
<i>Фадеева А.П. (Ульяновск, Россия)</i> «Креативность» в понятийном поле категории «творчество»	302
<i>Филлимонок Л.А. (Ставрополь, Россия)</i> Вариативно-технологический подход к проектированию образовательного процесса в профессиональной школе	306
<i>Фитьмова А.А. (Ставрополь, Россия)</i> Социально-психологические проблемы развития профессиональной мотивации студентов в условиях их профессиональной подготовки в системе высшего образования	309
<i>Хорошилова Т.Б. (Липецк, Россия)</i> Образование личности как цель профессиональной подготовки учителя	312
<i>Храмова Е.В. (Великий Новгород, Россия)</i> Актуальность консультативной помощи по вопросам дидактики высшей школы	315
<i>Цыбина Е.А. (Ульяновск, Россия)</i> Коучинг и наставничество: основные положения	317
<i>Чаптиева З.Ш., Кадиева Э.К. (Буйнакск, Россия)</i> Проблема детерминации профессиональной компетенции выпускника	320
<i>Чирадзе Г.Д., Мамагелишвили И.Г., Мирдалеишвили З.З. (Кутаиси, Грузия)</i> Проблема экологического образования в вузах Грузии и пути её решения	323
<i>Щербак Е.Н. (Москва, Россия)</i> Проблемы формирования нормативных актов, регулирующих образовательное кредитование в России	325

10. Шадриков В.Д. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и Болонский процесс // Вопросы образования. - 2004. - №4. - С. 5-9.

## МНОГОМЕРНЫЙ АНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

*Дмитренко Т.А., Прокопенко А.И., Яресько Е.В.*  
*Харьковский национальный педагогический университет им. Г.С. Сковороды*  
*г. Харьков, Украина. katty@kharkov.com*

Процессы преобразования современного украинского общества обуславливают необходимость обновления системы высшего образования. Механизм саморазвития высшего учебного заведения основывается на системном мышлении преподавателей, которое касается не только объектов науки, но и педагогической системы, в которой осуществляются процессы обучения, воспитания, развития и социализации студентов. Повсеместно усиливается интерес к педагогике, особенно к теории педагогической системы, ее оптимизации, адаптации к условиям, которые постоянно изменяются. Творческая мысль преподавателей проявляется в процессе разработки и внедрения педагогических инноваций, например системы управления учебно-творческой деятельностью студентов (В.М. Нагаев), педагогической системы формирования межкультурной коммуникации будущих экономистов (Т.В. Колбина), системы управления проектной деятельностью студентов в социальной сфере (Е.В. Куценко), формирования культуры управления учебной деятельностью студентов (Е.В. Яресько), создания и внедрения системы перспективного управления вузом (А.И. Прокопенко) и др.

Если раньше педагогические инновации касались лишь отдельного компонента педагогической системы, то в исследованиях Н.Д. Кабусь, Т.В. Колбиной, Е.В. Куценко, В.М. Нагаева были спроектированы и внедрены в виде технологий и методик инновационные педагогические системы, обеспечивающие решение конкретной психолого-педагогической проблемы.

Оптимизация педагогической системы как инновации, которая позволяет решить актуальную проблему, а также предотвращает возникновение проблем в будущем, требует разработки модели педагогической системы и ее компонентов. Модель педагогической системы в виде множеств ее компонентов и связей позволяет определить последовательность их размещения и наличие связей (прямых, обратных):

$$PS = \{S^{(1)}; A; P_r; B; M; F; S^{(2)}\}, C = \{D; O\}$$

где  $PS$  - множество компонентов педагогической системы;

$C$  - множество связей ( $D$  - прямых,  $O$  - обратных),  $S^{(1)}$ ,  $S^{(2)}$  - множества субъектов (преподавателей, студентов),  $A$  - множество целей,  $P_r$  -

множество педагогических принципов.  $B$  - множество компонентов содержания,  $M$  - множество методов,  $F$  - множество форм совместной продуктивной деятельности.

В этой системе осуществляется педагогический процесс, сущность которого ученые раскрывают с различных сторон: как взаимодействие между субъектами (Н.В. Бордовская, А.А. Реан; Т.А. Ильина; А.В. Хуторской); как *управление деятельностью учащихся* (З.И. Курлянд); как *целенаправленное, заранее спроектированное общение* (Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин); как *организацию и стимулирование деятельности учащихся* (И.Ф. Харламов). Некоторые ученые подчеркивают сложность и многосторонность процессов в педагогической системе (А.Н. Алексюк, Н.К. Степаненков). Большинство педагогов рассматривают педагогический процесс как одномерный и используют для его описания одномерный анализ.

Принцип современной философии - многомерности мышления - опирается на диалектику как непрерывный опыт относительно действительности с целью углубления в последующие слои ее реальности (по П. Флоренскому). Принцип дополнительности Н. Бора в физике позволил перейти от одномерного видения физической реальности к двумерному в границах квантово-механического описания. П. Бор отметил, что познавательную ситуацию в физике возможно распространить на культурологию, психологию и другие области.

Философ Ф.В. Лазарев обосновал интервальный подход (1959), основой которого является представление о многомерной реальности, а также интервальной природе познавательного процесса. Первым шагом в этом направлении был такой вывод: любой объект природы, социума, познания существует и определенным образом проявляет себя не вообще, а лишь в конкретных условиях, относительно той или иной системы связей, взаимодействий и т.п. Педагогический процесс в зависимости от этапа проявляет себя как процесс организации (на этапе ориентирования в деятельности); управления (соуправления, самоуправления) на этапе познания и преобразования объектов; общения (на этапе контроля и рефлексии). В зависимости от ситуации в процессе познания системообразующими факторами выступают организация, управление, общение. Описанные выше ситуации названы Ф.В. Лазаревым интервальными. Важным в интервальном подходе является то, что интервальные ситуации - это качественные целостности природной или социокультурной реальности.

Любой предмет или явление, как известно, имеют определенное количество сторон своего рассмотрения, однако их обоснование требует более тщательного рассмотрения. Ф.В. Лазарев решает эту проблему на высоком уровне абстракции [1; 128]:

- главным инструментом в познании, с помощью которого разум выделяет отдельные стороны, является абстрагирование;
- в различных познавательных ситуациях субъектом используются разные «образы» реальности, разные модели представлений о мире, но вместе

все они являются необходимыми, так как предоставляют по сути информацию об объекте;

- выбор того или иного уровня абстрагирования связан с познавательной ориентацией субъекта - индуктивной или дедуктивной.

Не отрицая возможности использования предложений, представленных выше, необходимо отметить, что первое следует дополнить операциями дифференциации и идеализации. Другое предложение необходимо конкретизировать, например, используя метод «черного ящика», в котором сторонами рассмотрения объекта являются его входы и выходы. Сопоставление параметров на входе с реакциями на них дают возможность сделать вывод относительно характеристик объекта, например, наличия обратной связи в его структуре. Таким образом, стороны исследования объекта следует выбирать исходя из рассмотрения факторов, которые на них влияют.

Выбор трех сторон рассмотрения педагогического процесса связан с наличием таких влияний: на личность учащегося с целью организации, на его деятельность - для управления (соуправления, самоуправления), а также взаимного влияния через общение. Результатом процесса организации является принятие учащимся ориентировочной основы действий, управления - разработка модели объекта и определение его характеристик, общения - экстернизация субъектами результатов совместной продуктивной деятельности.

Использование трехмерного анализа позволило обосновать сущность педагогического процесса как целенаправленного, непрерывного, последовательного изменения состояний субъектов педагогической системы, которое имеет место при условии организации (влияния на личность), управления (влияния на деятельность), а также общения (в прямом и обратном направлениях) во время разрешения ситуаций совместной продуктивной деятельности в обучении, воспитании, развитии и социализации личности при поступательном переходе к самоуправлению и самоорганизации в достижении образовательных результатов. Разработанное определение является инвариантом; оно отображает родо-видовое отношение: педагогический процесс – это изменение состояний субъектов при условии организации, управления и общения, что в совокупности удовлетворяет закону необходимого (достаточного) разнообразия У.Р. Эшби.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Педагогический процесс был описан через совокупность интервальных ситуаций, которые имеют место в зависимости от этапа его осуществления (ориентирование в деятельности, управление деятельностью и общение).

2. Стороны исследования многомерных объектов определяются с использованием операций дифференциации, абстрагирования и идеализации в зависимости от факторов, которые на них оказывают влияние (метод «черного ящика»).

3. На основе многомерного анализа педагогический процесс определен как изменение состояний субъектов при условии наличия средств организации, управления, общения, которые в совокупности должны удовлетворять закону необходимого разнообразия У.Р. Эшби.

## Литература

1. Лазарев Ф.В., Трифонова М.К. Философия: Учеб. пособие. - Симферополь: СОНАТ, 1999. - 352с.

## РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Донина О.И., Фадеева А.И.*

*Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, Россия.*

*donina2008@rambler.ru*

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. указывается, что образовательные учреждения должны формировать новую систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной творческой деятельности и личной ответственности обучающихся в условиях личностно-ориентированной парадигмы современного отечественного образования.

Под личностно-ориентированной парадигмой образования понимается исходная концептуальная модель постановки и решения проблем образования, где признаются уникальная сущность каждого ученика и индивидуальность его образовательной траектории [7]. Чтобы реализовать личностный подход при проектировании образования, важно определить его место и роль во всей совокупности подходов к обучению. Особый круг проблем возникает при взаимодействии личностного подхода с «неличностными», например, с предметно-ориентированным, социально-ориентированным, формально-ориентированным.

Так, размышляя о принципиальном отличии всех этих подходов, А.В. Хуторской отмечает, что оно кроется в предмете главной целевой ориентации, то есть в том, на что они ориентированы, - на личность ученика, на основы наук, на знания, умения и навыки (ЗУНы), на социальный заказ и т.п. Но отличие не только в этом. Например, знания - умения - навыки это атрибуты личности ученика, однако ориентация на них может не соответствовать личностно-ориентированному подходу, если они не соотносятся со смысловыми ориентациями самой личности, а представляют собой лишь набор формируемых и проверяемых качеств. Основная функция личностно-ориентированного образования - обеспечивать и отражать становление системы личностных образовательных смыслов учащегося. Технология решения этой задачи предполагает не только формировать знания, умения и навыки, но и выделять образовательные объекты, по отношению к которым ученик самоопределяется, добывает знания, знакомится с соответствующими культурно-историческими достижениями человечества, а также выявлять у ученика личностный смысл по отношению к объектам и знаниям о них [6].

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
ОПЫТ И ИННОВАЦИИ**

Сборник трудов Международной научно-практической  
конференции (заочной)

25-26 ноября 2009 г.

Часть 2.

*Компьютерная верстка Нагорнов Ю.С.*

*Печатается в авторской редакции*

Подписано в печать 10.12.09.

Формат 60x84 см. Усл. печ. л. 19,5. Уч.-изд. л. 16,7.

Тираж 500 экз. Заказ №161/600

Отпечатано с оригинал-макета в Издательском центре  
Ульяновского государственного университета  
432000, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42

Обложка отпечатана в ООО «Колор-принт»  
432063, г. Ульяновск, ул. Ленина, 75