

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ОСЕРЕДОК
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
«АСОЦІАЦІЯ ЦИВІЛІСТІВ УКРАЇНИ»

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРИВАТНОГО ПРАВА

**Матеріали науково-практичної конференції,
присвяченої 94-й річниці з дня народження
доктора юридичних наук, професора,
члена-кореспондента АН УРСР В. П. Маслова**

(Харків, 19 лютого 2016 р.)

Харків
«Право»
2016

УДК 347
ББК 67.34
А43

Відповідальний за випуск професор *В. І. Борисова*

Актуальні проблеми приватного права : матеріали наук.-практ. конф.,
А43 присвяч. 94-й річниці з дня народження д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН
УРСР *В. П. Маслова* (Харків, 19 лют. 2016 р.). – Х. : Право, 2016. – 364 с.

ISBN 978-966-458-981-6

19 лютого 2016 року кафедрою цивільного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого разом з Національною академією правових наук України і Харківським обласним осередком Всеукраїнської громадської організації «Асоціація цивілістів України» проведена науково-практична конференція, присвячена пам'яті професора, доктора юридичних наук, члена-кореспондента АН УРСР Василя Пилиповича Маслова.

Проведення такого заходу було започатковано ще у 2003 році і з того часу традиційно відбувається кожного року, збираючи вчених з провідних наукових установ і вищих навчальних закладів України, а також практичних робітників – суддів, нотаріусів, адвокатів, юрисконсультів.

У матеріалах збірника представлені результати наукових досліджень вчених з основних проблем цивільного, сімейного, житлового та господарського права.

Видання адресоване науковим робітникам, аспірантам, викладачам юридичних факультетів і вищих юридичних навчальних закладів, а також працівникам суду, адвокатури, органів юстиції, практикуючим юристам, іншим особам, які вивчають і застосовують цивільне, сімейне, житлове та господарське законодавство.

УДК 347
ББК 67.34

- © Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 2016
- © Національна академія правових наук України, 2016
- © Харківський обласний осередок Всеукраїнської громадської організації «Асоціація цивілістів України», 2016
- © Видавництво «Право», оформлення, 2016

ISBN 978-966-458-981-6

вок, що вказаний період може бути охарактеризований як «описовий», який відповідає початковій стадії пізнання, коли наука, як особливий вид пізнавальної діяльності тільки оформлюється, а складність розуміння поняття «безготівкових розрахунків», як правового явища пов'язана із економічною сутністю об'єкта.

Список використаних джерел:

1. Подцерковный О. П. Денежные обязательства и расчетные правоотношения в Украине. – Одесса: «Студия «Негоциант», 2005. – 308с.
2. Печений О. Поняття та класифікація грошових зобов'язань у контексті положень нового Цивільного кодексу України // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – №4. – С. 39;
3. Боднар Т. В. Виконання договірних зобов'язань у цивільному праві: Монографія. – К.: Юрінком Інтер, 2005. – 272 с.

Пономаренко О. М.,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедри громадянсько-правових
дисциплін господарського і трудового
права Харківського національного
педагогічного університету імені
Г. С. Сковороди

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ РЕБЕНКА В ЗАКЛЮЧЕНИИ СЕМЕЙНЫХ ДОГОВОРОВ

За последнее столетие отношение к ребенку как к участнику семейных правоотношений претерпело кардинальные изменения. Если в конце XIX – в начале XX веков ребенок в большей степени рассматривался как объект родительской (отцовской) власти, то современные правовые системы незыблемо основываются на закреплении за ребенком правового статуса субъекта семейных правоотношений. Признание за ребенком способности иметь субъективные права и свои собственные интересы в семье является прогрессивным и перспективным этапом в определении правового положения ребенка. Однако, на нормативном уровне все еще прослеживается некоторая непоследовательность в этом вопросе. Особенно ярко это проявляется в определении субъектного состава догово-

ров, посредством которых регулируются семейные отношения с участием ребенка.

С одной стороны, законодатель в Общих положениях СК закрепил право ребенка на заключение семейных договоров. Так, в ч. 2 ст. 7 СК закреплён принцип, согласно которому семейные отношения могут быть урегулированы по договоренности (договору) между их участниками, к числу которых согласно ч. 1 ст. 2 СК относятся и дети. Кроме того, в ст. 9 СК, дети прямо названы в качестве тех субъектов, которые могут быть стороной семейного договора (договоренности).

С другой стороны, формулируя конструкции отдельных видов семейных договоров, направленных на регулирование отношений с участием детей, законодатель в качестве сторон таких договоров императивно указывает родителей (за исключением ч. 2 ст. 190 СК). Например, в соответствии со ст. 189 СК родители имеют право заключить договор о выплате алиментов на ребенка; в соответствии с ч. 1 ст. 190 СК тот родитель, с которым проживает ребенок и тот родитель, который проживает отдельно от ребенка с разрешения органа опеки и попечительства могут заключить договор о прекращении права на алименты для ребенка в связи с приобретением права собственности на недвижимое имущество.

В связи с этим возникает парадоксальная ситуация: ребенок с одной стороны, признается субъектом семейного права, за ним закрепляется право на договорное регулирование семейных отношений, с другой стороны, он лишен права на заключение конкретных видов семейных договоров, направленных на регулирование отношений с его участием. Такой подход законодателя нельзя признать конструктивным.

С учетом того, что ребенок в силу возраста, недостаточного уровня психического, физического, социального развития не имеет возможности самостоятельно реализовать свою способность к заключению семейных договоров, в законодательстве предусмотрены способы восполнения недостающей дееспособности ребенка. Так, дети до 14 лет (малолетние), по общему правилу, не имеют права самостоятельно заключать сделки, от их имени и в их интересах такие сделки совершают родители и другие законные представители. Несовершеннолетние дети совершают сделки с согласия родителей (усыновителей) или попечителя.

Таким образом, родители, безусловно, участвуют в заключении договоров, направленных на регулирование семейных отношений с участием ребенка, но они не должны заменять ребенка в договоре, не долж-

ны становятся вместо ребенка стороной такого договора. Участие родителей в заключении семейного договора, должно ограничиваться только ролью законного представителя, который действует от имени и в интересах ребенка.

Следующее, на что необходимо обратить внимание – это требования к договорам, в которых ребенок может участвовать в качестве стороны. Чаще всего, семейные договоры с участием ребенка заключаются в рамках родительского правоотношения, обладающего рядом специфических качеств.

Прежде всего, правоотношение между родителями и ребенком возникает не независимо от воли субъектов, из факта рождения ребенка и удостоверения происхождения ребенка от родителей, зарегистрированного органом государственной регистрации актов гражданского состояния. Содержание родительского правоотношения императивно определено на законодательном уровне посредством предоставления ребенку субъективных семейных прав, и наделения родителей корреспондирующими обязанностями по отношению к ребенку. Такая специфика регулируемых отношений, безусловно, отражается на особенностях договоров, регулирующих эти отношения. Договор в этой сфере отношений может быть направлен исключительно на определение порядка осуществления субъективных семейных прав и исполнения обязанностей, которые закреплены императивно в законодательстве. Из этого можно сделать вывод о том, что сторонами договоров в рамках родительского правоотношения могут быть те субъекты, на осуществление прав которых и на исполнение чьих обязанностей он направлен. Таким образом, ребенок является стороной такого договора, который направлен на осуществление (изменение, прекращение) субъективного права ребенка, закрепленного в семейном законодательстве. Например, в ст. 180 СК закреплено, что родители обязаны содержать ребенка до достижения совершеннолетия, это означает, что у ребенка до достижения совершеннолетия существует право на получение содержания от родителей, а следовательно договоры, которые направлены на осуществление или прекращение этого права должны заключаться между ребенком (выступающим в роли кредитора), и родителем, выступающим в статусе должника.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что ребенок имеет право на заключение семейного договора (быть стороной договора), который направлен на осуществление (изменение, прекращение) его семейных прав.