

Смирнов В.Н.



**Христианская Церковь в борьбе с фашизмом.
Освобождение народов Европы от нацизма в годы Второй
мировой войны**

Харьков - 2016

При поддержке общеобразовательной школы города Харькова "Лествица"

УДК 94(4): 26-28 "1939-1945"

ББК 86.37(4)

С 50

Рецензенты:

- доктор педагогических наук, проф. Харьковского национального педагогического университета (ХНПУ) им. Г.С.Сковороды Губа А.В.
- кандидат исторических наук, доцент каф. Всемирной истории Харьковского национального педагогического университета (ХНПУ) им. Г.С.Сковороды Трубочанинов Н.А.

Смирнов В.Н. Христианская Церковь в борьбе с фашизмом. Освобождение народов Европы от нацизма в годы Второй мировой войны. – Харьков: “Финарт”, 2016. – 252 с.

ISBN 978-617-7211-51-7

Книга имеет актуальное значение, поскольку убедительно показывает огромное значение Православной Церкви, советского народа и его доблестной армии. В то же время разоблачаются беспрецедентные преступления германского нацизма и его кровавых пособников в годы Второй мировой войны. На основании многочисленных источников раскрывается преступная, аморальная антихристианская сущность нацистской идеологии. В книге на документальных фактах показывается героическая освободительная миссия Красной Армии, гуманизм советского народа, стойкость в вере Православной Церкви в отдаленных регионах СССР, в частности на Харьковщине. Книга может быть полезной для широких кругов общественности, в качестве учебного пособия, а также исторических иллюстраций духовных, нравственных принципов христианства и самопожертвования советского народа в самый сложный период истории.

Книга має актуальне значення, оскільки переконливо доводить велике значення Православної Церкви, радянського народу та його славетної армії. Одночасно викривається злочинна сутність нацизму та його кривавих посібників під час Другої світової війни. На підставі багаточисленних джерел досліджується злочинна, аморальна антихристиянська сутність нацистської ідеології. В книзі також висвітлюється героїчна визвольна місія Червоної Армії, гуманізм радянського народу, міцність та терпіння Православної Церкви в окремих регіонах СРСР, зокрема на Харківщині. Книга може бути корисною для широких кіл громадськості, в якості учбових посібників, а також історичних ілюстрацій щодо духовних і моральних чинників християнства та героїчного самопожертвування радянського народу в найбільш скрутний період історії.

ISBN 978-617-7211-51-7

ББК 86.37(4)

© Смирнов В.Н., 2016

“Издательство Финарт”

Подготовка, оформление, 2016

В наиболее трагический период Второй мировой войны советские власти пошли на существенную либерализацию религиозной жизни и ослабление гнёта на Православную Церковь. Возрождение православных традиций Святой Руси позволило консолидировать общество, осуществить коренной перелом в войне и освободить от фашистов не только свою землю. Кульминацией освободительной миссии Советских Вооружённых Сил явилось освобождение Чехословакии. 5 мая 1945 года в Праге вспыхнуло восстание. В нём участвовало 30 тысяч пражан. Немецкий командующий Шернер приказал подавить восстание любыми средствами.

6 мая в 5 часов утра по радио Праги прозвучал зов о помощи на русском языке к братскому народу, с которым связывалась последняя надежда на спасение от заклятого врага:

“Советскому Союзу... Срочно!

Просим парашютную поддержку... Скорее... Пришлите вооружение и самолёты. Надежда только на вас!”¹

Армии 1-го Украинского фронта, сокрушая ожесточённое сопротивление нацистов, через неприступные горы и широкие реки наступали днём и ночью, спеша на помощь восставшей столице братской страны. И они пришли вовремя, успев спасти, защитить и освободить красавицу “Злату-Прагу”. Доблестные советские воины - освободители были встречены ликующим населением, спасённым от уничтожения.

За освобождение народов только Польши и Чехословакии от фашизма была принесена огромная жертва. Более 800 тысяч советских воинов погибли, освобождая эти народы от нацистской злобной нечисти.

¹ Цит. по: Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Под ред. А.М.Самсонова. – М.: “Наука”, 1977. – С.635.

Содержание

Вступление. Историография проблемы. Литература и источники – С.5

1. Нацистские концентрационные лагеря в годы Второй мировой войны – С.25

2. Судебные процессы над нацистами, обвиняемыми в военных преступлениях и преступлениях против человечности – С.44

3. Преступления германских нацистов против христианской церкви и священнослужителей в годы Второй мировой войны – С.80

4. Освободительная миссия Красной Армии – С.147

Заключение – С.227

Список источников и литературы – С.233

Приложение – С.248

*“Вставай, страна моя родная,
За братьев! Бог тебя зовёт
Чрез волны гневного Дуная
Туда, где, землю огибая,
Шумят струи Эгейских вод...
И встань потом, верна призывью,
И бросься в пыл кровавых сеч.
Борись за братьев крепкой бранью,
Держи сталь крепкой Божьей дланью,
Рази мечом, то Божий меч”.*

Хомяков. Кающаяся Россия

Вступление. Историография проблемы. Литература и источники

Проблематика борьбы Православной Церкви против нацизма и освобождение Европы в годы Второй мировой войны вызывает особый интерес. Об этом свидетельствует углублённый концептуальный анализ литературы и источников. Важно подчеркнуть тот факт, что духовная борьба всегда была неотъемлемой составной частью, определяющей духовный и моральный стержень общества, силу и стойкость народа в борьбе со всеми врагами в трагической истории. Об этом известно, в том числе из классической литературы и исторических научно-популярных произведений во всём мире. Противостояла духовная мощь Руси демонизму и исключительно-агрессивному экстремизму германского, как и других подобных ультранационалистических “чёрных легионов смерти” со своими паукообразными свастиками (и их подражательными стилизациями), черепами и костями. Озлобленные радикально-националистические расовые теории, слившись воедино в один кровавый пучок ², стали главной концепцией германского нацизма в 1930-1940-е гг. Появился и был признан единый фюрер, и выработан единый принцип, теория и концепция. Подобные ультранационалистические теории становятся оправданием для агрессии против народов других государств. Это, в частности, относится к союзникам

² Термин “фашизм” с итальянского происходит от слова связка, пучок.

нацистской Германии в годы Второй мировой войны – Италии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Японии, и некоторых других государств. Такая ситуация свидетельствовала о духовном кризисе и моральной деградации в общественном сознании многих государств, которые испытывали дефицит духовности, финансовый жестокий кризис и полную материальную разруху после заключения Версальского мира, и особенно во время великой экономической депрессии начала 1930-х годов. Зловещие симптомы агрессивного национализма и мстительного шовинизма проявились уже в период Первой мировой войны (1914-1918), в первую очередь в Германии и Австро-Венгрии, а также в некоторой степени и Османской империи. Безусловно, росту агрессивного национализма и всплеску шовинизма способствовала неразумная политика тотальных санкций и экономическая узурпация поверженной Германии, а также необоснованное расчленение бывших империй, которые потерпели военно-политическое поражение, но не признали фактически этого. В сознании, прежде всего немецкого народа не произошло осознание своей вины, а, следовательно, и покаяния за совершённые преступления на полях сражений и в отношении мирного населения оккупированных территорий. То, что не состоялся авторитетный международный судебный процесс над зачинщиками и главными виновниками этой войны также провоцировало безнаказанность и возможность распространения реваншистских планов. Ежегодно 27 января (в день освобождения Освенцима Красной Армией) отмечается Международный день памяти жертв нацизма. День был утвержден Генеральной Ассамблеей ООН 1 ноября 2005 года в резолюции 60/7. Генеральная Ассамблея ООН начала специальное заседание, приуроченное к 60-й годовщине освобождения советскими войсками узников нацистского концлагеря в Освенциме 27 января 1945 года, с минуты молчания. За время существования Освенцима в нём погибли, по некоторым оценкам, от 1,5 до 2,2 миллионов человек. Заседание открыл Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, который призвал

“нынешнее и будущие поколения” не дать повториться ужасам фашизма³. Таким образом, Русский народ вместе с другими народами мира сделал решающий вклад в освобождение народов от нацизма и геноцида, что подтверждено на самом высоком уровне и воплощено в наиболее памятных и важных датах всемирно-исторического значения! Большинство авторитетных мыслителей подчёркивается, что основа единства и самобытности Руси зиждется на духовности и моральных ценностях на основе христианских заповедей. Об этом, в частности, говорилось на международных конференциях представителями общественности Харькова.



Освобождение Харькова

Хотя до Второй мировой войны была создана Лига Наций, она не смогла стать надёжной сдерживающей силой на пути реваншизма и нарастания агрессии со стороны нацистской Германии и её союзников. Кроме того, в Европе и в Азии имел место губительный раскол, конкуренция и противоборство. Ещё в годы Первой мировой войны Совет Парижской конференции 1919 года при содействии “Комиссии по ответственности инициаторов войны” торжественно заявил: “Все лица, принадлежащие к вражеским странам, сколь бы высоко не

³ <http://www.calend.ru/holidays/0/0/1307/>

было занимаемое ими положение, без различия рангов, включая глав государств, если они были виновны в преступлениях против законов и обычаев войны и законов человечности, будут подвергаться уголовному преследованию”⁴.



Защитим прошлое, чтобы спасти будущее

В ходе Второй мировой войны государства антигитлеровской коалиции учли совершенные ошибки, и пришли к единогласному выводу о международном судебном процессе над главными нацистскими преступниками в Германии и милитаристами в Японии. Нюрнбергский международный трибунал, который проходил в 1945-1946 гг. стал беспрецедентным явлением в истории. Его выводы и рекомендации во многом определили лицо послевоенного мира. Им было принято решение не только о преступности идеологии и всеобъемлющей практики нацизма и агрессивного милитаризма, но обличён был также геноцид,

⁴ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сост. М.Ю.Рагинский. Пер. с англ. В.И.Валицкой. Сборник материалов. – М.: “Юридическая литература”, 1970. – С.136.

как явление, направленное против мира, чести, достоинства, морали и безопасности народов. “Трибунал придерживается мнения, что за преступления против человечности, как они определены Законом Контрольного Совета... предусматривается наказание за преступления, совершённые против германских граждан в случаях, если имеются доказательства сознательного участия в систематических действиях, организованных или одобряемых правительством, действиях, которые выражаются в зверствах и преступлениях..., направленных против народов и выражаются в *преследованиях на политической, расовой или религиозной почве*”⁵. С преступлениями против человечности непосредственно связано такое понятие как ГЕНОЦИД.

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН⁶ гласит:

“Геноцид означает отказ в признании права на существование целых человеческих групп, подобно тому, как человекоубийство означает отказ в признании права на жизнь отдельных существ; такой отказ в признании права на существование оскорбляет человеческую совесть, влечёт большие потери для человечества, которое лишается культурных и прочих ценностей..., и противоречит нравственному закону, духу и целям Объединённых Наций... Поэтому Генеральная Ассамблея утверждает, что геноцид, с точки зрения международного права, является преступлением, которое осуждается цивилизованным миром, и за совершение которого главные виновники и соучастники подлежат наказанию независимо от того, являются ли они частными лицами, государственными и должностными лицами или государственными деятелями, и независимо от того, совершено ли

⁵ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сост. М.Ю.Рагинский. Пер. с англ. В.И.Валицкой. Сборник материалов. – М.: “Юридическая литература”, 1970. – С.137.

Директор Института всеобщей истории РАН, глава рабочей группы по созданию историко-культурного стандарта А.О.Чубарьян в интервью газете “Аргументы и Факты” от 8 октября 2014 года дал такую оценку агрессивному национализму: “...Конечно, их сотрудничество с фашистами оправдать нельзя. По этому поводу есть решение Нюрнбергского трибунала, согласно которому все деятели, сотрудничавшие с немцами в годы войны, получили название “колaborационисты” (См.: Александр Чубарьян: история может сплотить нацию, а может расколоть // Аргументы и Факты. – № 41 – 8. 10. 2014).

⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеей ООН от 11 декабря 1946 года

преступление по религиозным, расовым, политическим или каким-либо другим мотивам... Лицам, судимым за преступление против человечности вменяется в вину осведомлённость о том, что такие действия были преступными и наказуемыми в момент их совершения... Обращаясь к преступлениям против человечности, следует сказать, что Закон №10 Контрольного Совета предусматривал наказание за эти преступления независимо от того, были ли эти преступления совершены в нарушение законов страны или нет (Закон № 10 Контрольного Совета, параграф 1, ст. 2)⁷.

В своём исследовании мы пытались выяснить, в каких формах, когда осуществлялась политика геноцида в славянских землях; как разошлась нацистская теория с практикой, что этому мешало, а что способствовало.

Задачами данного исследования является исследовать:

- Роль и значение социальных и политико-экономических механизмов воздействия на политику нацистской Германии в различный период накануне и во время Второй мировой войны.
- Приоритетность духовных и идейных составляющих информационной и политической борьбы в исследуемый период над социально-экономическими факторами при разработке и принятии к реализации агрессивной государственной политики нацистской Германией.
- Роль и значение отдельных государственных, военных и общественных деятелей Германии и её сателлитов при выработке и осуществлении оперативных планов в отношении репатриации и массовых репрессий, диверсионно-террористических акций, карательных операций в отношении партизанских соединений.
- Ответственность государственных, политических и военных деятелей Германии, её союзников и коллаборационистов за преступления против человечности, а также за военные преступления:
при преднамеренных разрушениях инфраструктуры, промышленности и средств жизнеобеспеченности населённых пунктов, при разграблении культурных и

⁷ Там же

материальных ценностей, при вопиющих нарушениях правил ведения войны и обращения с мирными жителями и военнопленными, при преднамеренном оставлении местного населения без средств к существованию, при непредоставлении своевременно мирному населению и военнопленным продовольствия и медикаментов, что приводило к массовой гибели, при насильственном изгнании их с родной земли на принудительные каторжные работы, которые грубейшим образом ущемляли их честь и достоинство, при незаконных репатриациях и систематическом уничтожении людей из оккупированных территорий, включая стариков, женщин и малолетних детей.

- Роль христианских конфессий, верующих и священнослужителей, в первую очередь Русской Православной Церкви (РПЦ) в самоотверженной борьбе с демоническим нацизмом; формы, методы, направленность и этапы этой священной борьбы.

- Характер и формы нацистского геноцида, с привлечением к этому неонацистских соучастников, пособников и коллаборационистов (которые разделяют их сугубую ответственность за преступные взгляды и соответствующие методы действий) в отношении славянских народов Восточной Европы, которые составляют главную основу исторической России и являются духовным стержнем Святой Руси.

- Применение различных форм массовой информационно-психологической борьбы, псевдонаучных медицинских опытов в нацистских концлагерях, как вопиющее проявление дегуманизации и демонизма.

- Преступное использование судебно-правовой системы нацистской Германии (вопреки международным правовым нормам – Гаагской и Женевской конвенций) для осуществления расового геноцида и жестоких, систематических репрессий в отношении партизан, мирного населения и действующей в подполье антифашистской оппозиции.

Историография проблемы. Литература и источники

В тематических документальных сборниках относительно роли в годы Второй мировой войны РПЦ, различных христианских конфессий и

священнослужителей, а также преступного геноцида в отношении славянского населения на оккупированных территориях, зверств немецко-фашистских захватчиков в европейских странах и в СССР исследуется с различных аспектов. В исторической литературе подробно раскрывается репрессивная деятельность германских оккупационных властей, подразделений вермахта, СС, СД, гестапо, карательных отрядов нацистов в отношении мирных советских людей, военнопленных, партизан и подпольщиков. Так в одном из сборников, который был посвящён изобличению нацистов в их преступных деяниях в концлагере в Саласпилсе (Латвия), собраны неопровержимые официальные документы гитлеровских властей, воспоминания бывших узников концентрационного лагеря Бухенвальд⁸. Материалы Международного Нюрнбергского процесса явились особым вкладом в исследование сути, характера и проявлений германского нацизма.

Убедительной для осмысления уроков истории, в том числе изучения материалов Нюрнбергского процесса является книга А.Г.Звягинцева “Нюрнбергский процесс. Без грифа “Совершенно секретно”⁹. В интервью автора подчёркивалось: “Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба – правящего режима, его карательных институтов, высших политических и военных деятелей. При этом трибунал не судил Германию как страну, не судил германский народ как весь народ, а судил представителей той страшной системы, которая существовала в Германии и принесла столько бед всему человечеству. Судился фашизм как система, нацизм как идеология, агрессия в целом”. Кого же можно считать героем, а кого серийным убийцей и организатором массовых преступлений против человечности? В Евангелии сказано, что если ты готов отдать тело на сожжение, а любви не имеешь, то нет в тебе никакой пользы.

⁸ Саласпилс / Мемориальный ансамбль. Пер. с латыш. – Рига, 1972.

⁹ Звягинцев А. Г. Нюрнбергский процесс. Без грифа “Совершенно секретно”. – М.: Астрель: АСТ, 2010. – 800 с.

В качестве источников по данной проблеме, можно назвать документальные и художественные фильмы. Их было создано немало за весь послевоенный период. Так в 1987 году по книге Ричарда Рашке был снят художественный фильм “Побег из Собибора”. В 2001 г. французский режиссёр – документалист Клод Ланцман снял документально-исторический фильм “Собибор, 14 октября 1943, 16 часов”. Важным событием в советской кинематографии явился документальный фильм режиссёра Михаила Ромма “Обыкновенный фашизм”, известный американский художественный фильм “Нюрнбергский процесс”. Бесспорное значение для документального исследования положения узников в немецко-фашистских концлагерях имеет сборник документов “Бухенвальд” в переводе с немецкого языка¹⁰. Этот сборник издан по поручению Международной федерации борцов Сопротивления (ФИР) Международным комитетом Бухенвальда и Комитетом борцов антифашистского Сопротивления в Германской Демократической Республике (ГДР). В редакционную коллегию вошли доктор Вальтер Бартель (ГДР), Пьер Дюран (Франция), Пауль Грюневальд (ФРГ), Николай Кюнг (СССР), доктор Дзидар (Италия) и другие. Важным источником по данной тематике, является монография голландского исследователя Карела Беркгофа¹¹. Особое место занимает вопрос отношения германских нацистов к христианству, которое Гитлер и его соучастники считали неприемлемым для нацистов с их жестокой немилосердной неоязыческой политикой. Российские учёные делали попытки исследовать намерения германских нацистов заменить христианство иными псевдорелигиозными учениями. “В своих религиозных поисках Гитлер, отрицательно относившийся к христианству, вместе с тем, склонялся к мусульманству. Это было основано на далеко идущем политическом расчёте приспособить эту религию к нацистским взглядам и практике, и, по-видимому, реформировать его. В исследовании В.Ветте “Война

¹⁰ См.: Бухенвальд. Документы и сообщения. Перевод с нем. И.Д.Гутмана, Г.В.Кычаковой и В.В.Размерова. Под ред. и с предисловием доктора юридических наук, проф. Д.С.Карева. – М.: Издательство Иностранной литературы, 1962.

¹¹ Карел Беркгоф. Жнива і смерть в Україні під нацистською владою. Авторизований переклад з англійської. – Київ: “Критика”, 2011.

на уничтожение; вермахт и холокост” говорилось: “...Лишь недавно предметом исследований историков ФРГ стал “другой холокост”, направленный против славянского населения СССР, которые наряду с евреями были провозглашены “низшей расой”. Жертвы среди белорусов, русских и украинцев главным образом мирных жителей, сопоставляемы с числом уничтоженных нацистами европейских евреев. Однако после окончания Второй мировой войны, с началом “холодной войны” в ФРГ целенаправленно формировался образ “незапятнанного вермахта”. Хотя большинство специалистов не сомневаются, что приказы по вермахту, равно как и направленность пропаганды в армии “третьего рейха”, были преступными. Они формировали тот зловещий микроклимат, в котором стал возможен геноцид, прямую ответственность за который несло военное руководство Германии, а не только Служба безопасности РСХА (СС, СД и т.п.), то есть верховное командование вооружённых сил (ОКВ) и верховное командование сухопутных войск (ОКХ)”¹².

Важное значение в исследовании актуальных вопросов Второй мировой войны: взаимоотношения Церкви с государством и обществом вытекает из показаний жертв нацизма, воспоминаний видных советских и зарубежных государственных деятелей, военачальников Второй мировой войны, в частности, командующих фронтами. Они позволяют раскрыть сущность идеологии нацизма, его морально-психологическую подоплёку и механизм манипуляции человеческим сознанием, а также стратегию, оперативное искусство, морально-политическую ситуацию в ходе ожесточённых военных действий, исследовать нацистский режим на оккупированной территории и настроение среди народов Европы, которых освобождала Красная Армия и войска союзников по антигитлеровской коалиции. Определённое внимание уделяется в нашем исследовании раскрытию роли государственных, общественных и религиозных деятелей, общественно-политических и военно-

¹² Ветте В. Война на уничтожение: вермахт и холокост // Новая и новейшая история. – 1999. – № 3. – С.72-79.

патриотических организаций и национальных движений Восточной и Юго-Восточной Европы при развёртывании вооружённой борьбы с германским нацизмом и его соучастниками-коллорабационистами, а также пособниками нацистов из числа местного населения. Особое место в этом ряду занимают известные командующие крупных воинских национальных формирований, ставшие впоследствии начальниками подконтрольных территорий оккупированной союзными войсками Германии, а некоторые со временем и главами государств. Среди них, президент США Франклин Рузвельт, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, будущий президент Франции Шарль де-Голь, командующий союзными вооружёнными силами в Европе, будущий президент США Дуайт Эйзенхауэр, британский фельдмаршал Монтгомери и другие.



Среди советских военачальников, мы использовали, изданные солидным тиражом в СССР мемуары и автобиографические заметки наиболее выдающихся из них. К ним, в первую очередь, относятся мемуары маршалов И.Х.Баграмяна, А.М.Василевского, Ф.И.Голикова, А.А.Гречко, А.И.Ерёменко, Г.К.Жукова, И.С.Конева, Р.Я.Малиновского, К.А.Мерецкова К.С.Москаленко, К.К.Рокоссовского, генералов армии П.И.Батова, Д.Д.Лелюшенко и С.М.Штеменко а также командиров крупных партизанских отрядов и

соединений С.А.Ковпака, Д.Н.Медведева, А.Н.Сабурова, А.Ф.Фёдорова и других¹³. Каждый из военачальников в своих воспоминаниях по поводу Второй мировой войны, её истоков и последствий, даёт своё видение проблем. Вместе с тем, они значительно дополняют друг друга, хотя имеются и несущественные различия. Это касается некоторых моментов причин и начала крупных военных операции, оценки роли личности военачальников и государственных деятелей, альтернативных стратегических военных операций, ошибок и просчётов в сражениях, ответственности за это отдельных командиров, роли и значения иерархов Русской Православной Церкви, религиозных организаций в мобилизации мировой и советской общественности на борьбу против фашизма, на сбор материальных и денежных средств для обороны, для спасения культурных и художественных ценностей от варварского отношения со стороны нацистов и др. Что касается освобождения от немецко-фашистских захватчиков Украины, то в качестве важных источников можно привести воспоминания командующих фронтами Красной Армии. Трагические события оставления территории Украины, окружение и уничтожение под Киевом и Харьковом в 1941-42 гг. были показаны в воспоминаниях И.Х.Баграмяна. Стратегическая координация и руководство вооружёнными силами по освобождению всех оккупированных территорий, тесного взаимодействия с союзниками по антигитлеровской коалиции – США и Великобритании

¹³ См.: Батов П.И. В походах и боях. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во ДОСААФ СССР, 1984. – 511; Батов П.И. Операция “Одер”. Боевые действия в 5-й армии в Берлинской операции. Апрель-май 1945 г. – М.: Воениздат, 1965. – 143 с.; Василевский А.М. Дело всей жизни: [В 2 кн.] – 7 изд. – М.: Политиздат, 1990. – Кн.1. – 1990. – 319 с.; Голиков Ф.И. В Московской битве. Записки командарма. – М.: “Наука”, 1967. – 199 с.; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е. – Изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992. – 1-3; Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991 – 600 с.; Лелюшенко Д.Д. Москва-Сталинград-Берлин-Прага: Записки командарма / АН СССР, Отделение истории. – 4-е изд., испр. – М.: Наука, 1987. – 406 с.; Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2 кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2. 1943-1945. – 1979. – 567 с.; Малиновский Р.Я. и др. Будапешт-Вена-Прага. 4 апр. 1945 г., 13 апреля 1945 г., 9 мая 1945 г. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. Маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского – М.: “Наука”, 1965. – 383 с.; Малиновский Р.Я. Солдаты России. – М.: Воениздат, 1988. – 483 с.; Фёдоров И.Ф. Партизанские вёрсты: (Воспоминания командира соединения). – К.: Политиздат Украины, 1990. – 222 с.; Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. Кн.1 и 2. – М.: Военное издательство, 1989 и др.

исследуются в мемуарах маршалов Советского Союза Г.К.Жукова, А.В.Василевского, И.С.Конев, К.К.Рокоссовского и К.А.Мерецкова и др.¹⁴

Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков, память которого по-праву увековечена во многих городах не только России, Украины, Белоруссии, но и других стран Европы, в своей книге “Воспоминания и размышления” раскрылся как душевный, чуткий и сострадательный к чужому горю человек. Он часто с гордостью за свой великий народ писал о самоотверженности, беспримерной доброте и искреннем великодушии советских солдат. Нередко упоминал и о том, что на глазах советских и польских военачальников выступали слёзы после того, как они видели последствия зверств немецко-фашистских захватчиков, и также тотального разрушения городов и сёл, как и многострадальной Варшавы.

Маршал Советского Союза А.И.Ерёменко особое внимание в мемуарах уделял благородству и самоотверженности советских солдат при освобождении народов Европы¹⁵. Нельзя не сказать о героической миссии Красной Армии по спасению узников нацистских концлагерей. После того, как советские воины своими глазами увидели, что творили нацисты, им очень трудно было сдержаться от мести и ненависти к нацистским палачам народов, которых иначе как дьявольским отродьем трудно назвать. Но они всё же сдерживались и, в большинстве своём, сумели отличить виновных от непричастных к нацистским вакханалиям. Это доказало и то, что впоследствии утвердилась и окрепла дружба – искренняя и сердечная между советскими народами и народом Германской Демократической Республики (ГДР). Они стали не только

¹⁴ См.: Баграмян И.Х. Так мы шли к Победе. – М.: Воениздат, 1988. – 636 с.; Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – 382 с.; Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – К.: Политиздат Украины, 1986. – 526 с.; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3 – 381 с.; Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – 600 с.; Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 2-е изд. – М.: Воениздат, 1980. – 367 с.; Малиновский Р.Я. и др. Будапешт-Вена-Прага 4 апреля 1945 г., 13 апреля 1945 г., 9 мая 1945 г. Ист.-мемуарный труд под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – 383 с.; Мерецков К.А. На службе народу / К.А.Мерецков. – М.: Издательство АСТ, 2003. – 480 с.; К.С. Москаленко. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]- 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2. 1943-1945. – М.: Эксмо, 2006. – 567 с.

¹⁵ Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – 526 с.

близкими друзьями, но и союзниками для предотвращения реваншизма, милитаризма и воинственного господства в мире.

Командир полка Красной Армии Григорий Елисаветинский, который непосредственно освобождал концлагерь Освенцим на территории Польши в составе 1-го Украинского фронта, вспоминал: “27 января 1945 года войска под командованием генерал-полковника П.А.Курочкина овладели этим лагерем смерти... Генерал Курочкин немедленно приказал выделить в моё распоряжение два походных госпиталя. Передать невозможно, что делали советские врачи, медсёстры, офицеры, солдаты. Они не спали, не ели, отхаживали несчастных, боролись за каждую жизнь... Невероятными усилиями медиков удалось вырвать у смерти 2819 человек. Это был воистину подвиг...”¹⁶

Не случайно Организация Объединённых наций (ООН) объявила именно 27 января (день освобождения Освенцима Красной Армией), днём памяти жертв нацизма, погибших в годы Второй мировой войны!

Этим символическим актом была признана главная, решающая, беспримерная по героизму и самоотверженности всемирно-историческая роль Красной Армии по спасению людей.

В большинстве документальных произведений советских военачальников говорится о решающем, благородном и самоотверженном вкладе Красной Армии в освобождении народов Восточной и Юго-Восточной Европы от нацистов, а также народов Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока от японского милитаризма. При этом весьма высоко оценивается братская дружба и солидарность с советским народом, развёртывание национально-освободительного движения народов Болгарии, Венгрии, Норвегии, Румынии, Польши, Чехословакии, Югославии и других народов, особенно пострадавших от германских нацистов. В этой связи также большое значение имеют воспоминания о тех событиях видного чехословацкого военного и государственного деятеля Людвика Свободы, который в будущем стал

¹⁶ Цит. по: Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма: Пресс-конференция Антиисионистского комитета советской общественности 9 апреля 1985 г. – М.: Антиисионист. Ком. Сов. Общественности, 1985. – С.16.

президентом ЧССР. Его искренние и эмоциональные воспоминания непосредственного участника кровопролитных боёв дополняют грандиозную картину освобождения Украины, и в частности Харькова и Киева от немецко-фашистских захватчиков. Безусловно, он был большим другом советских народов, а потому сумел донести подлинность тех событий без предубеждённости, которая между тем была свойственна для ряда зарубежных мемуаристов. Многие современные историки раскрывали роль и особенности гитлеровского геноцида. Они с разных аспектов исследовали эту сложную и многогранную проблему.

Ценным вкладом в историографию проблемы явилась также книга харьковского учёного А.В.Скоробогатова ¹⁷. “В издании на широкой и всесторонней базе малоисследованных ранее архивных материалов впервые в отечественной историографии раскрывается военная судьба первой советской столицы Украины, дважды оккупированной нацистами. Всестороннее воссоздание действительной картины нацистской оккупации побуждало автора к глубокому анализу установленного в Харькове нацистского “нового порядка”, отношения к нему разных политических сил, национальных групп и простого мирного населения города. Современные германские историки и политологи также уделяли большое внимание исследованию истоков расовой теории нацизма, а также конкретным проявлениям различных видов и форм нацистского геноцида в годы Второй мировой войны. В сборнике, изданном под редакцией российского академика Юрия Афанасьева приводится концептуально важная речь президента ФРГ Р.Вайцеккера 8 мая 1986 года на заседании германского парламента. В ней он говорил покаянные слова, которые являются весьма актуальными и злободневными: “...Кто присматривался и прислушивался, кто хотел знать, тот не мог не замечать (нацистских зверств). Слишком многие старались не замечать происходящего, в их числе и люди моего поколения, которые были молодыми... Существовали

¹⁷ См.: Скоробогатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943) / Харьков во время немецкой оккупации (1941-1943). – Харьков: “Прапор”, 2004.

самые разные способы заглушать свою совесть, чувствовать себя непричастным, не замечать, молчать. Когда по окончании войны выяснилась вся не поддающаяся описанию действительность массового уничтожения, слишком многие из нас ссылались на то, что ничего не знали или даже ни о чём не подозревали”.

Периодическая печать также всесторонне использовалась при более углублённом исследовании данной проблемы – роли Русской Православной Церкви в отпоре агрессору и мобилизации советских людей против нацизма и варварства, личного участия советских людей в отпоре нацистскому врагу на фронте и в тылу. В периодических изданиях “Правда”, “Известия”, “Красная Звезда” и другие публиковались корреспонденции с фронтов, сообщения о трагических судьбах военнопленных, временно перемещённых лиц, о злодеянии нацистских преступников, а также мобилизация населения Советского государства. В то же время, в имеющейся литературе по данной проблематике, на наш взгляд, не достаточно полным, всесторонним и комплексным является сравнительный анализ нацистского геноцида славянских народов в различных регионах Украины и Белоруссии, а также отличия и особенности нацистских репрессий и геноцида в Польше и на территории СССР. Группу фондов советских комиссий и учреждений, которые проводили расследование преступлений нацистских оккупантов, установление причинённого ими ущерба, исследовали историю Второй мировой войны, в собраниях Центрального государственного архива Общественных организаций (ЦГАОО) Украины представляют документы ф. Р-3546, которые активировали преступления нацистских оккупантов и причинённый ими ущерб городу Харьков и области. Среди документов фонда: индивидуальные акты. (По ним можно установить и количество изъятых у населения золотых и серебрянных вещей, драгоценностей. Их по неполным данным было изъято драгоценностей на сумму 1 млн. рублей)¹⁸.

¹⁸ Архіви окупації. 1941-1944 / Держ. Ком. Архів України; Упоряд. Н.Маковська. – К.: Вид. Дім “Києво-Могилянська академія”, 2006. – С.518-520.

Некоторые современные диссертационные работы белорусских, российских и украинских учёных в известной степени дополнили наш анализ проблемы всесторонним аналитически-исследовательским материалом, посвящённым разоблачению бесчеловечной сущности нацизма, многих нацистских организаций периода Второй мировой войны. При этом важное место имело разоблачение преступных деяний СС, СД, СА, гитлерюгенда, НСДАП, вермахта и нацистских авиации и флота, а также раскрытие целей и задач репрессивных организаций германского фашистского государства, системы концлагерей, а также осуществление массового геноцида славянских народов, как и других народов, при совершении чудовищных, беспрецедентных в истории преступлений против человечности ¹⁹. Малоисследованными проблемами являются также роль ответственности тех или иных организаций и руководящих лиц, которые отвечали за духовную жизнь, политику, экономику, международную, молодёжную и социальную политику, идеологию, образование, военные и полицейские действия в гитлеровской Германии. Так, говоря о Международном Нюрнбергском Трибунале в советской литературе почти не упоминалось относительно дифференции вины главных подсудимых Трибунала. Между тем, западные исследователи и общественные деятели видели среди них существенно различающиеся группы. Это группа либеральных деятелей, которые в 1945 году осудили гитлеризм во всех его проявлениях: Шахт, Нейрат, Папен, Зейс-Инквар и др.; группа лидеров, выступивших на Трибунале с громким разоблачением Гитлера и покаявшиеся: Шпеер – главный архитектор и министр вооружений, Франк – бывший губернатор польского генерал-губернаторства, Ширер – бывший лидер гитлерюгенда. Следующую группу составляют военные – начальники

¹⁹ См.: Дис. канд. ист. наук Горелкина В.А. “Пропагандистская деятельность нацистской Германии среди военнослужащих Красной армии и населения временно оккупированных территорий СССР в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 годы”. – Волгоград (07. 00. 03); дис. канд. ист. наук Лапиной И.Ю. “Антифашистская пропаганда среди населения временно оккупированной территории Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны, июнь 1941 – март 1944 гг.”. – Санкт-Петербург (07. 00. 02); дис. канд. ист. наук Конопатченкова А.В. “Концентрационные лагеря системы Маутхаузен в нацистской Германии (1938-1945 гг.): история, структура, сопротивление”. – Москва (07. 00. 03).

генерального штаба и адмиралы флота. Их позиция на то, что они выполняли как солдаты военный приказ главнокомандующего, несостоятельна. Кейтель, Йодль, Редер, Дёниц и другие пытались оправдаться, что они лично не отдавали приказы убивать, а были только идейными романтиками и философами-теоретиками. Розенберг, Фриче, Штрейхер, Рибентроп – бывший министр иностранных дел, и, наконец, Геринг и Кальтенбруннер не отказались от поддержки Гитлера, но пытались избежать ответственности якобы незнанием того, какие зверства творили СС в концлагерях и т.п. При этом вся вина фактически взваливалась на Гитлера и Гиммлера, которых уже на тот момент не существовало физически. При этом из главных обвиняемых, можно отметить особую важность показаний на суде Шпеера, Франка и Ширера, которые призывали немецкий народ, правящие круги и молодёжь покаяться и кардинально пересмотреть своё отношение к Гитлеру и его политике расизма и геноцида. В этой связи возрождение Церкви и христианского мировоззрения явилось той спасительной духовной и моральной идеей, которая помогла многим немцам не растеряться в этой трагической исторической ситуации и обрести свой нравственный стержень, сумев одновременно очиститься в покаянии и искренней, глубокой самокритике. Всё вышесказанное обусловило *актуальность* данной темы.

Классики литературы, авторитетные публицисты, представители культуры, богословы и иерархи Православной Церкви в своих произведениях прославляли возвышенный патриотизм, героизм и самопожертвование и дружбу между народами. Эти моральные качества противостояли расизму, агрессивному национализму, идейной нетерпимости и ксенофобии. Многие писатели, сами побывавшие на передовой во время войны испытали все те чувства, которые овладевают защитниками своей Родины. Это дало им силы и вдохновило на написание лучших произведений того трагического и героического времени. К ним относятся роман Константина Симонова “Живые и мёртвые”, произведения Василия Гроссмана “Жизнь и судьба”, Виктора Некрасова “В окопах Сталинграда”, Михаила Шолохова “Судьба человека”,

“Они сражались за Родину”, Бориса Полевого “Повесть о настоящем человеке”, Александра Фадеева “Молодая гвардия”, Алексея Толстого “Русский характер”, Олеся Гончара “Знаменосцы” и др.

Цели и задачи исследования непосредственно связаны с необходимостью комплексного исследования вопросов роли Церкви во время Второй мировой войны, взаимосвязи расизма и агрессивного национализма с репрессивной государственной системой нацистской Германии, пропагандой и воспитания молодёжи в духе богоборческой нетерпимости, цинизма и жестокости. Важно разоблачить методы и формы политического терроризма, а также воспитания и отношения к религии. Особенностью данного исследования является то, что автор на основании документальных источников показал, что нацистский геноцид в годы Второй мировой войны осуществлялся в огромных масштабах в отношении славян на основе неоязыческого демонизма. Пресловутая книга Гитлера “Моя борьба” прежде всего содержит идею расового превосходства немцев над славянами. В 1940 году в Нью-Йорке была опубликована книга видного прусского чиновника нацистской Германии Германа Раушнинга “Голос разрушения”. В ней приводится цитата Гитлера о том, что “предотвращение развития славянских рас” одна из основных задач германского государства. Это подтверждают зловещие факты геноцида славянских народов со стороны германских нацистов. С началом Великой Отечественной войны, то есть с июня 1941 года белорусские, российские и украинские, как и ранее польские остарбайтеры подлежали смертной казни за близость с немецкими женщинами. Рейхскомиссар Украины (резиденция в Ровно) Эрих Кох называл украинцев “расово низшими”²⁰.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1933 по 1945 годов, то есть фактически, время существования гитлеровской Германии, с прихода к власти Гитлера до его самоубийства, полной, безоговорочной

²⁰https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0

капитуляции нацистской Германии и Международного Нюрнбергского трибунала в 1945-1946 гг.

Задачами данной работы является исследование:

- Приоритетности духовного и идейного фактора над социально-экономическими моментами при разработке и принятии к реализации государственной политики.
- Роли Церкви и священнослужителей в борьбе и сопротивлении нацистским планам; форм, направленности и этапов этой борьбы. Роли отдельных христианских конфессий, а также священнослужителей-антифашистов при спасении жертв нацизма.
- Особенности проявлений нацистского геноцида в отношении славянского населения.
- С новых позиций исследуются исторические материалы и документы по данной проблематике.

Практическая значимость исследования состоит в научной и публицистической ценности вовлечённых в научный оборот источников и литературы, создание актуальных научных трудов по Второй мировой войне, изобличения фальсификаторов истории; разоблачение приёмов и методов идеологической борьбы против Церкви и христианского гуманистического мировоззрения, а также преступлений против человечности репрессивных организаций и карательных органов нацистской Германии; содержания советских военнопленных в немецких концлагерях; использование мирных жителей, порабощённых нацистами в качестве живого щита. Вместе с тем, широко освещается благородная освободительная миссия Красной Армии, которая внесла огромный вклад в героическую борьбу народов против нацизма, расизма и геноцида.

“Страшным символом нацизма и вопиющих преступлений в огромных масштабах явились концентрационные лагеря, которые своей разветвлённой научьей сетью, широко раскинулись по всей Европе”.

Материалы Нюрнбергского процесса.

1. Нацистские концентрационные лагеря в годы Второй мировой войны

Нюрнбергский международный трибунал уделял большое значение теоретическим аспектам нацистских преступлений. При этом детально обсуждались причины, расовые концепции, идеологические и духовные корни нацизма. В связи с этим детально анализировались преступления главных нацистских преступников в связи с их воспитанием и обучением, а также с учётом мировоззренческих корней и с идеологической обработкой германского населения накануне и после захвата нацистами власти в Германии.

Главный обвинитель от Франции де Ментен на Нюрнбергском трибунале обличал расистскую политику германского нацизма как идейную основу гитлеровской агрессии. Актуальность этого в современный период связана с тем, что с демонстративной жестокостью проявляет себя радикальный национализм, взявший на вооружение политический терроризм. Экстремисты стремятся использовать демагогические псевдорелигиозные лозунги и теории для того, чтобы оправдать и обосновать свои действия. Расизм, ксенофобия и агрессивный национализм являются главными концепциями подобных идеологий, которые угрожают, как и накануне Второй мировой войны, всеобщему миру. В их основе заложено ядовитое зерно антихристианского человеконенавистничества и надменной национальной гордыни. Французский обвинитель заявлял: “Сегодня я намереваюсь показать вам, что это организованное и преступное сообщество выросло из антидуховного начала, доктрины, отрицающей и сводящей на нет все духовные, опирающиеся на разум и мораль ценности, тысячелетиями служившие человечеству фундаментом, на

котором оно возводило здание цивилизации и прогресса. Это преступное сообщество ставило своей задачей отбросить человека к варварству демоническому, не гнушающемуся никакими средствами. Это преступление против духовного и есть сущность национал-социализма, исходная точка всех его преступных деяний. Это изуверское учение получило название расовой теории... В нацистских периодических изданиях утверждалось следующее: "Тело более не принадлежит государству, а душа – церкви или Богу, отныне человек без остатка, душой и телом принадлежит германскому народу и Рейху!" Эта эрзац-религия... безаговорочно подчиняет их мифу и расе..."²¹–

Гитлер, приобретший абсолютную власть, как фюрер германского Рейха повелевал, а высший генералитет брал под козырёк и слепо, послушно и бездумно следовал его указаниям, поправ не только человеческую совесть, но и офицерскую честь, вытравив из себя человека и превратившись в человеконенавистническую машину по массовому убийству и тотальному разрушению. Они самонадеянно думали, что "война всё спишет, а победителей не судят". Но эти циничные, коварные и жестокие расчёты не оправдались. Тотальная война, превратившись в героическую, всенародную, освободительную борьбу для угнетённых народов, не списала со счетов, а только усугубила и утяжелила груз страшных преступлений и смертных грехов, а в соответствии с этим сделала неизбежным возмездие.

Страшным символом нацизма и вопиющих преступлений в огромных масштабах явились концентрационные лагеря, которые своей разветвлённой паучьей сетью, широко раскинулись по всей Европе. Они поглощали в своём огнедышащем чреве миллионы жертв, а то немного ценное, что у них оставалось, скапливалось в тайных сейфах кровавых нацистов и глухих схронах их садистов-подручных. Нацистские лагеря заключения можно разделить на три основные категории: "обычные трудовые лагеря, штрафные трудовые лагеря и трудовые лагеря... Существенная разница между концентрационными

²¹ Цит. по: Гилберт Г.М. Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; [перевод с англ. А.Л.Уткина]. – М.: Вече, 2012.

лагерями и лагерями принудительного труда состояла в том, что пребывание в концентрационном лагере не ограничивалось никаким сроком, в то время как в трудовые лагеря заключённые посылались на точно определённый срок²². “В период немецкой нацистской оккупации была особая категория лагерей. С октября 1939 года и в первые месяцы 1940 года существовали так называемые лагеря для интернированных гражданских лиц. В них содержались главным образом довоенные политические и общественные деятели антигитлеровского направления (бывшие участники восстаний в Великой Польше и Силезии и др.) Причём, значительное число заключённых этих лагерей в Познани было уничтожено в начальный период оккупации”²³. На территории Польши германскими нацистами было организовано особенно много концлагерей для массового уничтожения людей разных национальностей. Их убивали не только с помощью специальных устройств массового уничтожения, но и завуалированным методом убийства – преднамеренно непосильной, каторжной работой при минимуме продовольствия, одежды, обуви и медицинского обеспечения, но при максимуме устрашений, побоев, оскорблений и глумлений. Причём это делалось систематически и регулярно, с особым издевательством, призванным унижить человеческое достоинство и посадистски, преднамеренно. В документальных источниках подробно говорится о таких концлагерях, приводится их структура, организация и методы уничтожения. Численность таких гигантских концлагерей была весьма велика, но больше всего поражает цинизм и беспощадность уничтожения мирного населения, включая женщин, стариков и детей.

В целом, лагеря для военнопленных разных национальностей были несколько иными, нежели концентрационные лагеря, которые подчинялись СС (национал-социалистским охранным отрядам). Но для советских военнопленных режим содержания был крайне жесток, несмотря на то, что

²² См.: Гумковский Я., Лещинский К. Польша во время гитлеровской оккупации / [Пер. с польск. А.Майской]. – Варшава: Полонин, 1961. – С.72-73.

²³ Цит. по: Гумковский Я., Лещинский К. Польша во время гитлеровской оккупации / [Пер. с польск. А.Майской]. – Варшава: Полонин, 1961. – С.76.

гарнизоны таких лагерей (административный персонал и охрана), состояли из офицеров и солдат вермахта. “Совокупность бытовых условий, особенно плохое питание и “медицинское обслуживание” приводили в течение нескольких месяцев к неизбежной смерти огромного большинства пленных”²⁴. В Материалах пресс-конференции Антисионистского комитета советской общественности от 9 апреля 1985 года “Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма” рассказывалось очевидцами, как Красная Армия спасла 40 тысяч узников будапештского гетто от неминуемой страшной смерти накануне бегства нацистов из столицы Венгрии. И только быстрое наступление советских войск смогло предотвратить невиданную трагедию. Способность сострадать и принять чужую беду, как свою собственную, делало возможным спасение Красной Армией узников нацистских концлагерей.

Вспоминает Илона Бенашовски: “Фашисты согнали в будапештское гетто 70 тысяч евреев из разных городов Венгрии. Это был своеобразный сборный пункт, откуда дорога была лишь в лагеря смерти – Освенцим или Маутхаузен... Фашисты и их нилашистские (Нилаши – марионеточный диктатор Венгрии) приспешники отправили туда почти половину обитателей гетто... Но и само гетто стало лагерем смерти, где за полтора месяца погибло 20 тысяч человек. Наступление Советской Армии, окружение Будапешта помешали палачам вывезти нас, но они не желали оставлять никого живыми... Стража нилашистов, стоявшая у ворот, получила приказ за два часа до взрыва покинуть посты и помешать возможному прорыву советских войск. Когда узнали эту новость в гетто, многие написали прощальные письма и попрятали их в камни стен.... Советская Армия помешала преступным действиям врага и освободила нас, сорок тысяч человек, приговорённых к смерти. Если бы

²⁴ Гумковский Я., Лещинский К. Польша во время гитлеровской оккупации / [Пер. с польск. А.Майской]. – Варшава: Полонин, 1961. – С.97.

наступление советских войск задержалось хоть бы на несколько часов, вряд ли в гетто осталась бы хоть одна живая душа”²⁵.

Командиры Красной Армии отличались не только высокой выучкой и мужеством, но и особыми моральными качествами, заботой о людях, что полностью опровергает злобный и фальшивый, клеветнический миф о русских, как дикарях и варварах. Многие советские военачальники, в отличие от немецких, характеризовали своих коллег как гуманных командиров и человечных людей. Даже такой внешне суровый командир как маршал Жуков в своих воспоминаниях показывает себя как внимательный и сострадательный к чужому горю человек. Он писал о самоотверженности, беспримерной доброте и искреннем великодушии Русских солдат. Нередко упоминал он и о том, что на глазах советских и польских военачальников выступали слёзы после того, как они видели последствия зверств немецко-фашистских захватчиков, и также тотального разрушения городов и сёл, в частности, восставшей Варшавы. А вот что писал командующий 1-м Украинским фронтом, штурмовавшим Берлин, маршал И.С.Конеv о командующем танковой армией П.С.Рыбалко, отмечая его гуманность, справедливость и жертвенность в защиту подчинённых в крайне суровых обстоятельствах: “Полною мерою взыскивая с подчинённых за любой промах, он потом, когда за тот же промах подчинённого приходилось отвечать ему самому, не давал его избить, смять, уничтожить. Большую часть ответственности он всегда брал на себя”²⁶.

Вспоминает командир полка Красной Армии Григорий Елисаветинский, который освобождал концлагерь Освенцим в составе 1-го Украинского фронта: “27 января 1945 года войска под командованием генерал-полковника П.А.Курочкина овладели этим лагерем смерти. В первый же день я побывал во многих бараках. В одном из них в сумраке на трёхъярусных нарах увидели полуживых измождённых людей. Это были люди из разных стран, до сознания

²⁵ Цит. по: Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма: Пресс-конференция Антисионистского комитета советской общественности 9 апреля 1985 г. – М.: Антисионист. Ком. Сов. Общественности, 1985. – С.16.

²⁶ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – С.339.

которых ещё не доходило, что они уже свободны, что им нечего бояться. Поверили в это они только тогда, когда я заговорил с ними на идише, сказав: “Я советский офицер, мы вас освободили”. Они находились на грани смерти. Их надо было срочно спасать. Докладываю командующему армией. Генерал Курочкин немедленно приказал выделить в моё распоряжение два походных госпиталя. Передать невозможно, что делали советские врачи, медсёстры, офицеры, солдаты. Они не спали, не ели, отхаживали несчастных, боролись за каждую жизнь... Невероятными усилиями медиков удалось вырвать у смерти 2819 человек. Это был воистину подвиг... Надо было не только лечить, но и накормить. Это была труднейшая проблема. Люди истощены... Солдаты кормили каждого по отдельности, как младенцев. Это были граждане более чем из 20 стран Европы”²⁷.

В 1942 году в генерал-губернаторстве (так назывались внутренние районы оккупированной Польши) фашисты открыли лагеря смерти Белжец, Собибор и Трешлинка (известные по проводимой в них операции “Райнхард”²⁸. Именно в Собиборе – нацистском лагере смерти (т.е. предназначенном для уничтожения узников) 14 октября 1943 года произошло единственное успешное из крупных восстаний в нацистских лагерях смерти, возглавленное советским офицером Александром Печерским. Комендантом лагеря с апреля 1942 был оберштурмфюрер СС Франц Штангль, его штаб состоял из около 30 унтер-офицеров СС, многие из которых имели опыт участия в программе по эвтаназии. До конца войны дожили лишь 53 участника восстания”²⁹.

²⁷ Цит. по: Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма: Пресс-конференция Антисионистского комитета советской общественности 9 апреля 1985 г. – М.: Антисионист. Ком. Сов. Общественности, 1985. – С.12.

²⁸ См.: Гилберт Г.М. Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; [перевод с англ. А.Л.Уткина]. – М.: Вече, 2012. – С.326.

²⁹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%80>. См. очерк «Восстание в Собибуре» (журнал «Знамя». – № 4. – 1945) Вениамина Каверина и Павла Антокольского.

Бухенвальский набат

А.В.Соболев

*“Люди мира, на минуту встаньте!
Слушайте, слушайте:
Гудит со всех сторон –
Это раздаётся в Бухенвальде
Колокольный звон,
Колокольный звон.
Это возродилась и окрепла
В медном гуле праведная кровь.
Это жертвы ожили из непа
И восстали, и восстали,
И восстали вновь!”*

*Сотни тысяч заживо сожжѐнных
Строятся, строятся
В шеренги к ряду ряд.
Интернациональные колонны
С нами говорят,
С нами говорят.*

*Слышите громовые раскаты?
Это не гроза, не ураган.
Это вихрем атомным объятый
Стонет океан, Тихий океан.
Это стонет, это стонет
Тихий океан.*

*Люди мира, на минуту встаньте!
Слушайте, слушайте:
Гудит со всех сторон –
Это раздаётся в Бухенвальде
Колокольный звон,
Колокольный звон.*

*Звон плывѐт, плывѐт
Над всей землёю,
И гудит взволнованно эфир:
Люди мира, будьте зорче втрое,
Берегите, берегите,
Берегите мир!”*



Монумент восставшим в Бухенвальде

Согласно христианским источникам гордыня является гланым смертным грехом по той причине, что светлый Ангел превратился в чёрного демона (падшего ангела) и ниспал с неба именно из-за гордыни, как первый мятежник против Господа Бога. Как говорится в Евангелии: “Бойтесь не того, кто убивая тело, ничего не может сделать душе, но бойтесь того, кто по убиении тела, может и тело, и душу погубить в геенне огненной”. Поэтому подстрекатели, организаторы и совратители людей, особенно незрелой молодёжи, и особенно в отношении братьев по вере (губящие злобой и ненавистью её неокрепшие души), с точки зрения христианства являются пособниками дьявола. На Страшном Суде их ждёт особенно страшное ВОЗМЕЗДИЕ: *“Суд без милости не оказавшему милость!”*

Известный советский писатель В.С.Гроссман в своей книге “Треблинский ад” делает вывод о причинах, побудивших Гиммлера лично посетить Треблинку и отдать приказ о кремации тел, несмотря на сложность этой процедуры: “Причина была лишь одна – сталинградская победа Красной Армии. Видно, ужасна была сила русского удара на Волге, если спустя несколько дней в Берлине впервые задумались об ответственности, о возмездии, о расплате, если сам Гиммлер прилетел самолетом в Треблинку и приказал срочно заметать следы преступлений, совершаемых в шестидесяти километрах от Варшавы. Такое эхо вызвал могучий удар русских, нанесённый немцам на Волге”³⁰. Концлагерь Майданек возле Люблина стал первым концлагерем, освобождённым Красной Армией на территории Польши. Чудовищные преступления нацистов потрясли весь мир и консолидировали антифашистскую коалицию



*Генерал Армии США Дуайт Эйзенхауэр и маршал Советского Союза
Г. К. Жуков*

³⁰ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%B0>. Среди немногих выживших участников восстания были Самуэль Вилленберг, после войны написавший книгу «Восстание в Треблинке»



Польская конница, первой пытавшаяся сдержать наступление фашистских механизированных орд в первые дни Второй мировой войны стала символом отчаянного мужества. Сами солдаты были героями, но как быть с теми, кто бросил на произвол своих союзников, кто обрёл польский народ на нацистское уничтожение и геноцид?! Эти уроки истории служат поводом для искреннего Покаяния перед всеми, кто пострадал по нашей, вольной или невольной, вине, чтобы извлечь из этого правильные выводы.

Международное право гласит: за нацистские злодеяния нет срока давности!

Отношение к лицам различной национальности в нацистских концлагерях варьировалось в соответствии с расистскими взглядами. Но оно могло изменяться в зависимости от силы сопротивления нацистам и воли к отстаиванию религиозных и политических прав и личного достоинства. Между тем, советские власти в годы Великой Отечественной войны не отвечали на репрессии репрессиями, на геноцид своим геноцидом. Солдат, а тем более офицеров не изнуряли непосильным трудом, не подвергали садистским издевательствам, и тем более не подвергали преступной травле и изощрённым диавольским опытам и экспериментам ради идола кровожадной, языческой, богоборческой гордыни, преступной исключительности своей расы и нации.

Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков писал в своих мемуарах о нацистском геноциде на Украине, в ходе освобождения её от немецко-фашистских оккупантов, о спасении людей, как от германских нацистов, так и от соучастников их чудовищных преступлений.



Жертвы войны

Г.К.Жуков писал с большим сочувствием к жертвам нацистов, которые были освобождены Красной Армией: “Большинство людей выглядели крайне истощёнными. Но как светились глаза киевлян, увидевших не в мечте, а наяву своих освободителей, родных советских воинов! Многие плакали от радости, каждый хотел что-то рассказать о давно наболевшем, выстраданном. Это была живая картина того, как жутко жилось советским людям при широко разрекламированном гитлеровцами “новом порядке”. Проезжая по хорошо знакомому мне Крещатику, когда-то красивейшему проспекту города, я ничего

не мог узнать: “кругом были сплошные развалины. Так выглядел наш древний Киев после ухода гитлеровцев”³¹.



Картина художников А.П. Ткачёва и С.П. Ткачёва "Сыновья"

Изучая документы и читая мемуары, видишь, какая разительная разница (несмотря на крайнее ожесточение советского народа) была, по сравнению с издевательствами фашистов, в отношении к немецким военнопленным в СССР! Это видно из воспоминаний большинства очевидцев, в том числе побывавших в плену солдат и офицеров, как боевых генералов, так и капелланов: немцев, венгров, румын, итальянцев и др. Невозможно ведь скрыть истину, когда огромное число людей различной национальности, пережив плен, потом вернулось на родину и рассказывало о пережитом. Они донесли не только свои страдания, невзгоды и мучения, но и слова благодарности, в частности, медицинским работникам Красной Армии за самоотверженное лечение, за уход и заботу. Почему же, казалось, цивилизованная и культурная, “рафинированно европейская” немецкая нация явно не заслужила в эти годы таких отзывов, а

³¹ Цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3 – С.87.

получила, наоборот, презрение, проклятие и ненависть миллионов? Очевидно, что эта “арийская”, как гордо утверждали нацисты, цивилизация – “цвет и соль западной культуры и порядка”, явно не соответствовала истинной духовности и нравственности, которая основана на христианстве, а была им противоположна! Английский фельдмаршал Монтгомери в своих мемуарах отмечал, что сдавшиеся в 1945 г. его войскам пленные немецкие генералы, рассчитывая стать союзниками Великобритании против Красной Армии, вели себя вызывающе и не подчинялись его приказам³². Один из руководителей Суздальского лагеря для немецких военнопленных Александр Бланк отмечал в своей книге: “Почти на каждом шагу все (немецкие) военнопленные без исключения, даже самые закоренелые малoverы, невольно для себя отмечали образцовый порядок, с первого дня заведённый в Суздальском лагере: опрятные жилые помещения, чистое бельё и главное – сытную пищу... Однако сами немецкие пленные думали, что это временно и является лишь пропагандой. “Русские хотят расслабить нас, усыпить нашу бдительность, выставить фюрера лжецом и клеветником, чтобы побудить нас к измене присяге...”. Каждый судит в меру своих убеждений и своего собственного настроения, поэтому им не приходило в голову, что так относиться могут не из-за выгоды и расчёта, а из СОСТРАДАНИЯ И МИЛОСЕРДИЯ. Многие немцы, развращённые пропагандой нацистов, считали, что “русские просто боятся возмездия за плохое обращение с нами... Кое-кто даже пояснял, что в этом феномене “прощения” нет ничего удивительного. Мягкосердечные славяне, мол “пасуют” перед народом господ”, чувствуют свою неполноценность и отдают должное... “рыцарям германского духа”³³. Доброта, гуманизм и отзывчивость советских военачальников радикально отличались от немецко-фашистских генералов и фельдмаршалов. Правнучка маршала

³² См.: Монтгомери Б. Мемуары фельдмаршала Монтгомери виконта Аламейнского: [Пер. с англ.] / Монтгомери. – М.: Изографус: Эксмо, 2004. – 559 с.

³³ Цит. по: Бланк А.С., Хавкин Б.Л. Вторая жизнь фельдмаршала Паулюса. – М.: Патриот, 1990. – С.112.

К.К.Рокоссовского рассказывала: “Константин Константинович был удивительным человеком – обаятельным, добрым, отзывчивым.



Командующий фронтом маршал К.К.Рокоссовский

Практически все, кто знал прадеда, любили его и уважали. Константин Константинович был человеком очень интеллигентным и простым, скромным и чутким. Никогда ни на кого не повышал голос и тем более не матерился. Это все знали. И таких людей было много, хотя они часто скрывали свою доброту за внешней невозмутимостью и молчаливостью.



Встреча танковой колонны Красной Армии

К.К.Рокоссовский в своей книге “Солдатский долг” писал о том, каким, по его мнению, должен быть командир и вообще начальник. Прежде всего, начальник должен быть отзывчивым и милосердным, чутким и доброжелательным, уважительным и добрым. ”Мне нравилось, – писал Рокоссовский – что мои помощники умели отстаивать своё мнение. Приходилось иногда подумать над предложением. Прикинешь и скажешь: “Правильно, я упустил, давайте сделаем тут по-вашему... Непосредственными качествами начальника является его выдержка, спокойствие и уважение к подчинённым. На войне же – в особенности. Поверьте: человеку нет ничего дороже сознания, что ему доверяют, в его силы верят, на него надеются...”³⁴.

Правнучка К.К.Рокоссовского говорила: “Когда прадед ушёл с поста министра обороны Польши (с 1949-го по 1956 год он занимал его по распоряжению советского правительства) и возвращался в Москву, всё свое имущество раздал друзьям и людям, которые с ним работали. За ним прислали два самолета: один – для него и семьи, второй – для вещей. А маршал пришёл

³⁴ Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 2-е изд. – М.:Воениздат,1980. – С.88.

на аэродром с женой и одним чемоданом”³⁵. Надо сказать, что попытки некоторых кругов приравнять в агрессии Красную Армию – освободительницу и репрессивный Вермахт, на наш взгляд, совершенно неправомерно, неблагоприятно, неблагородно и свидетельствует об очевидной предвзятости и желании грубо исказить истину. Возьмём хотя бы такой факт. Как известно, нацисты жестоко и систематически расправлялись с заложниками из числа мирных жителей. За каждого немецкого солдата убивали от 50 до 100 человек. А если справедливая кара партизан достигала высокопоставленного нациста, то говорилось уже о сотнях людей. Так было при уничтожении гауляйтера Чехии – Гейдриха и гауляйтера Белоруссии – Кубе. Но когда 29 февраля 1944 года в засаду антисоветских сил попал и был смертельно ранен командующий Воронежским фронтом, герой Советского Союза Николай Фёдорович Ватутин (который освобождал Киев и отличился в битве на Курской дуге), ни один человек из числа местного населения, где произошёл теракт (между Ровно и Славутой), не был покаран.

Кроме того, немецкие офицеры не должны были выполнять физических работ в лагере для военнопленных в СССР, тогда как советских офицеров пытали и обрекали на непосильный каторжный труд в нацистских концлагерях. Если немецкие нацистские “медики” славились своим садизмом и преступными опытами в концлагерях, то бывшие генералы вермахта, побывавшие в советском плену, после войны присылали письма благодарности женщинам-врачам из Суздальского лагеря. После победы над Германией ни один молодой человек или девушка не были отправлены на принудительные работы, так как это систематически практиковали нацисты, угоняя молодых людей, как восточных рабов. Если говорить о массовом ограблении предметов советского искусства и культуры, то и тут германские нацисты и их пособники проявили себя как настоящие варвары и разрушители культуры. Всюду, где они побывали, во всех странах они уничтожали сокровищницы культуры, грабили

³⁵ <http://fakty.ua/168336-pravnuchka-marshala-rokossovskogo-kogda-hrucshev-predlozhil-pradedu-napisat-o-staline-chto-to-razoblachitelnoe-on-otvetil-nelzya-bit-umershego-lva>

музейные и библиотечные фонды. Между тем, как руководство Красной Армии спасало достояния немецкой культуры от уничтожения. Об этом, в частности, свидетельствуют мемуары командующего 1-м Украинским фронтом маршала И.С.Конева (“Записки командующего фронтом о спасении картин дрезденской картинной галереи, среди которых была знаменитая Сикстинская мадонна”).

Главное, что отличало советское командование в это время – даже в условиях жестокой войны и необычайной озлобленности людей, стремление не опуститься до уровня нацистов и видеть даже в военнопленных – людей; заботиться о слабых и больных в первую очередь, а не так как делали фашисты, когда уничтожали в первую очередь тех, кто не мог физически на них работать, включая детей всех возрастов.

О сравнительно гуманных для того времени нормах и принципах обращения с немецкими военнопленными свидетельствуют авторитетные документы.

*Из Приказа заместителя Народного Комиссара внутренних дел СССР № 52-23824 Наркома внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам УНКД и начальникам лагерей военнопленных о борьбе со смертностью военнопленных
(от 22 декабря 1943 г.)*

Приказ:

- В жилых помещениях поддерживать минусовую температуру не ниже 16 градусов цельсия, в лазаретах – не ниже 20 градусов.
- Перебои или назревающие перебои с продуктами рассматривать как чрезвычайное происшествие.
- Начальникам лагерей лично проверить порядок отпуска продуктов на кухню военнопленных и порядок раздачи пищи, обеспечив такой контроль, чтобы пища сполна по норме доходила до каждого военнопленного.
- В случае ухудшения состояния здоровья военнопленных принимать решительные меры по улучшению здоровья каждого военнопленного.
- Ослабленный контингент немедленно переводить в оздоровительные команды, выделив для них дополнительное питание.
- На внешние работы в зимний период выводить военнопленных только первой категории трудоспособных. При морозе свыше 20 градусов – на работы не

выводить. Продолжительность рабочего дня в период морозов установить 6 часов, соответственно сократив нормы выработки на 25 процентов, но питание выдавать как за полный рабочий день.

– Вторую категорию военнопленных использовать только на внутренних работах.

– Обеспечить бесперебойный ночной отдых военнопленных фактически не менее 8 часов.

Заместитель Народного комиссара внутренних дел Чернышов.

Из “Приказа министра внутренних дел СССР № 450 о нормах продовольствия” (от 15 ноября 1946 года)

“Военнопленных на условиях амбулаторного содержания освободить от работ, хлеба выдавать 500 г. в сутки. Тех, кто спецкомиссией признан истощённым (дистрофия) организовать дополнительное усиленное питание и освобождение от работ (только лёгких во внутреннем помещении, а инвалидов совсем освободить от работ, при усиленном питании). Нормы продовольствия усилить мясом (вместо 30 г. давать 150 г.), молоком – 300 г, жирами, овощами и др. продуктами посуточно”. Доказательством того, что пленные немецкие офицеры в советских лагерях освобождались от физического труда подтверждается следующими документами.

Из “Отчёта об использовании военнопленных лагеря НКВД №74” (от 6 февраля 1943 года)

“...Полностью освобождается от физических работ офицерский состав немецких военнопленных в количестве 29 150 человек, что составило 41% всего количества военнопленных.

Зам. нач. лагеря Белых”³⁶.

В книге генерала армии П.И.Батова, который командовал танковой армией в составе 2-го Белорусского фронта говорится о том, что накануне перебазирования из района Данцига в Щецин и форсирования Одера, 5 апреля 1945 года в подразделения 2-го Белорусского фронта поступил приказ Военного совета фронта “О нормах поведения военнослужащих на территории

³⁶ Цит. по: Русский архив. Великая Отечественная. Немецкие военнопленные в СССР. Документы и материалы. 1941-1955 гг. Т.24. – М.: Терра, 1999. – С.136, 166,181.

Германии”. Приказ был публично зачитан и состоялось его обсуждение. Выступающие призывали не мстить и не воевать с женщинами и стариками. „Мы должны разъяснять каждому бойцу, что честь советского гражданина – воина Красной Армии – выше всего”³⁷.

Директива Ставки Верховного Главнокомандования РККА №11072 “Об изменении отношения войск Красной Армии к немецким военнопленным и гражданскому населению”

(от 20 апреля 1945 г.)

(Эта Директива дана ещё до стратегического наступления Красной Армии на центральном (берлинском), северо-западном, юго-западном направлении).

“...Требую от войск изменить отношение к немцам, и обращаться с ними лучше”³⁸.

Благодарные народы, пострадавшие от нацизма с восторгом и благодарностью говорили о самоотверженном вкладе Красной Армии в освобождение их от нацистского рабства. Таким образом, гуманизм и благородство советского народа и Красной Армии, в отношении поверженного врага, заслужило высокую оценку. Это резко контрастировало с античеловеческим поведением гитлеровцев и их пособников из числа наиболее озлобленных элементов.

³⁷ Цит. по: Батов П.И. Операция “Одер”. – М.: Воениздат, 1965. – С.25-26

³⁸ Цит. по: Русский архив. Великая Отечественная. Немецкие военнопленные в СССР. Документы и материалы. 1941-1955 гг. Т.24. – М.: Терра, 1999. – С.62.

“Моё сердце сокрушается о порабощении этих бедных людей, которые стонут в руках врагов нашей веры.

Бог призовет меня к отчёту в день суда, если имея возможность освободить их, я пренебрегу этим... Если Богу угодно, то потрачу все свои войска и свою казну, пролью свою кровь до последней капли, но постараюсь освободить их”.

Из речи Императора Александра II во время Русско-турецкой войны по освобождению Болгарии от Османского гнёта в 1877 году.

2. Судебные процессы над нацистскими преступниками, обвиняемыми в военных преступлениях и преступлениях против человечности

Из книги украинского подпольщика Николая Струтинского “Шла война народная”

“Положение на фронтах складывалось не в пользу фашистов. Поражения фашистов следовали одно за другим. Нарекая на эти обстоятельства, гауляйтер рейхсокомиссариата “Украина” Эрих Кох требовал от подчинённых решительных действий... Под влиянием поражения на Волге Кох потребовал, чтобы всюду к украинцам применялась “твёрдая рука”. На одном из совещаний, посвящённом положению на фронте и задачам оккупационных властей, Кох утверждал, будто дезорганизация свойственна природе украинцев. И поэтому к ним – никакой жалости!.. В Ровно на собрании национал-социалистской партии говорилось о тотальном уничтожении русских, украинцев, поляков... ”³⁹. За все эти преступления, которым нет срока давности, организаторам и исполнителям, пособникам и сообщникам нацистов предстояло нести сугубую ответственность и предстать перед судом народов. Ну а тех, кто скрылся пока ещё от возмездия тут на земле, ждёт гораздо более суровый Высший Суд, ведь от Бога ещё никому не удавалось никогда скрыться и избежать предначертанного Свыше воздаяния!

³⁹ Цит. по: Николай Струтинский. Шла война народная. Литературная запись Семёна Дранова. – Львов: Каменяр, 1967. – С.444.

Судебный процесс в Харькове в декабре 1943 года стал первым юридическим прецедентом наказания нацистских военных преступников. Именно в Харькове 15 декабря 1943 года впервые было заявлено, что *ссылка на приказ начальника не освобождает от ответственности за совершение военных преступлений*. Как показал на процессе в Белоруссии бывший начальник полиции порядка Греф (он же до этого занимал ту же должность в Харькове), весь административный высший состав этой полиции прибыл из Мюнхена, так как в Харькове местных предателей не нашлось. Низших чинов полицейских для Харькова вербовали также в Восточной Галичине⁴⁰. Через 705 дней будет Нюрнберг, где будут использовать материалы Харьковского процесса⁴¹. В сборнике “Разгром немцев под Москвой” приводится отрывок из писем немецких солдат. Один из немецких солдат с восточного фронта в отчаянии писал домой: “...Я уже умирал здесь тысячами смертей. Если бы существовал ад, он был бы не страшнее того, что я переживаю здесь” (Из письма ефр. Мартина Шик жене в Берлин. Западный фронт. Декабрь 1941 г.)⁴²

“Нацисты воспитывались путём продуманной системы отбора и воспитания, путём систематического вытравливания естественных человеческих черт и привычек и упорного насаждения кровожадности, хищности, злобы, хитрости. Так появлялись эсэсманы – люди без чувства чести и совести, без мыслей, без идей, без всего того, что отличает человека от хищного зверя. Эсэсовцы были не только палачами, но и изобретателями многообразных аппаратов уничтожения и массовых убийств, практиковавшихся в лагерях. Все понятия о сути человеческих профессий в СС были перевёрнуты с ног на голову. Солдаты в концентрационных лагерях

⁴⁰ См.: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1946 г.) [Стеногр. отчёт]. – Минск: Госиздат. БССР, Ред. Политической лит-ры, 1947.

⁴¹ См.: Судебный процесс о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории города Харькова и Харьковской области в период их временной оккупации. [Дневник заседаний]. – М.: Госполитиздат, 1943.

⁴² Цит. по: Разгром немцев под Москвой. (Признания врага). [Выдержки из приказов, писем, дневников]. – М.: Воениздат, 1943. – С.70.

практиковались на истреблении женщин, стариков, детей. Не знаю, – отмечал писатель Борис Полевой, – какой приговор вынесет Международный Военный Трибунал, но мне думается, что все, носившие чёрную окаянную форму СС, заслуживают наказания. Ведь мало вырвать нож из руки разбойника, нужно уничтожить этот нож, чтобы другой разбойник не завладел им и вновь не пустил в дело...”⁴³.

*Из статьи проф. А.Трайнина по поводу обращения интернационального комитета Красного Креста в защиту осуждённых военных преступников.
(Война и революция. – 1944. – №9. – С.16-18)*

“Гаагская конвенция 1907 года и Женевская конвенция 1929 года содержали ряд постановлений, определяющих положение военнопленных. Эти постановления в СССР соблюдаются должным образом... Военнопленный не может и не должен отвечать за причинение смерти, увечий, за разрушения, совершённые на поле брани в условиях военных действий. Но двуногий, бросающий в огонь детей, – не военнослужащий: пойманный, он, поэтому не становится военнопленным: он был и остаётся бандитом”⁴⁴.

“Событиям в Хатыни 1943 года посвящена “Хатынская повесть” белорусского писателя Алеся Адамовича, созданная на основе подлинных исторических материалов. Автор – сам участник Великой Отечественной войны и партизан – рассказывает историю партизанской борьбы с фашизмом на территории оккупированной Белоруссии. Главный герой повести бывший партизан в своих воспоминаниях возвращается к событиям 30-летней давности, когда подростком он ушел в партизанский отряд, где встретил свою будущую жену Глашу. На его глазах жители деревни Хатынь были заживо сожжены за содействие партизанам. Вопиющая жестокость карателей и принцип коллективного наказания не пощадили никого: в сарае, обложенном соломой, сгорали старики, женщины, многодетные семьи. Эта повесть о непокорённом народе не утратила

⁴³Цит. по: Борис Полевой. В конце концов.Нюрнбергские дневники. Ч.1, Ч.2. – М.: “Советская Россия”, 1972. – С.77.

⁴⁴ Цит. по: Русский архив. Великая Отечественная. Немецкие военнопленные в СССР. Документы и материалы. 1941-1955 гг. Т.24. – М.: Терра,1999. – С.59-60.

актуальность и в наши дни. Военные преступления против мирного населения происходят и спустя более полувека после тех страшных событий. “Хатынская повесть” напоминает нам о том, что не должно быть забыто и не должно повторяться”⁴⁵. Массовое партизанское движение стало ответом народа на зверства немецких нацистов и их пособников. Некоторых из них за их беспрецедентные злодеяния называли “сокирниками”, так как они не щадили и садистски убивали даже маленьких детей только за то, что их родители не отреклись от дружбы с великим Русским народом, и смело говорили правду, решительно обличая кровавых пособников нацистов в их жесточайших злодеяниях против человечности, против народов мира, против своего собственного народа! Трагедия белорусской Хатыни навеки стала трагическим напоминанием того, что сатанинский нацизм не имеет национальности и не может быть оправдан даже в малейшей степени. Ведь непосредственными карателями и палачами белорусских детей стали не только немцы, но и их коллаборационистские соучастники и пособники”⁴⁶.

Никогда народы Белоруссии, Украины и России не забудут своих героев и жертв. Никогда народы мира не забудут и садистских палачей, нацистов-карателей, кровавых бандитов – презренных изуверов и подлых садистов!

Белоруссия

Николай Добронравов

*“Белый аист летит, над белесым Полесьем летит
Белорусский мотив в песне вереска, в песне раки
Всё земля приняла – и заботу, и ласку, и пламя
Полыхал над землей небосвод, как багровое знамя*

*Молодость моя
Белоруссия.
Песня партизан*

⁴⁵<http://www.glagoslav.ru/ru/Book/19/%D0%A5%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD%D1%8C.html>

⁴⁶ См.: Смирнов В.Н. Германский фашизм и воинственный национализм в годы Второй мировой войны. – Харьков: Форт, 2003.

*Сосны да туман
Песня партизан
Алая заря
Молодость моя
Белоруссия*

*Наша память идёт по лесной партизанской тропе
Не смогли зарости эти тропы в народной судьбе.
Боль тех давних годин в каждом сердце живёт и поныне
В каждой нашей семье плачут малые дети Хатыни*

*Белый аист летит над Полесьем, над тихим жнивьем
Где-то в топи болот погребён остывающий гроб.
Белый аист летит, всё летит над родными полями
Землю нашей любви осеня большими крылами*

*Молодость моя
Белоруссия
Песня партизан
Сосны да туман
Песня партизан
Алая заря
Молодость моя
Белоруссия”*

На Судебном процессе по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР свидетель Я.Я. Каулиныш – начальник управления Наркомзёма Латвийской ССР давал показания о режиме заключения и издевательствах в Рижской центральной тюрьме. “...Свидетель рассказывал о невыносимом режиме, который существовал в Саласпилском лагере смерти, куда Каулиныш был переведен из Рижской центральной тюрьмы. Тут были не только латыши, литовцы и эстонцы, но также поляки и русские. Здесь практиковались ещё более утончённые методы истязаний и уничтожения арестованных людей... Свидетель приводит случай, когда было отравлено газом около 300 малолетних детей. В 1943 году приехавшая в Саласпилский лагерь немецкая комиссия отобрала среди заключённых наиболее здоровых. У каждого из них немецкие врачи выкачивали по 800 кубических сантиметров крови. Многие из подвергшихся этой операции умерли...”. “СС были оплотом нацизма, его

становым хребтом. И в качестве таковых они несут полную ответственность за проведение в жизнь расовой политики Третьего рейха, политики, которая предусматривала уничтожение миллионов людей. Охрана концлагерей и эйнзацгруппы принимали прямое участие в массовых убийствах, а Ваффен-СС также помогали Гиммлеру в реализации его бредовых расовых идей⁴⁷.

30 октября 1943 министры иностранных дел СССР, США и Великобритании подписали в Москве декларацию “Об ответственности гитлеровцев за совершённые зверства”. В совместной декларации, подписанной в Ялте, как одна из главных задач определялось “подвергнуть всех преступников справедливому и быстрому наказанию”. В книге Ю.Дэвидсона “Суд над нацистами” говорилось, что “признание преступника невиновным на основании того, что он исполнил приказ вышестоящего начальства, трибунал отверг. В соответствии со ст.8 Устава Международного трибунала, наказание могло быть смягчено, если человек не мог уклониться от исполнения приказа. Но это не касалось тех случаев, когда приказ явно противоречил естественному праву, на котором основаны международные правовые нормы. Не имело значение и то, что на территории данного государства правовой акт, на основании которого был отдан приказ, считался вполне законным. Международные правовые акты по отношению к законам отдельного государства в этом случае обладают высшей юридической силой.”⁴⁸. Ю.Дэвидсон при этом подчёркивал: “Не только международные законы, но и простая совесть, элементарная гуманность должны подсказывать человеку, что, подчиняясь некоторым приказам, он совершает преступление”.

Весной 1945 года состоялась Крымская конференция глав главных держав антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании. На ней были окончательно сформулированы общие цели в отношении Германии. Они, как отмечалось в заявлении, принятом конференцией, состояли в уничтожении

⁴⁷ Цит. по: Уильямсон Г. СС – инструмент террора. / Пер. с англ. А.В.Бушуева, И.С.Соколова. – Смоленск: “Русич”, 1999. – С.361.

⁴⁸ Цит. по: Дэвидсон Ю. Суд над нацистами / Пер. с англ. А.Коноплёва, А.Жеребилова. – Смоленск: Русич, 2001. – С.352.

германского милитаризма и нацизма и создании гарантий в том, что Германия никогда не будет в состоянии нарушить мир. В Берлине в Трептов-парке был открыт величественный мемориальный комплекс. Для потомков он должен был засвидетельствовать дань глубокого уважения к великой освободительной миссии советских солдат. Их героический подвиг запечатлён во многих государствах мира. Всего в Европе около четырех тысяч воинских мемориалов, в которых захоронены более двух с половиной миллионов солдат и офицеров Красной Армии, погибших в боях в годы Второй мировой войны.



Мемориал советским воинам в Вене

15 октября 1967 года в Волгограде на легендарном Мамаевом кургане открыт памятник героям. Тут воздвигнут величественный памятник творцам нашей победы. Этот монумент – дань памяти героям Великой Отечественной войны, которые своей стойкостью, беззаветным мужеством, своей кровью завоевали победу. Здесь, на этой земле, они повернули ход судьбы, заставив её идти от мрака к свету, от порабощения к свободе, от смерти к жизни. Этот памятник как символ духовного богатства и благородства советского народа

всегда будет напоминать всему человечеству о том великом вкладе, который внесли народы Советской страны в дело победы над фашизмом”⁴⁹.



Монумент героям Великой Отечественной войны на Мамаевом кургане

“Пройдут годы и десятилетия. Вырастут новые поколения людей. Сюда, к подножию величественного монумента победы, будут приходить внуки и правнуки героев. Сюда будут приносить цветы и приводить детей. Здесь, думая о прошлом и мечтая о будущем, люди будут вспоминать тех, кто погиб, защищая вечный огонь жизни”⁵⁰. Сталинград стал Возмездием фашистам за их злодеяния. А они замышлялись задолго до Второй мировой и Великой Отечественной войны. В Дневнике бывшего немецкого командующего группой армий “Центр” Вермахта фон Бока от 4 июня 1941 года говорилось: “Верховное главнокомандование издало приказ регулировать отношения наших вооружённых сил и гражданского населения в России. Фактически он даёт право

⁴⁹ Цит. по: Двести огненных дней. – М.: Военное издат-во Министерства обороны СССР, 1968. – С.7.

⁵⁰ Цит. по: Двести огненных дней. – М.: Военное издат-во Министерства обороны СССР, 1968. – С.7.

каждому солдату пристрелить любого гражданского, который “похож” или “кажется похожим” на партизана. В соответствии с приказом военнослужащие не несут ответ за такого рода действия, даже если при других условиях они могут быть квалифицированы как “военные преступления”. Верховный главнокомандующий (немецко-фашистской Германии в 1941 году) фон Браухич издал сопроводительный документ, намереваясь ослабить категоричность некоторых формулировок но, как мне кажется, не слишком в этом преуспел. Одновременно с постановлением пришла телеграмма с инструкцией придержать распространение приказа в войсках вплоть до получения “специальных разъяснений”... Грейффенберг должен от моего имени заявить Главнокомандующему, что приказ в его нынешней форме неприемлем и несовместим с воинской дисциплиной”⁵¹.

*Из автобиографической книги “Шла война народная”
украинского подпольщика Николая Струтинского*

“Забудутся ли когда-нибудь кошмары, увиденные им там, за колючей проволокой? Умиравшие пленные, которые шевелят бескровными губами: “Братец, корочку хлеба...”. По несколько дней не убирались трупы. Пьяные гитлеровцы врывались с гиканьем в бараки, чтобы поиздеваться над несчастными.

– Иван?! – крикнул фашист на Остафова.

– Нет, Николай.

– Всё равно, ты – русская свинья! Ну, хрюкай! Живо!

Николай Максимович молчал.

– Не хочешь хрюкать? Да? Тогда, мерзавец, завоешь, как собака! – ударил Остафова в лицо.

– Вой, как собака! – требовал палач.

Посыпались удары по голове, в живот... Остафов упал. Ноющее тело топтали сапоги...”⁵².

⁵¹ Цит. по: Бок Ф.фон. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941-1945 / Пер. А.Кашина; науч. ред. А.Исаев, Н.Баринев. – М.: Яуза, Эксмо, 2006.

⁵² Цит. по: Николай Струтинский. Шла война народная. Литературная запись Семёна Дранова. – Львов: Каменяр, 1967. – С.363.

Главные нацистские преступники, по решению Международного Военного Трибунала в Нюрнберге (1945-1946 гг.), неоправданно и самым грубым образом нарушили Гаагскую и Женевскую конвенции, и за это должны нести строгую персональную ответственность. Они не только попрали закон и право, но осквернили человеческую мораль и нравственное чувство – совесть, честь и достоинство человека. Ввиду беспрецедентных тяжких последствий для всего человечества, за это требуется нести сугубую ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Этого требует не только справедливость, но и необходимость предотвратить в будущем нечто подобное! Их вина (как впрочем, и вина их последователей не только в Германии) многократно возрастает и роковым образом усугубляется тем, что они являются первоначальным источником огромного, изначально причинённого зла в невиданных масштабах. Высшие руководители нацистской Германии всех структурных подразделений (в том числе министерство пропаганды, иностранных дел, вермахт, генштаб...) разрабатывали преступные концепции о национальном и расовом ГЕНОЦИДЕ, строили преступные планы и устраивали противозаконные заговоры против народов мира, церкви и общества. Они вовлекали в свои преступления своих союзников и сателитов. Именно они разрабатывают противозаконные карательные акции и изуверские репрессивные операции, отдают преступные приказы, требуя их неукоснительного соблюдения. Они вероломно вводят в заблуждение общественность, особенно растлевая неопытную молодёжь. Они клеветают, подстрекают, вовлекают в сговор и т.п. нижестоящие инстанции и подчинённых. А те уже на практике совершают по распоряжению преступного нацистского руководства, многочисленные и вопиющие преступления, в том числе против человечности и военные преступления.

Ссылки на то, что противоборствующая сторона также виновна в подобных преступлениях, а потому будто бы не имеет морального права судить их, с точки зрения закона, международного права и христианской морали объективно не является оправданием и ни в коем случае не снимает вину с обвиняемых! В

мемуарах Зенгера фон Фридо, озаглавленных “Ни страха, ни надежды. (Хроника Второй мировой войны глазами немецкого генерала)” говорилось: “Сознаюсь, меня всегда удивляло, что даже офицеры-антифашисты так мало знали о преступном характере нашего политического руководства. Во время войны они считали своим долгом закрывать глаза на все неприятные новости ...Систематическая жестокость по отношению к тем, кто беззащитен, или придерживается других взглядов, или принадлежит к расовым меньшинствам, была оскорблением для истинно нравственного характера... Как-то раз меня разбудили среди ночи (во время боёв за Харьков зимой 1942-1943 гг.), чтобы подтвердить получение “важного приказа” Гитлера. Его содержание сводилось к тому, что он оправдывает любого офицера, не останавливающегося в борьбе с партизанами перед убийством женщин и детей. Гитлер объяснял, что этот приказ вызван приговором военно-полевого суда одному офицеру, который он не утвердил по причине излишней мягкости. Подобные приказы раздражали больше всего и отягощали совесть... На душе было беспокойно, приказ неизбежно объявляли по армии. Борьба с партизанами всегда была жестокой”⁵³.

*Из дневников начальника генерального штаба сухопутных сил нацистской
Германии Ф.Гальдера*

“18 августа 1941 года.

...Киев будет превращён “в пепел и развалины” (указание Гитлера). Половину этой работы предстоит проделать авиации... Далее он предлагает использовать здесь вместо немецкой артиллерии, французские 150-мм тяжёлые полевые гаубицы, имеющие дальность стрельбы 11 900 м..”⁵⁴.

Между тем, действительное варварство и свирепая жестокость генерировались на всё человечество из самого центра европейского континента.

⁵³ Цит. по: Фридо фон Зенгер. Ни страха, ни надежды. (Хроника Второй мировой войны глазами немецкого генерала). 1940-1945. – М.: Центрполиграф, 2004. – С.123.

⁵⁴ Цит. по: Военный Дневник. Ежедневные записи начальника генерального штаба сухопутных войск от начала восточной кампании до наступления на Сталинград (22.06.1941-24. 09. 1942). Перевод с нем. под редакцией канд. ист. наук Е.Н.Кулькова. – М.: Олма-Пресс Звёздный мир, 2004. – С.263.

*Из речи на Международном Нюрнбергском Трибунале главного обвинителя от
Франции Франсуа де Ментона
(от 17 января 1946 г.)*

“...Здесь я хочу упомянуть доктрину, отрицающую все рассудочные и моральные духовные ценности, с помощью которых народы стремились в течение тысячелетий улучшить человеческое существование. Цель этой доктрины – сбросить человечество в состояние варварства... И в этом осквернении разума кроется первородная вина национал-социализма, из которой истекают все преступления. Это чудовищная доктрина – это расовая теория... Корпоративные идеи и символы расизма составляют неотъемлемую от его политической системы часть – это так называемый биологизм власти, или диктаторский биологизм... Определение правового положения личности во всяком цивилизованном государстве вытекает из этого понимания человека, как члена человеческого общества. Без сомнения, на Западе *эту идею обычно связывают с христианским учением*... Пусть не удивляет подсудимых серьёзность предъявленных им обвинений... Военные преступления были предусмотрены международным и внутренним правом всех современных цивилизованных народов. Подсудимым было известно, что покушение на физическую неприкосновенность... является преступлением, за которое им придётся в дальнейшем ответить перед международным правосудием. После начала военных действий правительства государств Объединённых Наций неоднократно обращались к ним с предупреждениями. 25 октября 1941 года президент США Франклин Рузвельт и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль заявили, что военные преступники не избегнут справедливого наказания. “Массовые убийства во Франции, – заявил Черчилль, – являются примером тех преступлений, которые нацисты совершают во многих других странах, находящихся под игом. Зверства, совершённые в Польше, Югославии, Норвегии, Голландии, Бельгии и прежде всего в тылу немецких войск в России, превосходят всё то, что было известно в наиболее мрачные и

жестокие годы истории человечества. Одной из главных целей этой войны является в настоящее время наказание лиц, совершивших эти преступления”⁵⁵.



Не забудем преступления нацистов и их соучастников!

Как указывалось в книге Хёне Гейнца “Орден “Мёртвая голова”. История СС”: “Гиммлер буквально был помешан на создании крайне агрессивной родовой германской организации – замкнутой касты, основанной на антихристианском оккультизме. Для этой цели им было создано специальное управление Вевельбург, главная резиденция которого находилась в Вестфалии. В 1936 году Гиммлер основал так называемое “Общество охраны германских памятников культуры”. Под прикрытием псевдокультурологической терминологии осуществлялось тотальное насаждение агрессивных националистических взглядов, а также широкая пропаганда их, в первую очередь среди молодых

⁵⁵ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Т.1 Подготовка суда. Открытие процесса. Вступительные речи главных обвинителей. Заговор. – М.: Государственное Издательство Юридической литературы, 1957. – С.443.

людей”⁵⁶. “США в лице Тейлора Тэйлора, Главного обвинителя по военным преступлениям... предъявляют обвинения в том, что обвиняемые по данному делу участвовали в общем плане или заговоре совершить военные преступления и преступления против человечности... Определение данных преступлений содержится в Законе №10, который должным образом был принят Союзническим Контрольным Советом 20 декабря 1945 года”⁵⁷. Приведём некоторые высказывания Главного обвинителя от Великобритании на Нюрнбергском процессе немецких военных преступников. “Что касается преступлений против человечности, то в этом плане ясно по крайней мере следующее... Многие деяния, представляющие собой военные преступления или преступления против человечности, как они сформулированы в Законе №10 Контрольного Совета, говорят, что обвиняемые не могут утверждать, что они не знали, что их привлекут к ответу за их действия. Уведомления о намерении наказать виновных неоднократно передавались... через торжественные предупреждения правительств стран, находившихся в состоянии войны с Германией. Подсудимые предупреждались о немедленном возмездии не только категорической Декларацией “союзников, изданной в Москве 30 октября 1943 года”⁵⁸. Речь шла о Московской Декларации об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства. Кроме того, “принцип личной ответственности признавался задолго до первой мировой войны”⁵⁹.

Важное значение имело следующее положение. “В соответствии с законом Контрольного совета №10 приказ сверху не освобождал от ответственности за

⁵⁶ Цит. по: Хёне Гейнц. Орден “Мёртвая голова”. История СС. Пер. с нем. А. Уткина. – Смоленск: Русич, 2002. – С.194, 196.

⁵⁷ Контрольный Совет – высший контрольный орган союзных держав, учреждённый в 1945 году. Контрольный Совет единогласно принял в 1945-47 гг. ряд постановлений, направленных на осуществление решений Потсдамской конференции 1945 года, в том числе Закон №10 “О наказании лиц, виновных в военных преступлениях, преступлениях против мира и против человечности”.

⁵⁸ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сост. М.Ю.Рагинский. Пер. с англ. В.И.Валицкой. Сборник материалов. – М.: “Юридическая литература”, 1970. – С.135.

⁵⁹ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сост. М.Ю.Рагинский. Пер. с англ. В.И.Валицкой. Сборник материалов. – М.: “Юридическая литература”, 1970. – С.135.

преступления, хотя может служить смягчающим обстоятельством”⁶⁰. В Судебном Трибунале, который судил высших офицеров вермахта, кроме прочего, особое отношение уделил так называемому приказу о комиссарах⁶¹. “По своему содержанию “приказ о комиссарах” был недвусмысленным указанием о расстрелах, взятых в плен солдат противника, с которыми с точки зрения международного права следовало обращаться, как с военнопленными. Поэтому, “приказ о комиссарах” является приказом об убийствах. Его преступный характер можно было распознать сразу... Генерал Гот (как высшее должностное, ответственное лицо) передал этот приказ подчинённым частям, следовательно, он совершил международное преступление. Поскольку эти подразделения совершили преступные действия, вышестоящий начальник несёт за них уголовную ответственность, так как он отдал распоряжение об этих действиях...”⁶².

Для исследования психологических и морально-политических воззрений и мотивов высших нацистских преступников важное место занимают документальные материалы о судебных процессах над ними в различных государствах мира. Одним из таких исследований является книга С.Орловского и Р.Островича “Эрих Кох перед польским судом”. Она была издана в переводе Д.Г.Томашевского с польского языка издательством Института международных отношений в 1961 году.

Преступления против человечности как нарушение международного права

“Трибунал придерживается мнения, что за преступления против человечности, как они определены Законом Контрольного Совета... предусматривается

⁶⁰ Цит. по: Судебный процесс о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории города Харькова и Харьковской области в период их временной оккупации. [Дневник заседаний]. – М.: Госполитиздат, 1943. – С.30.

⁶¹ Судебный процесс по делу верховного главнокомандования вермахта. Приговор пятого американского военного трибунала, вынесенного в Нюрнберге 28 октября 1948 года. Пер. с нем. Г.В.Кычаковой. Вступ. Ст. Б.Г.Тартаковского. Под ред. Д.С.Карева. – М.: “Прогресс”, 1964. – С.200.

⁶² Цит. по: Судебный процесс по делу верховного главнокомандования вермахта. Приговор пятого американского военного трибунала, вынесенного в Нюрнберге 28 октября 1948 года. Пер. с нем. Г.В.Кычаковой. Вступ. ст. Б.Г.Тартаковского. Под ред. Д.С.Карева. – М.: “Прогресс”, 1964. – С.200.

наказание за преступления, совершённые против германских граждан в случаях, если имеются доказательства сознательного участия в систематических действиях, организованных или одобряемых правительством, действиях, которые выражаются в зверствах и преступлениях..., направленных против народов и выражаются в преследованиях на политической, расовой или религиозной почве”⁶³. В качестве первой иллюстрации преступлений против человечности..., преступлений, которые по причине своих масштабов и своего международного значения признаются нарушением общего международного права, мы называем “**геноцид**”... “Геноцид – истребление национальных, этнических, расовых или религиозных групп населения, создание нетерпимых условий для их жизни, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождения в их среде (биологический геноцид), насильственная передача детей из одной группы в другую. Геноцид может осуществляться в целях выигрыша в природопользовании (напр., в гитлеровской Германии была поставлена задача завоевания во Второй мировой войне “жизненного пространства”). К геноциду относятся некоторые аспекты апартеида.

Геноцид – одно из уголовно наказуемых, тягчайших преступлений против человечества. Об этом сказано в Международной конвенции “О предупреждении преступления геноцида и о наказании за него” (1948 г.). Термин геноцид вошёл в широкое употребление после окончания Второй мировой войны, хотя история и до этого знала немало примеров истребления населения по национальным, расовым и религиозным мотивам. Фактом массового геноцида является уничтожение армянского населения в Турции в 1915 – 1916 гг. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН ⁶⁴, в частности, гласит: “Геноцид означает отказ в признании права на существование целых человеческих групп, подобно тому, как человекоубийство означает отказ

⁶³ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сост. М.Ю.Рагинский. Пер. с англ. В.И.Валицкой. Сборник материалов. – М.: “Юридическая литература”, 1970. – С.137.

⁶⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеей ООН от 11 декабря 1946 года.

в признании права на жизнь отдельных существ; такой отказ в признании права на существование оскорбляет человеческую совесть, влечёт большие потери для человечества, которое лишается культурных и прочих ценностей.., и противоречит нравственному закону, духу и целям Объединённых Наций... Поэтому Генеральная Ассамблея утверждает, что геноцид, с точки зрения международного права, является преступлением, которое осуждается цивилизованным миром и за совершение которого главные виновники и соучастники подлежат наказанию независимо от того, являются ли они, государственными и должностными лицами или государственными деятелями, и независимо от того, совершено ли преступление по религиозным, расовым, политическим или каким-либо другим мотивам... Лицам, судимым за преступление против человечности вменяется в вину осведомлённость о том, что такие действия были преступными и наказуемыми в момент их совершения⁶⁵. Закон №10 Контрольного Совета предусматривал наказание за эти преступления независимо от того, были ли эти преступления совершены в нарушение законов страны или нет (Закон №10 Контрольного Совета, параграф 1, ст. 2).

Суровые уроки истории учат быть бдительными и консолидированно выступать против всех попыток нацизма и различных разновидностей неонацизма наводить на население свой **террор** – массированное запугивание, всякого рода устрашение и репрессий под видом борьбы за государственный порядок. Это всегда связано с гонениями за Правду, лишением свободы, а то и жизни. Один из лидеров германских антифашистов пастор Нимёллер так говорил о своём решении решительно бороться против нацизма в союзе со всеми антифашистскими силами:

“Когда нацисты пришли за коммунистами, я молчал.

Я же не был коммунистом!

Когда они сажали социал-демократов, я молчал.

Я же не был социал-демократом!

Когда они пришли за членами профсоюза, я молчал.

⁶⁵ Об этом, в частности, видно из дневника командующего группой “Центр” Фёдора фон Бока от 4 июня 1941 года, который более подробно цитируется выше.

*Я же не был членом профсоюза!
Когда они пришли за евреями, я тоже молчал.
Я же не был евреем!
А потом они пришли за мной – и уже не осталось никого, кто бы заступился за
меня”.*

Немцы вынуждены были впоследствии признать, что они роковым образом недооценили Русский народ, его страну, его армию и его веру. Также они недооценили великую стойкость, мужество и волю к борьбе за правое дело. И поплатились за это.

*Из воспоминаний гитлеровского фельдмаршала, командующего группой армии
“Юг” Эриха фон Маништейна “Утерянные победы”*
“Мы, конечно, не ожидали от советской стороны таких больших организаторских способностей, которые она проявила в этом деле, а также в развёртывании своей военной промышленности. Мы встретили поистине гидру, у которой на месте одной отрубленной головы вырастали две новые”.

Маршал Советского Союза И.С.Конеv писал о зверствах немецко-фашистских захватчиков на Украине. “Мы своими глазами видели эту зону “выжженной земли”, чудовищные сплошные разрушения и зверски замученных людей. Всё это вызывало у наших воинов жгучую ненависть к фашистским оккупантам. Над пепелищами сожжённых деревень, разрушенных городов, над трупами замученных людей наши солдаты и офицеры клялись крепче бить врага и скорее изгнать его за пределы Родины”⁶⁶.

Немцы знали правила и обычаи войны, но цинично игнорировали, надеясь остаться безнаказанными. Им не приходила в голову мысль, что их главарей будет судить Международный трибунал, и этот беспрецедентный процесс будет освещаться прессой на весь мир. И никакие международные споры и разногласия между союзниками по антигитлеровской коалиции не приведут к пересмотру итогов Второй мировой войны и отношению к нацистским преступникам и их презренным пособникам-коллaборационистам. Нацисты считали, что благодаря своей силе и наглости, они могут презреть мораль и право, честь и достоинство народов. Но они сильно просчитались. До сих пор Нюрнбергский трибунал 1945

⁶⁶ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – С.46.

года, его судьбоносные решения и неподкупный суровый приговор являются нелицеприятным предупреждением для коварных человеконенавистников, национал-экстремистов и террористов!

Международные Гаагская (1907 г.) и Женевская (1929 г.) конвенции о законах и обычаях войны разрешают воюющим сторонам совершать в отношении противника только такие действия, которые вызываются военной необходимостью. Это отнюдь не означает, что воюющие стороны имеют право делать всё, что помогает одержать победу. Такая точка зрения покончила бы со всякой гуманностью и правосудием во время войны. Она противоречит обычаям, признанным всеми цивилизованными народами. Отрицая свою вину, фельдмаршалы Клейст и Шернер, которых судили в СССР, ссылались, наконец на то, что они только исполняли приказы фюрера и вышестоящего командования. Контрольный Совет как будто предвидел этот довод военных преступников, когда внёс в закон специальное указание судам: “Тот факт, что какое-либо лицо действовало во исполнение приказов своего правительства или вышестоящего над ним начальника, не освобождает его от ответственности за преступления, но может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания”. Это правило полностью соответствует уголовному законодательству большинства государств, в том числе и самой Германии. Статья 47-я германского военно-уголовного кодекса 1940 года карала исполнителя преступного приказа как соучастника преступления”⁶⁷. Много было вопиющих преступлений германских нацистов, соучастников и их пособников, в отношении мирных жителей в том числе. Приведём лишь некоторые из них из воспоминаний авторитетных военачальников, которые занимали высокие должности в армии и обладали большой информацией. Вот что писал в 1945 году командующий 1-м Украинским фронтом, маршал Советского Союза И.С.Конеv по поводу зверств немецко-фашистских войск в Полтаве при освобождении Красной Армией восточной Украины: “Поблизости находилась уцелевшая, но с обуглившимися углами школа, вокруг которой собралась большая толпа жителей. Со слезами на

⁶⁷ http://militera.lib.ru/h/sb_neotvratimoe_vozmezdnie/15.html

глазах они наперебой рассказывали мне обо всех тех ужасах, которые перенесли на рассвете. Гитлеровские изверги перед самым отходом согнали жителей вместе с детьми ближайших домов в помещение этой школы и тут же факельщики подожгли её. К счастью, в то время, когда пламя уже начало проникать в помещение, появились солдаты нашей гвардейской армии и спасли обречённых людей от верной гибели. Отходя от Полтавы, гитлеровцы взорвали почти все здания в центральной части города... Всюду были следы варварских разрушений. Итак, город русской славы был освобождён!”⁶⁸ Другие советские военачальники подчёркивали, что несмотря на ожесточение войск и имевшие место мстительные чувства у озлобленных людей, командование сдерживало бойцов от самосуда и негуманного отношения к мирным немецким жителям и военнопленным, хотя не всегда это удавалось контролировать. При этом обращает внимание то, что в отношении бывших союзников немцев – финнов, румын, венгров, итальянцев, словаков и др. подобных эксцессов было несравнимо меньше. По-видимому, советскому командованию не всегда удавалось умиротворить советских солдат. В своих воспоминаниях маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков писал (как и командующий соседним 2-м Белорусским фронтом маршал К.К.Рокоссовский в своей книге “Солдатский долг”), что накануне знаменитой Берлинской операции, унесшей жизни около 350 тысяч советских солдат, “велась большая разъяснительная работа о лояльном отношении к мирному населению Германии, которое было жестоко обмануто гитлеровцами... В результате, – как отмечал Г.К.Жуков, – нам удалось избежать нежелательных явлений, которые могли быть проявлены со стороны бойцов, семьи которых так сильно пострадали от зверств и насилия гитлеровцев”⁶⁹. Тут была такая особенность, давно подмеченная историками войн: русский солдат был решителен и неистов в открытом бою, но быстро отходчив и даже самоотверженно делился продовольствием с мирными

⁶⁸ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом, 1943-1945. – К.: Политиздат Украины, 1987. – 624 с.

⁶⁹ Цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3. – С.239.

жителями на территории противника после окончания боёв. То, что Русский человек был незлобив, осталось в его характере и менталитете даже после расцерковления в советское время. Русский быстро забывал зло и не любил долго держать гнев на ближнего, а тем более пакостить из-за угла и мстительно таить зло, быть коварным, держа “камень за пазухой”. Он предпочитал сразу отплатить обидчику, а потом замирился с ним и даже брататься и прощать. Подобная ситуация была в годы Первой мировой войны. Но те, кто не шёл на встречный шаг миротворцев, получали то, что сами порождали и инициировали. На зло приходило зло ⁷⁰. Преступные человеконенавистнические “образовательные” нацистские программы стали основой воспитания молодых людей в духе реваншизма и ненависти к “неарийским” народам. В дальнейшем это послужило причиной и поводом для массовых преступлений всех видов: военных и преступлений против человечности. Причём надо не забывать, что первыми выпала героическая и почётная честь освобождать узников нацистских концлагерей именно Красной Армии и советскому народу!⁷¹ На Международном Нюрнбергском трибунале американские обвинители доказали, что с 1933 по 1939 годы пропаганда расистских идей “Майн кампф” велась систематически во всех школах и университетах Германии, так же как и в рядах гитлеровской молодёжи. Эта концептуальная книга Гитлера была главным идеологическим и пропагандистским обоснованием нацизма, его теории и практики. Поэтому она служила официальным подарком для всех молодёжён Германии. Обвинение на Нюрнбергском трибунале заявляло: “Благодаря усилиям подсудимых и их сообщников эта зловещая книга отравила сознание целого поколения и извратила мировоззрение целого народа”. Главный нацистский каратель, палач партизан генерал СС фон дем Бах Зелевский так объяснял на Нюрнбергском процессе причины особой жестокости немцев, и особенно молодых нацистов: “Если вы проповедуете в течение десяти лет, что славянские народы являются

⁷⁰ См.: Блаженніший Митрополіт Онуфрій: “Зло знищує в першу чергу того, хто його породжує” // “2000”. – 2016. – 24-30 июня.

⁷¹ См.: Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма: Пресс-конференция Антисионистского комитета советской общественности 9 апреля 1985 г. – М.: Антисионист. Ком. Сов. Общественности, 1985. – 32 с.

низшей расой и что евреи “недочеловеки”, логически должно последовать, что убийство миллионов этих людей становится единственным явлением”.

Таким образом от книги Гитлера “Моя борьба” прямая дорога ведёт к печам Освенцима и газовым камерам Майданека... Вся их так называемая “идеологическая работа” заключается в культивировании зверских инстинктов, во внедрении в сознание немецкого народа идеи расового превосходства. Они заложили “теоретические” основы фашистского гитлеровского государства и морально растлили миллионы “идейно” подготовив неслыханные в истории чудовищные преступления”⁷².

Из книги Гейнца Гудериана –

командующего немецкой танковой армией в группе армии “Центр”

“Незадолго до начала войны на Востоке непосредственно в корпуса и дивизии поступил приказ верховного командования вооруженных сил относительно обращения с гражданским населением и военнопленными. Этот приказ отменял обязательное применение военно-уголовных законов к военным, виновным в грабежах, убийствах и насилиях гражданского населения и военнопленных, и передавал наложение наказания на усмотрение непосредственных начальников и командиров. Этот приказ сыграл видную роль на процессах над немецкими генералами, проводившихся нашими бывшими противниками. Другой приказ, также получивший печальную известность, так называемый “приказ о комиссарах”, вообще никогда не доводился до моей танковой группы. По всей вероятности, он был задержан в штабе группы армий “Центр”. Таким образом, “приказ о комиссарах” тоже не применялся в моих войсках. Обозревая прошлое, можно только с болью в сердце сожалеть, что оба эти приказа не были задержаны уже в главном командовании сухопутных войск. Тогда многим храбрым и безупречным солдатам не пришлось бы испытать горечь величайшего позора, легшего на немцев. Независимо от того,

⁷² Цит. по: Нюрнбергский процесс. Сборник материалов. Т.2. Допрос подсудимых. Изд. Третье, исправленное. – М.: Госиздат Юридической литературы, 1955. – С.390, 617, 641, 656. См. также: Смирнов В.Н. Преступная сущность гитлеровского нацизма в годы второй мировой войны (в официальных документах и свидетельствах очевидцев). – Х.: Харьков юридический, 2014. – С.60.

присоединились ли русские к Гаагскому соглашению о ведении войны на суше или нет, признали ли они Женевскую конвенцию или нет, немцы должны были сообразовывать образ своих действий с этими международными договорами и с законами своей христианской веры”⁷³. Так писал после войны известный своим волевым характером немецкий генерал, который был кумиром своих солдат. Надо сказать, что об этом откровенно писал не славянин и не священнослужитель, не гражданский человек, а кадровый высший офицер германской армии. А что же те, кто должны были быть образцом христианского милосердия, братолюбия и верности Священным Христовым заповедям, которые хорошо знали, что вытворяли уже несколько лет нацисты с народами многострадальной Европы?! Им было дано многое, но как они этим воспользовались? И тем больший с них за это спрос перед Богом. Были ли они достойными называться добрыми пастырями, или же их надо заклеить лукавыми фарисеями, дать соответствующую нелицеприятную оценку, а не называть в их честь площади и проспекты? Нашлись высокопоставленные немецкие военные, которые если не при Гитлере, то уже после поражения, спустя годы, нашли в себе мужество осудить бесчинства нацистов, СС, возвысить свой голос против позорной и преступной практики издевательств над пленными красноармейцами. А какую же оценку заслужили те, кто своим авторитетом христианского пастыря благословляли на массовые убийства и организацию дьявольских легионов сатаны, отъявленных бандитов, садистов, маньяков и серийных убийц в лице подразделений СС и им подобных политических террористов в форменной униформе и без неё?! Нацистские власти и их пособники на государственном уровне взращивали ненависть в головах подрастающего поколения, учили молодёжь национальной нетерпимости и вражде, воспитывали немцев на вражде к Русским людям.

Но не только одни немцы оказались в заложниках агрессивной идеологии антихристианского радикального национализма в форме гитлеровского

⁷³ Цит. по: Гудериан Гейнц. Воспоминания солдата. Пер. с нем. – Ростов на Дону: Изд-во “Феникс”, 1998.

нацизма. В других народах также нашлись сторонники подобных взглядов. Быть может, идейными предтечами являлись теории, зловещую сущность которых их современники недооценили. Праведный гнев на совратителей, стыд и позор испытывали многие немцы после того, как просмотрели документальные хроники на Нюрнбергском процессе о кровавом нацистском геноциде. Их потомки, посмотрев на историю более трезвым взглядом, ужаснулись от того что натворили их предшественники. Они отреклись от преступно-нацистского прошлого своих отцов и дедов, и зареклись даже давать малейший повод к обвинению их в агрессивном национализме и национальной нетерпимости. Это было воплощено в правовых нормах и законодательстве ФРГ, а также сегодняшней Германии. Как видим, уроки истории иногда не проходят даром! Но для этого нужно было пройти долгий и мучительный путь, претерпеть огромные разрушения, голод, унижения и страдания, быть разгромленными силами антигитлеровской коалиции, чтобы спасти новое молодое поколение, их честь, совесть и душу. Не случайно свою книгу о Второй мировой войне Дуайт Эйзенхауэр – командующий союзными силами в годы Второй мировой войны назвал “Крестовый поход в Европу”. Ведь Иисус Христос – Спаситель мира от греха, а Крест символизирует спасение человечества.

В проповедях известного старца, иерарха Православной церкви Паисия Святогорца говорится: “Смерть на войне способна весьма умиловать Бога, потому что человек, павший смертью храбрых, жертвует собой, чтобы защитить других. Те, кто от чистой любви жертвует своей жизнью ради того, чтобы защитить сочеловека, своего ближнего, подражают Христу. Эти люди – величайшие герои, их боится, трепещет и самая смерть, потому что от любви они презирают смерть и таким образом приобретают бессмертие...”⁷⁴. В то же время Паисий Святогорец писал, что на войне те, “в ком есть отвага, имеют и доброту и не убивают других, потому что в отваге нет варварства... Добрый

⁷⁴Цит. по: Блаженной памяти Старец Паисий Святогорец. Том II. Духовное пробуждение. Пер. с греч.иеромонаха Доримедонта. – С.217.

предпочитает быть убитым, нежели убивать. Человек, настроенный таким образом, приемлет божественные силы. Люди же злые, трусливы и малодушны, свой страх они прикрывают наглостью, и потому от страха стреляют без остановки... Люди такого склада ищут для себя лёгкие решения... Человек менее трусливый будет и менее злым. Мужество, отвага – это одно, а злобность, уголовщина – совсем другое”⁷⁵.

Сразу же после освобождения оккупированной советской территории вскрывались страшные злодеяния, которые осуществлялись, в том числе по приказам Верховного командования вермахта. Одними из первых публичных процессов, с привлечением общественности, церковных кругов, судебных медицинских экспертов, а также советских и иностранных журналистов, были военные трибуналы в Харькове, Краснодаре и других городах СССР. Материалы и отчёты из зала суда публиковались сразу же в центральных и местных газетах, а позже были выпущены отдельные сборники. Результатом этих судебных процессов, в ходе которых изобличалась не только преступная деятельность военнослужащих гитлеровской армии, но и механизм репрессий организаций СС и СД, было показательное наказание обвиняемых в преступлениях против человечности. Большинство из них было приговорено к смертной казни через повешение. Причём казнь проводилась публично и открыто. Некоторых главных нацистских преступников в то время приговаривали к смертной казни заочно, поскольку задержать их тогда не представлялось возможным. Так в ходе расследования в Харькове и Харьковской области судом были признаны виновными в частности командиры СС формирований “Адольф Гитлер” Дитрих, и “Мёртвая голова” Симон. После расследования Чрезвычайных Государственных Комиссий по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников в Харьковской, Краснодарской, Сталинской (Донецкой) и других областях, вскрылась жуткая картина бесчинств и массовых преступлений нацистов.

⁷⁵ Цит. по: Блаженной памяти Старец Паисий Святогорец. Том II. Духовное пробуждение. Пер. с греч. иеромонаха Доримедонта. – С.223.

Судебный процесс в Харькове в декабре 1943 года стал первым юридическим прецедентом наказания нацистских военных преступников. Именно в Харькове 15 декабря 1943 года впервые было заявлено, что ссылка на приказ начальника не освобождает от ответственности за совершение военных преступлений. Как показал впоследствии на процессе в Белоруссии бывший начальник немецкой полиции порядка Греф (он же до этого занимал ту же должность в Харькове), весь административный высший состав этой полиции прибыл из Мюнхена, так как в Харькове местных предателей не нашлось. Низших чинов полицаев для Харькова вербовали также не в Харькове⁷⁶. Многие союзники нацистской Германии быстро поняли с кем они имеют дело. Они решительно отказались делить ответственность с высокопоставленными и влиятельными нацистскими преступниками, и не поддались на лстивый обман, подкуп и явные угрозы такой жестокой и могущественной милитаризованной государственной машины как гитлеровская Германия с её беспощадным аппаратом тотальных репрессий. Более того, многие вошли в отряды Сопротивления целыми семьями, не побоявшись никого и ничего. Ими в это время руководило благородное чувство защиты оскорблённого достоинства, возмездия за нагло поправленную честь со стороны жестокого и хищного агрессора.

Из книги командира чехословацкого военного формирования, участвовавшего в освобождении Украины, будущего президента ЧССР Людвика Свободы
“Словаки поняли преступный характер службы, на которую послали их фашистские власти. Поэтому многие словацкие солдаты, повинувсь зову своего сердца, перешли к партизанам.... Кампания по набору добровольцев показала, насколько высоки патриотические чувства у волинских чехов. Люди приходили целыми семьями. Если к 18 марта 1944 года в составе нашей бригады насчитывалось 1839 военнослужащих, то уже через три дня после объявления набора добровольцев численность личного состава бригады достигла 4010 человек, а к 27 марта у нас было уже 5325 человек.

⁷⁶ См.: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1946 г.) [Стеногр. отчёт]. – Минск: Госиздат. БССР, Ред. политической лит-ры, 1947.

Части 1-й словацкой пехотной дивизии не только не оказывали сопротивления Красной Армии, но даже демонстративно переходили на сторону советских войск. Они не ошиблись и нашли в борьбе против поработителей словацкого народа своё настоящее место. Так укреплялось братское содружество чехов и словаков, которые вместе воевали в братском союзе советских народов против общего врага – с германским нацизмом и его приспешниками из числа агрессивных националистов. 29 декабря 1943 года словаки обратились с призывом к военнослужащим словацкой армии последовать их примеру и повернуть оружие против фашистов и их марионеток. В обращении говорилось, что словаки больше не будут искать себе работу и средства к существованию за океаном, они смогут стать подлинными хозяевами на своей древней земле!” Все ненавидели марионетку фашистов Тисо, который стал фактически узурпатором собственного народа. “Переход словаков на сторону Советской Армии и приток в качестве добровольцев волынских чехов создали базу для преобразования 1-й чехословацкой отдельной бригады в 1-ый чехословацкий армейский корпус в СССР. Воины приобрели на свои средства боевой самолёт, дав ему название “Вечная дружба”... А вскоре в Словакии началось антифашистское национальное восстание” ⁷⁷.



⁷⁷Цит. по: Свобода Л. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Пер. с чешск. С.И. Грачёва, Ф.П. Петрова. – 3-е изд.- М.: Воениздат, 1984. – С.218, 223, 226-227.



Братская встреча воинов-освободителей от нацистской нечисти

Главный обвинитель от Франции Франсуа де Ментон на Нюрнбергском процессе в 1945 году заявлял: "...Если исходить из нацистского учения, нация равнозначна расе... Таким образом, все понятия о примате морали, справедливости и права ниспровергнуты приматом расы... А братство людей, как главенствующий принцип, отброшено, причём отброшено первоочерёдно. Вероучения, проповедующие любовь к ближнему и всеобщее братство, преданы анафеме... Подобное учение не могло не привести Германию к захватнической войне, к преступлению, как средству ведения этой войны...". Распоряжения верховного гитлеровского командования зафиксированы в документах высокопоставленных лиц. Они говорят сами за себя. Из приказа 10 октября 1941 года командующего 18-й армии Рейхенау: "Основной целью похода ...является полный разгром государственной мощи и искоренение азиатского влияния на европейскую культуру"⁷⁸. В результате, войсками Вермахта, а не только СС, производились вопиющие преступления. В связи с этим перед войсками возникли задачи, выходящие за рамки обычных обязанностей воина... Никакие

⁷⁸ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1996 года). – Минск: Госиздат БССР. – С.196.

истинные и художественные ценности на Востоке не имеют значения. 29 октября 1941 года в журнале боевых действий оберквартирмейстера 17-й армии, которой командовал генерал Гот, появилась запись: “Самой целесообразной мерой против бомб замедленного действия, заложенных врагом, оказалось размещение в занятых нашими войсками зданиях групп военнопленных, захваченных в данном районе, а также местных жителей. Опыт показывает, что в результате этой меры в самое короткое время отыскивают и обезвреживают бомбы замедленного действия”⁷⁹.



Из рассказа очевидца Сталинградской битвы:

“Пожалуй, самым чёрным делом немецко-фашистских захватчиков в битве под Сталинградом было варварское разрушение города. Для этого был использован почти весь 4-й воздушный флот противника. Только за одни сутки 23 августа 1942 года в налётах на город участвовало около 2000 самолётов. Воздух сотрясился от грохота рвущихся бомб, а когда наступали минуты затишья, были слышны стоны умирающих женщин и стариков, вопли матерей, искавших в

⁷⁹ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1996 года). – Минск: Госиздат БССР. – С.208.

руинах и обломках своих детей”⁸⁰. На судебном заседании американского военного трибунала в Нюрнберге в октябре 1948 года изобличалась сущность коварной демагогии гитлеровского руководства, которое пыталось прикрыть массовые репрессии против мирного населения оккупированных территорий ссылками на партизанскую угрозу. “Результаты изучения доказательств вызывают у трибунала серьёзные подозрения, что немцы использовали борьбу против партизан в качестве предлога для истребления тысяч ни в чём не повинных людей”. Гитлер сделал одно замечание, которое было воспринято вермахтом как директива. Он заявил: “Эта партизанская война имеет и свои преимущества: она даёт нам возможность истреблять всех, кто выступает против нас”⁸¹. Однако наступление немцев под Сталинградом натолкнулось на необычайное сопротивление. Немцы вспоминали, что для них в этом была некая магическая мистика, они не могли понять, откуда у людей берутся силы на борьбу и наступление, когда казалось, что всё вокруг было перепахано непрерывными артобстрелами и массированными бомбардировками немецкой авиации. И такая воля к победе советского народа не могла уйти в песок и не раскрыться в огромном и неудержимом устремлении в наступление после того, как были собраны необходимые резервы и наступил долгожданный час “Х”, время пожинать плоды и собирать камни, время ВОЗМЕЗДИЯ.

Из воспоминаний очевидца разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом: “В пути нам не раз встречались колонны немецких военнопленных, медленно бредущих по дороге. Фары наших автомашин освещали угрюмые лица, съёжившиеся от холода фигуры в длинных шинелях. У многих поверх ботинок были надеты большие, плетённые из соломы боты, головы обмотаны платками или просто тряпками. Бесконечные колонны этих “завоевателей” мне сразу напомнили знаменитую картину Верещагина

⁸⁰ Цит. по: Двести огненных дней. – М.: Военное издат-во Министерства обороны СССР, 1968. – С.122.

⁸¹ Цит. по: Судебный процесс по делу верховного главнокомандования вермахта. Приговор пятого американского военного трибунала, вынесенного в Нюрнберге 28 октября 1948 года. Пер. с нем. Г.В.Кычаковой. Вступ. Ст. Б.Г.Тартаковского. Под ред. Д.С.Карева. – М.: “Прогресс”, 1964. – С.130.

“Отступление французской армии в 1812 году”. Некоторые колонны шли вовсе без охраны. Колонну обычно вёл назначенный старшим немецкий унтер-офицер”⁸².

Рассмотрим механизм и суть обвинений, предъявленных нацистским преступникам вермахта на Нюрнбергских процессах после Второй мировой войны на примере суда над бывшим фельдмаршалом, командующим группой “Север” на Восточном фронте фон Леебом. Он был судим американским судом в Нюрнберге по процессу руководящих деятелей вермахта. Подсудимый обвинялся по нескольким пунктам, в том числе за преступления против человечности и военным преступлениям. При этом суд исходил из того, что в тех случаях, когда имеет место недостаточная доказанность и ясность вины подсудимого во вменяемых преступлениях, следует выносить решения в пользу обвиняемого. “По мнению трибунала, в отношении подсудимого фон Лееба имеется то смягчающее обстоятельство, что он не был сторонником нацистской партии и её мировоззрения... Немаловажное значение имеет и тот факт, что не предъявлено в качестве доказательства ни одного преступного приказа, на котором имелась бы его подпись или какой-нибудь знак его одобрения.

Обвинения же против фон Георга Кюхлера, который стал командующим немецкой группой войск под Ленинградом после оставки Лееба в 1942 году были более суровыми:

1. Пренебрежение судьбой военнопленных.
2. Противозаконные казни красноармейцев, а также убийства и жестокое обращение с военнопленными.
3. Разграбление общественной и частной собственности.
4. Убийства, жестокое обращение и преследования гражданских лиц.
5. Приказ “Об особой подсудности в районе “Барбароса”⁸³.

⁸² Цит. по: Двести огненных дней. – М.: Военное издат-во Министерства обороны СССР, 1968 – С.83.

⁸³ Цит. по: Судебный процесс о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории города Харькова и Харьковской области в период их временной оккупации. [Дневник заседаний]. – М.: Госполитиздат, 1943. – С. 181.

В материалах судебного расследования говорилось: “Это был приказ, преступность которого была совершенно очевидна с первого взгляда, и тот факт, что Кюхлер не хотел, чтобы на него смотрели как на недисциплинированного командира, если бы он не стал выполнять приказ, не может служить оправданием инкриминируемых ему преступлений... ”.



Немецкие военнопленные покупают продукты в лагере

Между тем, в книге полковника Адама – адъютанта генерал-фельдмаршала Паулюса “Трудное решение” настойчиво утверждалось о соблюдении СССР в годы Второй мировой войны Женевской конвенции 1929 года⁸⁴. Как известно, в

⁸⁴Адам В. Трудное решение. Мемуары полковника 6-й германской армии. Изд. Второе. Пер. с нем. Н.М.Гнединой и М.П.Соколова. – М.: “Прогресс”, 1972. – С.409.

Сколько немецких военнопленных было на территории Советского Союза? По советским источникам – 2 389 560, по немецким – 3 486 000. Такая существенная разница (погрешность почти в миллион человек) объясняется тем, что подсчет пленных был поставлен очень плохо, а также с тем, что многие пленные немцы предпочитали "маскироваться" под другие национальности. Процесс репатриации немцев в Германию затянулся до 1955 года. Были среди пленных и те, кто пользовался своего рода привилегиями, например итальянцы, хорваты, румыны. Они даже могли работать на кухне. Впрочем, надо сказать, что какими бы тяжелыми ни были условия пребывания немцев в плену, они не идут ни в какое сравнение с условиями жизни в немецких лагерях. По статистике, в фашистском плену погибло 58 % захваченных русских, немцев в нашем плену погибло только 14,9 %. (<http://russian7.ru/2014/09/kak-zhili-v-sssr-plennye-nemcy/>)

немецких лагерях военнопленных насильственно заставляли выполнять крайне тяжёлую унижительную работу. В штрафных лагерях особо тяжёлую. Непосильная работа при хроническом недоедании и голоде преднамеренно использовалась для массового и дешёвого способа умерщвления военнопленных. Но так было у немцев. Совсем иначе дело обстояло в советских лагерях для военнопленных. Работа для офицеров была запрещена по международным конвенциям, и пленные немцы убедились в исполнении этого в советских лагерях, в противоположность того, что творили немцы у себя. Это явно противоречит попыткам некоторых кругов выставить Советский Союз таким же нарушителем международного права в годы войны, как и Германия. Показания многих (тысяч) свидетелей, побывавших в советском плену, документальные свидетельства и опубликованные воспоминания свидетельствуют об этом. Так немецкий полковник Адам писал: "...Моё здоровье было подорвано. В порядке терапии я мог бы делать лёгкую работу, подумал я. Для штабс-офицера или генерала это было вовсе не так просто. СССР придерживался Женевской конвенции 1929 года, согласно которой эти офицеры освобождались от физической работы.... Лагерный врач доктор Мотов распорядился, чтобы в парке мне выделили участок земли. Врач достал семян. Работа в саду способствовала тому, что впоследствии я вновь обрёл физическое равновесие... В результате трогательной заботы лагерного врача доктора Мотова кризисное состояние здоровья удалось преодолеть..."⁸⁵.

Как отмечалось историками, детально исследовавшими эту проблему, официально изданные документы подтверждают: "Суточный паёк военнопленных (немцев, румын, венгров) составлял 400 грамм хлеба (после 1943 года эта норма выросла до 600-700 г), 100 грамм рыбы, 100 грамм крупы, 500 грамм овощей и картофеля, 20 грамм сахара, 30 грамм соли. Для генералов и больных пленных лагерный паёк был увеличенным. Недостающие продукты могли заменять простым хлебом, но сознательно голодом пленных не морили,

⁸⁵ Цит. по: Адам В. Трудное решение. Мемуары полковника 6-й германской армии. Изд. второе. Пер. с нем. Н.М.Гнединой и М.П.Соколова. – М.: "Прогресс", 1972. – С.409.

не было такой практики в советских лагерях по отношению к немецким военнопленным.

Советский руководитель, в годы Второй мировой войны министр иностранных дел Вячеслав Молотов как-то сказал историческую фразу о том, что ни один немецкий пленный не вернется на родину, пока не будет восстановлен Сталинград. Но это было не совсем так. В соответствии с решением Советского правительства, циркуляр НКВД в годы войны от 25 августа 1942 даже предписывал выдавать пленным денежное довольствие (7 рублей рядовым, 10 – офицерам, 15 – полковникам, 30 – генералам). Была и премия за ударную работу – 50 рублей в месяц. В отличие от советских узников нацизма, пленные немцы, не говоря уже о других национальностях, могли регулярно получать письма и денежные переводы с родины, им выдавалось мыло и одежда”⁸⁶. Достаточно сказать, что если бы подобная практика была распространена для советских военнопленных, их судьба была намного легче, и гибели от массового голода и болезней удалось бы избежать. Что же касается, как говорили, зверств над мирным населением, то кроме обречения на неизбежный голод и массовое разграбление, нацисты устроили жесточайшее запугивание мирных жителей всех национальностей коллективной ответственностью, взятием заложников, смертельной карой ни в чём неповинным родственникам за будто бы партизанскую деятельность их близких, принудительные каторжные работы, насильственные работы по разминированию территорий, оскорбление их национальных, культурных и религиозных чувств... Таких свидетельств было великое множество, игнорировать их просто невозможно.

Спаянная кровью в борьбе с заклятыми врагами, дружба народов в СССР была основой братской солидарности и великой победы в Великой Отечественной войне над сатанинскими нацистами всех национальностей!

⁸⁶ <http://russian7.ru/2014/09/kak-zhili-v-sssr-plennye-nemcy/>



Из заявления защитников Сталинграда

“Мы пришли сюда, в приволжские степи, со всех концов великой Родины нашей: с неоглядных русских равнин, с украинских степей, из лесов Белоруссии, с гор Кавказа, из далёкой Сибири. Сыны всех народов нашего многонационального государства в тесной военной семье с одинаковой храбростью, с величайшей ненавистью к врагу защищают Сталинград. Мы пришли сюда с разных концов Советской страны, но защищая Сталинград, каждый из нас знает, что здесь он защищает свою Родину, свою семью, свой народ”.

Как известно, “Дерево познаётся по плодам”. А плоды у нацистского оккупационного режима были кровавые. Вот что говорилось о положении оккупированного нацистами населения Харькова только за 21 месяц, с ноября 1941 г. по март 1943 г. “Весьма реальная угроза голода выдвинулась перед харьковчанами уже с первых дней оккупации. Немцы не собирались поставлять продовольствие населению захваченного города. У подавляющего большинства сёл, районов Харьковщины специальные отряды изымали зерно и мясо для потребностей вермахта и рейха. События быстро набирали трагические обороты. Уже в декабре 1941 года начался небывалый в истории города голод. Немцы

стреляли на мусорках собак. Между тем, местные жители были рады, если удавалось подобрать их для еды”⁸⁷. Таким образом, невиданный террор фашистов, развязанные ими массовые репрессии привели к развёртыванию всенародного движения Сопротивления. Оно охватило весь народ, которого невозможно было ни сломить, ни запугать. Народ победить невозможно, и гитлеровцы почувствовали это на себе. Их исторический провал был неизбежен, и никакой нацистский фюрер им не мог помочь, и никакое чудо-оружие сработать. Господь Бог был против них, потому что они были против Его Правды и против Его Священных заповедей – Любви и Милосердия. И будучи дьявольским отродьем, они получили по заслугам.



*Коренной перелом в Великой Отечественной войне завершился на Курской дуге.
На фото монумент в честь Великой Победы на Прохоровском поле*

⁸⁷ Цит. по: Скоробогатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943). – Х.: “Прапор”, 2006. –277 с.

“...Нацистские руководители, желая уничтожить влияние христианских церквей на народ Германии, приступили к ликвидации их”.

Из стенограммы заседания
Нюрнбергского Трибунала.

3. Преступления германских нацистов против христианской церкви и священнослужителей в годы Второй мировой войны.

“Национал-социализм декларировал открытый отказ от общечеловеческой нравственности... Ей протиставлялись так называемые, “истинно германские” моральные нормы, призванные служить господству высшей расы в мире. Это – насилие, жестокость и безжалостность, которые внедрялись всей системой образования и воспитания в Третьем (нацистском) рейхе... Отсюда национал-социалистская партия признавала в своей партийной программе (из 25 пунктов) традиционные в Германии лютеранскую и католическую церкви и заключила при Гитлере конкордат с Ватиканом в июле 1933 года. С этих пор деятельность всех церковных организаций была поставлена в Третьем рейхе под жестокий контроль и сильно ограничена, а священники нередко подвергались репрессиям, особенно часто заключением в концлагерь. Национал-социализм открыто называл христианство расово чуждой религией, которая своей идеей прощения будто бы ослабляет волю арийца к власти и обезоруживает его.

Христианство и нацизм были такими же антиподами, как ангел света и демон тьмы

Это связывалось с концептуальным христианским учением и апостольскими проповедями, настойчиво призывавшими к *МИЛОСЕРДИЮ И СОСТРАДАНИЮ*, особенно к немощным, нуждающимся и бедным (Бог – это любовь). Так как высшими добродетелями для христиан являются *СМИРЕНИЕ И КРОТОСТЬ*, а также вследствие всечеловечности христианства, оно выступает, как религия любви и милосердия, полной противоположностью демоническому нацизму. Таким образом, христианство как совершенно чуждое

для нацистов, предполагалось уничтожить или извратить до неузнаваемости. Но для этого немцев предполагалось подготовить морально и психологически, хотя времени для этого у нацистов, занятых лихорадочной подготовкой к мировой войне, явно не хватало. Главным идеологом национал-социалистской партии Германии был Альфред Розенберг – уроженец Эстонии. Он заложил основы расовой доктрины. При этом Розенберг пытался создать эрзац религию – так называемое “позитивное” (или “германское”) христианство. Несмотря на заключённый конкордат с католической церковью, которая пошла на это, по признанию Государственного секретаря Ватикана, только по причине того, что “большевизм считался большим злом, поскольку угрожал непосредственной физической расправой со священниками”, уже через несколько дней Гитлер разогнал многие католические организации Германии. Среди них, Союз молодых католиков и партию Центра, демонстративно запретив принимать её бывших членов в национал-социалистскую партию Германии”⁸⁸.

Когда началась Вторая мировая война, священники также оказывались в роли бесправных заключённых в концлагерях. Многие из этих священников и мирян переживали неопишуемые страдания. Так однажды ненависть нацистов к представителям церкви дошла до того, что надев на голову одного из интернированных священников колючую проволоку, они пародировали наказание и увенчание шипами Христа. Важно привести выступление представителя обвинения от США Ф. Уоллиса (стенограмма от 22-23 ноября 1945 года). “Нацистские заговорщики очень рано поняли, что влияние христианской церкви в Германии являлось препятствием для их абсолютного господства над германским народом и противостояло их теории расового господства. Заместитель Гитлера по партийной линии Мартин Борман в секретном декрете партийной канцелярии, подписанном им и разосланном всем гаулейтерам 7 июля 1941 года, писал: “Необходимо всё больше отделять народ от церкви, её организаций и пасторов..., до тех пор, пока это не будет иметь

⁸⁸ Цит. по: Препарато Гвидо Джакомо. Гитлер, Инс. Как Британия и США создавали Третий рейх. Пер. с англ. А.Н.Анвара. – М.: Поколение, 2007. – С.307.

достаточного влияния на граждан”⁸⁹. В соответствии с этим нацистские руководители, желая уничтожить влияние христианских церквей на народ Германии, приступили к ликвидации их следующими средствами:

1. Распространяли идеи и обычаи, которые были несовместимы с христианским учением.
2. Преследовали священнослужителей, духовенство и членов монашеских орденов. Эти преследования, как показывают документы, являются серией физических нападений, тюремных заключений, ссылок в концлагеря и убийств.
3. Конфисковали церковное имущество.
4. Ликвидировали издания церковной литературы.
5. Закрывали религиозные организации.

Кроме того, они также отменили религиозное воспитание. Это иллюстрируется секретным декретом партийной канцелярии. Борман писал, что “ни одно человеческое существо не должно знать ничего о христианстве... Поэтому если в будущем наша молодёжь ничего не будет знать о христианстве, чьи доктрины гораздо ниже наших, христианство исчезнет само по себе.

В выступлении Главного обвинителя от США Р.Х.Джексона 21 ноября 1945 года на Нюрнбергском трибунале говорилось: “Нацистская партия всегда была в преобладающей степени антихристианской по своей идеологии.... С целью устранить всякое сдерживающее влияние, оказываемое на немецкий народ и перевести германское население на положение, целиком подчинённое интересам войны (нацистские) заговорщики обдумали и проводили в жизнь систематические и безжалостные репрессии против всех христианских церквей. В докладе главного обвинителя США говорилось: “Мартин Борман в июне 1941 года издал секретный декрет по вопросу отношений между христианством и национал-социализмом. Декрет этот гласил: “Впервые в истории Германии власть над немецким народом оказалась полностью в руках фюрера. В лице партии, её организаций и примыкающих частей фюрер создал для себя, и тем

⁸⁹ Цит. по: Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009. – С.47.

самым, для германского имперского руководства – инструмент, который делал его независимым от церкви. Американский обвинитель также докладывал Международному Нюрнбергскому трибуналу о том, что Розенберг писал Борману по поводу предложения министра по делам церкви Керрля взять протестантскую церковь под опеку государства, объявив Гитлера её верховным руководителем. Розенберг возражал против этого, намекая на то, что нацизм должен после окончания войны полностью пресечь деятельность христианской церкви”⁹⁰. Министерство Розенберга считало основой религиозной политики на Востоке образование автокефальной церкви в каждом из рейхскомиссариатов, что должно было лишить традиционное православие возможности влиять на население в патриотическом духе. Эти положения были утверждены в качестве государственной политики на совещании в ставке Гитлера 8 мая 1942 года. При этом, “национальная церковь” называлась инструментом управления оккупационных властей. Так в докладной Розенбергу руководителя церковной политики Розенфельда от 20 апреля 1943 года указывалось: “Ослабление Православной Церкви московского направления являлось исходным пунктом и руководящей идеей министерства. В связи с этим, со стороны министерства было оказано покровительство всем автокефальным направлениям и устремлениям внутри Православной Церкви”⁹¹.

В нацистской Германии во время Второй мировой войны делалось всё, чтобы устранить от влияния на общество представителей христианской церкви всех конфессий. На Международном Нюрнбергском трибунале в 1946 году приводились многочисленные примеры преступных коварных планов относительно Церкви. В распоряжении представителей обвинения Международного Нюрнбергского Трибунала оказались заметки Мартина Бормана, найденные в архивах германского министерства иностранных дел, захваченных советскими войсками в Берлине о совещании у Гитлера 2 октября

⁹⁰ Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009. – С.47.

⁹¹ Цит. по: Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009. – С.47.

1940 года. Данный документ касается секретного совещания нацистского руководства в оккупированной Польше. На этом совещании предельно цинично было заявлено: "...Священники будут оплачиваться (государством) и за это станут проповедовать то, что мы захотим. Если найдётся священник, который будет действовать иначе, разговор с ним будет короткий. Задача священника заключается в том, чтобы держать поляков спокойными, глупыми и тупоумными. Это – полностью в наших интересах... Последний немецкий рабочий и последний немецкий крестьянин должен всегда стоять в экономическом отношении выше любого поляка"⁹². "В Германии Католическая церковь, по крайней мере, до 1933 года, резко критиковала НСДАП по поводу религиозных представлений, высказанных некоторыми её представителями, особенно Альфредом Розенбергом"⁹³. В 1941 году перестали выходить ещё остававшиеся епископальные бюллетени. Сверх того, была развёрнута пропагандистская кампания против членов католических орденов, которым ставились в вину нравственные пороки и нарушения валютного законодательства. Между тем, христианские церкви считали, что кто возводит расу, или народ, или государство, или частную форму государства, или власть имущих, или иную какую-либо фундаментальную ценность человеческого общества – как бы необходимы и почётны ни были их функции в мирских делах, – кто возводит эти понятия превыше принадлежащего им достоинства и обожествляет их до степени идолопоклонства, тот искажает и извращает мировой порядок, замысленный и сотворённый Богом"⁹⁴. Заслуживает внимания представление американским обвинителем доказательств преступности руководящего состава нацистской партии (НСДАП). Подробно они были изложены в его докладе на Международном Военном Трибунале 17 и 18 декабря 1945 года. Этот обвинитель доложил об участии руководящего состава

⁹² Цит. по: Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8 томах. Т.1. – М.: Юридическая литература, 1987. – С.571.

⁹³https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%B7%D0%BC_%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F

⁹⁴https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%B7%D0%BC_%D0%B8_%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D1%8F

национал-социалистской партии Германии в преследовании церкви и духовенства. Так, например, в письме к Розенбергу, Мартин Борман предложил создать национал-социалистский “катехизис”, в котором десять христианских заповедей были бы использованы в интересах национал-социалистов, и к этим заповедям были бы добавлены новые, например такие: “будь храбр”, “не будь трусом”, “верь в присутствие бога в природе”, “охраняй чистоту твоей крови” и т. п.”⁹⁵. При этом Борман заявлял, что он считает эту проблему столь важной, что должен не откладывая обсудить её с руководителями Германского Рейха в наикратчайший срок”⁹⁶. В меморандуме Бормана, направленном в декабре 1941 года всем гаулейтерам и разосланном СС, резюмируется сущность отношения нацистов к христианству: “Национал-социалистские и христианские идеи несовместимы... Если, поэтому, в будущем наша молодежь ничего не будет знать о христианстве, чьи доктрины во многом уступают нашим, христианство исчезнет само собой. Все влияния, которые могут ослабить или нанести ущерб народному руководству, которое осуществляется фюрером при помощи НСДАП, должны быть устранены: народ должен быть все более и более отделён от церкви и ее рупора – пасторов”⁹⁷.

В 1937 году папа Пий XI опубликовал энциклику “С огромной обеспокоенностью”, в которой констатировал, что условия конкордата нарушаются нацистами. Энциклика была зачитана во всех католических церквях Германии и содержала в себе критику нацистской идеологии и указывала на несовместимость нацизма с христианскими принципами: “Энциклика была написана на немецком языке, тогда как обычно официальные документы Римско-Католической Церкви составляются на латыни. Она была зачитана во всех католических приходах Германии. О выходе энциклики не

⁹⁵ Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками Сборник материалов. В 7 томах. Т. VI (Преступные организации). – М.: Юридическая литература, 1960. – С.39.

⁹⁶ Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками Сборник материалов. В 7 томах. Т. VI (Преступные организации). – М.: Юридическая литература, 1960. – С.39.

⁹⁷ См.: Смирнов В.Н. Преступная сущность гитлеровского нацизма в годы второй мировой войны (в официальных документах и свидетельствах очевидцев). – Х.: Харьков юридический, 2014.

было предварительного уведомления, и ее распространение держалось в секрете, чтобы обеспечить беспрепятственное её зачитывание во всех католических храмах Германии”⁹⁸. В воспоминаниях участника Нюрнбергского трибунала говорилось, что военный преступник, бывший генерал-губернатор Польши Франк признавал: “Разумеется, церковь подвергалась гонениям!.. В Баварии, и это несомненный факт! Мне точно известно, как эсэсовцы выбрасывали монахинь из монастырей, а в монастырях устраивали казармы. Мне это известно доподлинно, я своими глазами видел подобные факты в Баварии. И не исключено, что и не только в Баварии творилось такое, но и во всей Германии! И виновна в этом нацистская партия! Она преследовала церковь, это очевидный факт!..”⁹⁹ Документы переписки между Борманом и Розенбергом свидетельствовали о единстве взглядов на применение нацистской идеологии к славянским расам: “...Любой образованный славянин – наш потенциальный враг. Религия может быть оставлена им в качестве отвлекающего средства”¹⁰⁰.

Обвинитель Нюрнбергского трибунала описывал невероятные страдания христианских священников, которые оказались в распоряжении карательной нацистской машины в годы нацистской оккупации во время Второй мировой войны. “Мы не можем обойти молчанием тех священников, которые привозились с оккупированных территорий Голландии, Бельгии, Франции (среди них епископ Клермонский), Люксембурга, Словении, Италии. Многие из этих священников и мирян переживали неопишуемые страдания. Важно привести выступление представителя обвинения от США Ф.Уоллиса (Стенограмма от 22-23 ноября 1945 года). “Нацистские заговорщики очень рано поняли, что влияние христианской церкви в Германии являлось препятствием для их абсолютного господства над германским народом и противостояло их теории расового господства”.

⁹⁸ https://ru.wikipedia.org/wiki/Mit_brennender_Sorge

⁹⁹ Цит. по: Гилберт Г.М. Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; [перевод с англ. А.Л. Уткина]. – М.: Вече, 2012. – С.227.

¹⁰⁰ Цит. по: Гилберт Г.М. Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; [перевод с англ. А.Л. Уткина]. – М.: Вече, 2012. – С.227.



Благословение пастыря

Мартин Борман в секретном декрете партийной канцелярии, подписанном им и разосланным всем гаулейтерам 7 июля 1941 года, писал: “Необходимо всё больше отделять народ от церкви, её организации и пасторов... До тех пор пока это не будет осуществлено, руководство государства не будет иметь достаточного влияния на граждан”¹⁰¹. Наиболее нетерпимое отношение нацистов было в отношении монашествующих, поскольку они были самыми преданными сторонниками подлинного, не огосударствленного тоталитарным гитлеровским режимом, христианства. Только в Австрии после присоединения (аншлюса) гестаповцы ликвидировали более 1000 монастырей, а в январе 1941 года шеф партийной канцелярии НСДАП Мартин Борман разрешил гаулейтерам без согласования с Берлином закрывать монастыри и

¹⁰¹ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8 томах. Т.2. – М.: Юридическая литература, 1988. – С.111.

конфисковывать их собственность, а попытки сопротивления жестоко подавлять”¹⁰². Тем не менее, согласно выводам Хёнса Гейнца, “антицерковная программа Гиммлера не была выполнена. Две трети общих СС не покинули церкви (54,2% признали себя евангелистами, а 23,7% – прихожанами римско-католической церкви)”. Однако в вооружённых подразделениях СС преобладали так называемые формально “верующие”, то есть те, кто согласно предписаниям СС, под контролем лично Гиммлера, сознательно поставил себя вне Церкви. Тут их было 53,0%, а в подразделениях СС “Мёртвая голова” – 69,0%”¹⁰³.

Видным церковным деятелем антинацистского направления был немецкий пастор *Мартин Нимёллер*. Его мировоззренческая эволюция претерпевала изменения с течением времени. Родился в семье лютеранского пастора. В 1919-1923 гг. изучал теологию в Мюнстере. В 1920 году он участвовал в подавлении Рурского восстания в качестве командира фрайкора. В 1924 стал членом НСДАП. В 1931 году назначен пастором в богатый приход в берлинском районе. Сначала Нимёллер, который был противником коммунистического отрицания Церкви и гонений против неё, поддержал приход к власти Гитлера, но уже в 1934 году, увидя реальные плоды нацистского влияния на общество и государство, Нимёллер присоединился к движению “Исповедующая церковь”, которое было фактически противником многих нацистских новаций. Однако к 1937 году стало очевидно, что Гитлер не собирается терпеть “засилие религии”, и на эту протестантскую церковь начались серьёзные гонения. Не избежал их и Нимёллер. Тогда он меняет своё отношение к Гитлеру и открыто, в отличие от большинства немецких церковнослужителей, выступает с критикой Гитлера. Так он стал одним из лидеров “Исповедующей церкви”. Известна проповедь Нимёллера, где он говорил: “Больше мы не можем хранить молчание,

¹⁰² Цит. по: Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009. – С.47.

¹⁰³ Хёнс Гейнец. Орден “Мёртвая голова”. История СС. Пер. с нем. А. Уткина. – Смоленск: Русич, 2002. – С.201. См. так же: Ерин М.Е. Католическая церковь Германии и фашизм: Учеб. пособие / Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 1990. – 82 с.

повеленное человеком, когда Господь велит нам говорить. Мы должны повиноваться Господу, а не человеку!”, – заявил Нимёллер на проповеди 27 июня 1937 года в Берлине. Вскоре Нимёллер был арестован, и 3 марта 1938 года чрезвычайный суд по государственным преступлениям обвинил его в “скрытых нападках” на государство и приговорил к 7 месяцам заключения в специальной тюрьме для должностных лиц и штрафу в 2000 марок за, как было сказано, “злоупотребление проповеднической деятельностью и сбор прихожан в церкви”. Однако на свободу Нимёллер так и не вышел, несмотря на то, что уже провёл восемь месяцев в предварительном заключении (то есть больше назначенного срока). Гитлер негодовал по поводу сравнительно мягкого приговора и заявил, что Нимёллеру “следует сидеть до тех пор, пока он не посинеет”, а всему составу суда пригрозил наказанием. Сразу после освобождения Нимёллер подвергся “превентивному аресту” гестапо. Нимёллер был заключён в концентрационные лагеря, сначала в Заксенхаузен, а затем в Дахау. И только в конце войны в 1945 году Нимёллер был освобождён войсками союзников. Этот мужественный священнослужитель неоднократно заявлял о признании вины за преступления нацистов, и глубоко раскаивался в своих первоначальных убеждениях¹⁰⁴.

¹⁰⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%BC%D1%91%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%80,_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD



Никто не забыт, ничто не забыто!

Были и другие честные священнослужители – стойкие борцы против нацизма в Германии. “В 1941 году католический епископ Мюнстера *Август фон Гален* в серии проповедей публично осудил антирелигиозные гонения и нацистскую программу по принудительной эвтаназии инвалидов и неизлечимо больных. Это вызвало широкий протест духовенства против действий гитлеровских властей. Сам Борман призвал Гитлера казнить епископа, однако Гитлер и Геббельс из опасений придания фон Галену в таком случае статуса мученика и усиления протестных настроений, не согласились с Борманом. Гитлер отложил решение вопроса до завершения войны”¹⁰⁵.

Мало кто знает о том, что у героя “Семнадцати мгновений весны” пастора Шлага был реальный прототип. Активный участник антифашистского Сопротивления в Германии, лютеранский богослов, философ и доктор теологии, пастор *Дитрих Бонхёффер* был казнен в апреле 1945 года. Дитрих Бонхёффер – немецкий лютеранский пастор, теолог, участник антинацистского заговора и один из создателей “Исповедующей церкви”. В 1928-1929 гг. он был

¹⁰⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD,_%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD

помощником пастора в немецкой евангелической общине в Барселоне (Испания), в 1930-1931 стажировался в Объединённой теологической семинарии (Нью-Йорк). Затем стал пастором и преподавателем теологии в Берлинском университете. В 1933 году Бонхёффер протестовал против расовой политики нацистов и участвовал вместе с пастором Мартином Нимёллером в создании “Исповедующей Церкви”, которая выступала против попыток нацистской партии НСДАП подчинить себе лютеранскую церковь посредством создания пронацистской “Евангелической церкви германской нации”. С конца 1933 по 1935 гг. Бонхёффер жил в Англии. В 1935 г. он вернулся в Германию и стал организатором и руководителем семинарии “Исповедующей церкви”. В 1936 г. ему было запрещено преподавать, затем ему также запретили публичные выступления и публикации. В 1937 году была закрыта созданная им семинария. С 1938 г. был связан с участниками антинацистского заговора – сотрудниками абвера, наиболее активным из которых был Ханс Остер. В 1939 году он посетил Лондон, а затем Нью-Йорк, где ему было предложено заняться преподавательской деятельностью. Однако, несмотря на начало Второй мировой войны, отклонил это предложение и вернулся в Германию. Этот священник так мотивировал свою позицию: “Я должен пережить этот сложный период нашей национальной истории вместе с христианами в Германии. У меня не будет права участвовать в возрождении христианской жизни после войны, если я не разделю с моим народом испытания этого времени”. Муж его сестры в 1941 г. “завербовал” Бонхёффера в качестве агента абвера, чтобы обеспечить ему возможность поездок за рубеж. В 1942 году Бонхёффер по линии абвера выезжал в Швецию; во время этой миссии он передал мирные предложения участников антинацистского Сопротивления, адресованные представителям Великобритании и США. Одновременно он продолжал заниматься теологическими исследованиями, работал над книгой “Этика”, в которой утверждал, что христианин имеет право участвовать в политическом сопротивлении тоталитарной диктатуре. По его мнению, совершённые во время этой борьбы действия (ложь, убийство и др.), несмотря на высокие мотивы

участников Сопротивления, остаются грехами, которые, однако, могут быть прощены Христом. Он говорил: “...Если мы утверждаем, что мы христиане, нечего рассуждать о целесообразности (средств борьбы – В.С.). Гитлер – это антихрист. В апреле 1943 года Бонхёффер был арестован, обвинён в “подрыве вооружённых сил” и помещён в тюрьму. После неудачи покушения на Гитлера 20 июля 1944 года был переведён в тюрьму гестапо в Берлине, в феврале 1945 г. – в концлагерь Бухенвальд, а в начале апреля переведён во Флоссенбюрг. В этот период он смог сохранить Библию. В тюрьмах и лагерях сохранял присутствие духа и мужество, не только размышлял над богословскими вопросами, но и писал стихи. В Вербное Воскресенье Бонхоффер отправлял богослужение среди товарищей по несчастью. Едва оно завершилось, как ему велели собирать вещи. 9 апреля 1945 года мученик был казнён в концлагере Флоссенбюрг (Бавария). Вместе с ним погиб адмирал Канарис. Врач концлагеря Флоссенбюрг вспоминал: “Через полуоткрытую дверь помещения барачной постройки... я видел пастора Бонхёффера, опустившегося на колени в сокровенной молитве пред Господом Богом. Самоотверженный характер молитвы этого очень симпатичного человека сильно потряс меня... За всю мою почти 50-летнюю врачебную деятельность я не видел человека, умиравшего в большей преданности Богу”¹⁰⁶. Православный протоиерей Александр Мень писал о Бонхёффере: “Когда Бонхёффер сидел в тюрьме, в нацистских условиях, он писал своим родным письма, и они составили целую книгу, которая произвела огромное впечатление на западный мир. Дитрих Бонхёффер является символом лютеранского мученичества в XX столетии. Его статуя, в числе изображений десяти христианских мучеников этого времени, помещена на западном фасаде Вестминстерского аббатства в Лондоне. В Германии чтят память великого гуманиста Д.Бонхёффера. Издаются книги его произведений, выпущена почтовая марка. В 2006 году широко отмечалось 100-летие со дня его рождения. В июле 2008 года в Праге проходил Международный

¹⁰⁶<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BD%D1%85%D1%91%D1%84%D1%84%D0%B5%D1%80,%D0%94%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%85>

Бонхёфферский конгресс, на котором освещалось значение его нравственного опыта для новых поколений¹⁰⁷.

Русская Православная Церковь стала духовным центром в борьбе против нацизма в годы Второй мировой войны. В статье В.П.Столбова “Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны” говорилось: “Уже в первый день начала войны митрополит московский и коломенский Патриарх Всея Руси Сергей написал Послание к Церкви, в котором отмечалось: “...Жалкие потомки врагов православного христианства хотят поставить народ наш на колени. Наши предки не падали духом и при худшем положении потому, что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном долге перед Родиной и верой, и выходили победителями. Не посраим же их славного имени и мы – православные, родные им и по плоти, и по вере. Православная Церковь не оставит своего народа. Благословляет она Небесным благословением и предстоящий всенародный подвиг. Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины. Господь дарует нам победу!” Послание митрополита Сергея было направлено во все уголки страны. 26 июня 1941 года в Богоявленском соборе митрополит Сергей отслужил молебен “О даровании победы”. С этого времени во всех храмах страны стали совершаться подобные молебствия по специально составленным текстам “Молебен в нашествии супостатов”, кроме того во время служб звучала молитва, составленная в год наполеоновского нашествия архиепископом Августином (Виноградским), “О даровании побед русскому воинству”. Митрополитом Московским и Всея Руси Сергием за два первых года войны было написано свыше двадцати воззваний. В истории первых месяцев войны известны факты казни нацистами киевских священников за чтение патриотических воззваний митрополита Сергея. Вместе с тем известен и факт осуждения московским патриархатом отдельных православных

¹⁰⁷<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%BD%D1%85%D1%91%D1%84%D1%84%D0%B5%D1%80,%D0%94%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%85>

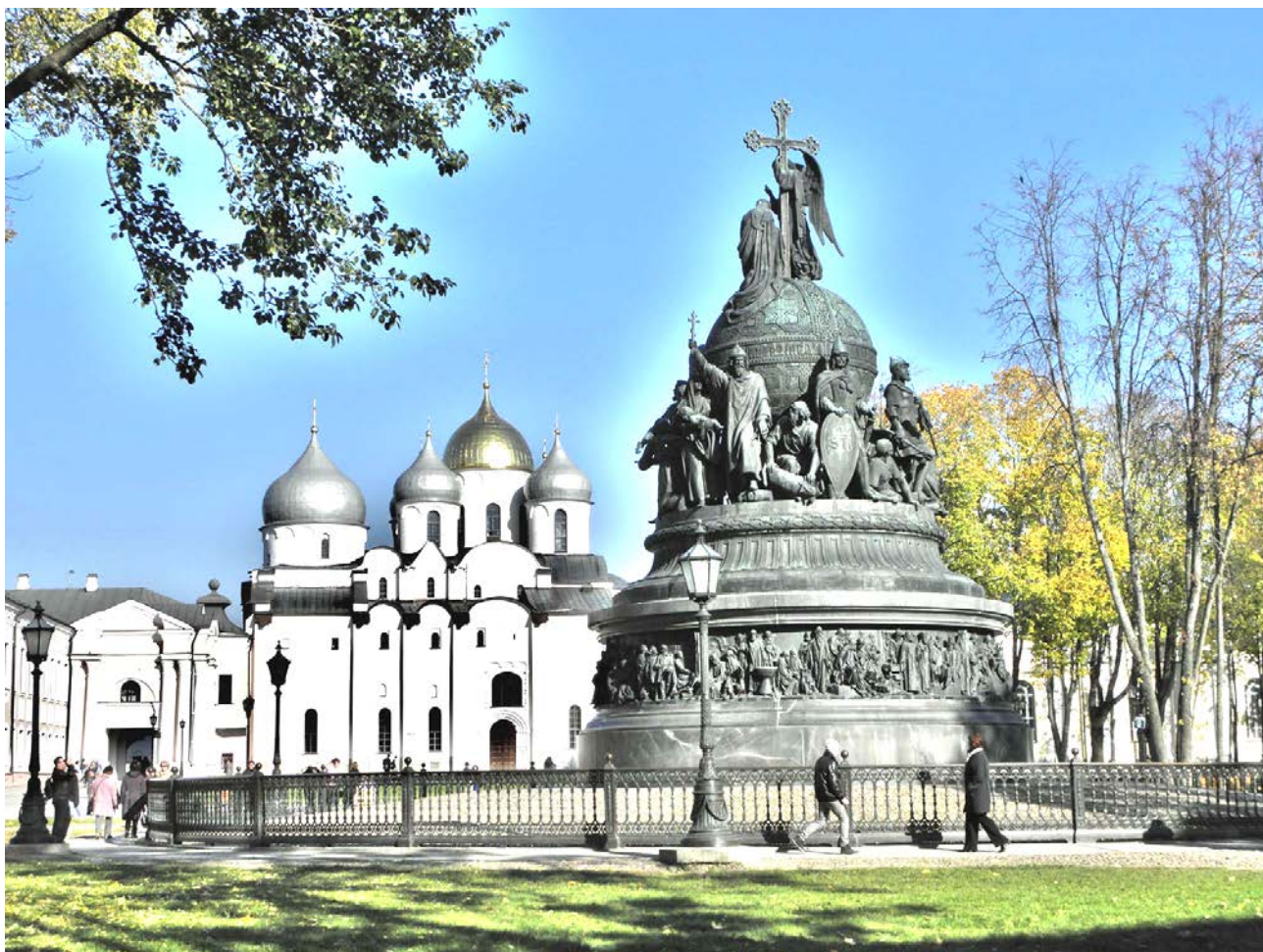
См. книгу Эрика Метаксас “Дитрих Бонхёффер. Праведник мира против Третьего Рейха. Пастор, мученик, пророк, заговорщик”. – М.: Эксмо, Книгоноша, 2012 – 672 с. (Религия. Великие люди XX века).

священнослужителей, поступивших на службу к фашистам. Русская Православная Церковь не признала каноничности церквей, созданных под покровительством нацистских оккупационных властей. Ленинградский митрополит Алексей поддержал митрополита Сергия и в своём богослужении 26 июня 1941 года обратился с посланием “Церковь зовёт к защите Родины”, в котором призвал верующих людей “жизнь свою положить за целостность, за честь, за счастье любимой Родины”. В своих посланиях Алексей упоминал о патриотизме русского народа: “Как во времена Святого Александра Невского и Дмитрия Донского, как в эпоху борьбы с Наполеоном... мы будем непоколебимы в нашей вере в конечную победу над ложью и злом, в окончательную победу над врагом”.

Русская Православная Церковь с первых дней войны обращала внимание верующих людей на то, что гитлеровская пропаганда лицемерно обещает вернуть нашему народу религиозную свободу. В действительности же цель фашистской идеологии – уничтожение всех религиозных конфессий на территории СССР и замена их сектантскими и оккультными организациями. Обращая на это внимание, митрополит Сергий в обращении к верующим людям в стране высказывался о том, что в действительности “не свастика, а Крест призван возглавить христианскую культуру, христианское жительство”. Фашисты боялись деятельности Православной Русской церкви. В Директиве немецкого командования от 31 октября 1941 года отмечалось, что церковь превратилась в центр русского национального самосознания, она благословляла Русский народ на защиту Отечества. Рейхсфюрер СС Гиммлер в одном из писем указывал на опасность для нацистов, исходящую от Православной Церкви, которая спланировала Русских людей национально. Он полагал, что поэтому её необходимо дезорганизовать, а возможно, и вообще ликвидировать. Такую же позицию высказывали лидеры военно-политической фашистской элиты по отношению к Московскому митрополиту Сергию. Об этом свидетельствует приказ группенфюрера СС Гейдриха, согласно которому при захвате Москвы митрополита Сергия следовало немедленно арестовать.

Реальная политика германских нацистов в отношении Церкви, как показывали в своих свидетельствах очевидцы, выдавала с головой сущность подлинного отношения германских властей к Православию. Маршал Советского Союза К.А.Мерецков, будучи командующим Волховским фронтом, вспоминал, каким он увидел древний Великий Новгород после освобождения от немецко-фашистских захватчиков. Старинный русский город был с осквернёнными святынями и разрушенными древними церквями и монастырями. Это доказывает не только человеконенавистническую, но и антихристианскую сущность гитлеризма и нацизма. “Я приехал в Новгород сразу, как только его освободили, – вспоминает К.А.Мерецков. – На улицах царила мёртвая тишина. Всюду громоздились кучи битого кирпича. На весь город целыми остались около сорока зданий. Величайшие памятники древности, гордость и украшение старинной русской архитектуры, были взорваны. От церквей Спаса на Ильине, Петра и Павла сохранились лишь голые остовы стен. Рухнули на землю Никольский собор, Евфимиевская башня и звонница. Воздвигнутый в 1052 году Софийский собор был разграблен, его сверкавший позолотой купол ободран, городской сад сожжён. Ещё в 1862 году в Новгороде был сооружён памятник в честь тысячелетней России. Гитлеровское командование, собиравшееся отдать новгородскую землю восточно-прусским колонистам, намеревалось стереть свидетельства русской старины с лица земли. Памятник тысячелетия оно решило пустить на переплавку. Специальные отряды солдат уже распилили на куски металлические статуи, но не успели их вывезти. И когда советские воины ворвались в город, они увидели лежащие в сугробах снега бронзовые изваяния Александра Невского, Петра I, А.В.Суворова...”¹⁰⁸.

¹⁰⁸ Цит. по: Мерецков К.А. На службе народу / К.А.Мерецков. – М.: Издательство АСТ, 2003. – С.367.



Восстановленный памятник Тысячелетия Руси в Новгороде

С августа 1941 года и по февраль 1944 года на захваченной немцами территории северо-западных областей Советского Союза функционировала Псковская православная Миссия. Деятельность Миссии охватывала различные сферы, осуществлялось крещение населения, организовывались воскресные церковные школы для детей, а также приют для сирот. Конечно, деятельность этой миссии контролировалась немцами, не всегда она должным образом принималась партизанами, однако её результатом было открытие к 1944 году более 420 церквей! Миссия не стала орудием контроля над русскими людьми, напротив, она возвращала их к национальному самосознанию, поддерживала русский дух в людях. Свидетельством последнего является речь протоиерея Георгия (Бенигсена) по случаю передачи Церкви чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери, факт которой немцы хотели использовать в своих пропагандистских целях. Протоирей говорил о подвиге святого Александра

Невского, освободившего Псков и Новгород от немецких рыцарей. Миссия не являлась автономной церковной структурой, она принадлежала как составная часть Русской Православной Церкви. Важным делом Псковской Миссии являлось окормление русских военнопленных, которые не попадали под действие Женевской конвенции 1929 года о военнопленных, т.к. СССР не подписал в своё время этот документ. Среди членов группы, казнённых в 1943 году, был православный христианин русско-немецкого происхождения Александр Шморель, причисленный в Русской Зарубежной Церкви к лику святых. “Выступая на церемонии открытия выставки, заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин привёл слова одного из предсмертных писем Александра Шмореля: “Поймите, смерть не означает завершения жизни. Наоборот, это – рождение, переход к новой жизни, великолепной и вечной”! Советские люди с огромным энтузиазмом восприняли новость о возможности восстановить богослужения в Православных Церквях. Об этом говорится в воспоминаниях очевидцев, и даже немецких высокопоставленных фельдмаршалов и генералов, которые с удивлением убеждались, что те, кого нацисты причисляли к безбожникам и “низшей расе”, оказались такими благочестивыми и верующими, как только появилась возможность свободного исповедования своих религиозных убеждений.

В то же время, нацисты пытались воспользоваться в своих корыстных интересах искренним благочестием Русского народа, старались использовать недовольство народов СССР предыдущей политикой советских властей относительно грубейшего насильственного расцерковления, а также нетерпимостью к другим подобным проявлениям официального воинствующего атеизма.

Из книги немецкого командующего группой армии “Центр” фельдмаршала Ф. фон Бок “Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941-1945”

4/08/1941 г. Окрестности Смоленска.

“Вчера несколько церквей из тех, что большевики превратили в кинозалы или “богопротивные выставки”, получили возможность снова проводить службы. На открытие собралось много народу. Некоторые богомольцы пришли издалека. Они вымыли помещения и украсили их цветами. Многие изображения Христа и иконы, которые религиозные люди десятилетиями прятали от властей, были принесены к церквям и водворены на подобающее им место. Когда закончилась военная служба, верующие, среди которых много молодых людей, устремились во внутренние приделы храмов и стали целовать священные предметы. Многие не выходили из храмов и молились до самого вечера... По-видимому, нам будет легко управлять такими людьми”, – делает специфический, крайне циничный вывод из увиденного этот немецкий военачальник (ранга, соответствующего командующему Западным фронтом Г.К.Жукову). Фон Бок в это время возглавлял центральную группировку немецких войск, наступавших на Москву, пока не потерпел сокрушительное поражение в декабре 1941 года.

Специфика, характер и методы своего отношения к Церкви и священнослужителям у нацистов выражалась в крайнем фарисейском лицемерии, жестокости и корыстном цинизме. Садизм, обман, ложь, шантаж, запугивание и всяческие провокации (то есть весь арсенал сатанинского воздействия) были всегда присущи нацизму и его порождению – современному неонацизму от природы.

*Из допроса Якубаса Форринка (Голландия)
Стенограмма заседания Международного Военного Трибунала
(от 2 февраля 1946 г.)*

“Прокурор. Можете ли Вы сказать, как немцы относились к представителям других вероисповеданий?

Форринк. С самого начала немцы были заинтересованы в том, чтобы включить Церковь в сферу своей власти... Там, где это им не удавалось, они преследовали служителей церкви. Сотни священников были заключены в концентрационные лагеря, причём из 20 священников, находившихся в Саксенхаузене, которых я знал лично, в Голландию вернулся только один. Вводилась жестокая цензура. В Голландии писатель не мог опубликовать своей книги, не предъявив её сначала

какому-нибудь безграмотному нацисту для проверки”¹⁰⁹. На судебном заседании в Белоруссии приводились свидетельства священников относительно преступных деяний нацистов в отношении священнослужителей и верующих людей. “Допрашивается свидетель Ильяшёв – священник Георгиевской церкви. Он рассказывает о многих русских семьях, у которых немцы отняли кормильца, замучили мать, убили сына или дочь.

– Я не мог совершать обряда, – слёзы безудержно катились из глаз, думалось о русских людях, безвинно погибших на своей родной земле от руки немецких извергов. Многие прихожанки рассказывали мне, как немцы переодевались в красноармейскую форму и накануне своего отступления ходили по домам и говорили: “Что вы ждёте, граждане, Красная Армия уже здесь, идите и помогайте ей”. Доверчивые люди выбегали на улицу, многие брали с собой припрятанное оружие. А немецкие провокаторы вылавливали их и убивали. Всё, что творили здесь немцы, – массовые репрессии, облавы, истребление тысяч мирных людей – окончательно убедило меня в том, кто такие немцы. Я свидетельствую здесь перед всем русским народом, перед всем миром, что это дикие звери, и нет у меня слов, которые бы выразили всю ненависть и проклятье наше этим извергам!”¹¹⁰

На “Судебном процессе по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР” говорилось в отношении идеологического руководителя нацистской партии в Эстонии штандартенфюрера “СА” Беккингена, который проходил специальную подготовку в штабе Розенберга “по управлению оккупированными территориями Остланд”¹¹¹. Прокурор на суде обвинял Беккингена в “участии и ограблении исторического Псковского-Печорского монастыря. Особые команды штаба

¹⁰⁹ Цит. по: Нюрнбергский процесс. Над главными немецкими военными преступниками. Сб. материалов в 7 т. / Под общ. ред. Р.А.Руденко. Т.4. Военные преступления и преступления против человечности. – М.: Госиздат юридической лит., 1959. – С.283.

¹¹⁰ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1946 года). – Минск: Госиздат БССР, 1946. – С.26.

¹¹¹ См.: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. – Рига: Книгоиздательство, 1946. – С.3.

Розенберга специализировались на ограблении исторических и культурных памятников СССР, грабили музеи, художественные галереи и другие особо чтимые места советского народа, откуда вывозили древние коллекции, памятники старины, драгоценные произведения искусства. Такая же участь постигла известный Псковско-Печорский монастырь. Из документов, которые были представлены на этом трибунале, из показаний свидетелей – служителей этого монастыря видна сущность нацизма. Свидетельства ”со всей полнотой доказали, что в марте 1944 года люди Розенберга ограбили ризницу Псковско-Печорского монастыря, откуда вывозилось многомиллионное церковное имущество... Беккинген отличался ещё и тем, что топтал религиозные верования людей. Мы знаем из материалов дела, что по приказу Беккингена должны были быть сняты все церковные колокола и вывезены в Германию...”¹¹².

В то же время, к различным религиозным конфессиям отношение у немецких властей было отличным. Это зависело от того, кого они считали опасными для себя в большей степени с точки зрения сопротивления их политическому, экономическому и военному режиму. Голландский историк Беркгоф в статье “Чи було релігійне відродження в Україні під час нацистської окупації” отмечал такую особенность: “СД считало баптистов и евангелических христиан (штундистов) неопасными пацифистами. Издано было соответствующее распоряжение, чтобы относиться к ним лояльно”. Более того, в оккупированной Украине “их представители расцветали, и они активно распространяли свою литературу”. Ислам также был разрешён. Но римо-католики (в рейхскомиссариате “Украина” – резиденция г. Ровно) были ограничены в своей деятельности и их костёлы закрывали. Только в Западной Волыни было расстреляно 17 польских ксендзов. Многие зависело от лояльности им и покорности. Так оккупационные немецкие власти закрыли костёлы даже в Николаеве, где большинство членов конгрегации составляли этнические немцы.

¹¹² Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. – Рига: Книгоиздательство, 1946. – С.165.

В то же время в Генерал-губернаторстве (Польше) гитлеровцы предоставляли денежные дотации греко-католикам полякам”¹¹³.

Из сборника “Отечества Крестная Чаша: Русская Галгофа” / Сост. К.Н.Годовникова. – Симферополь: Родное слово, Н.Оріадна, 2008

“Недаром обергруппенфюрером СС Р.Гейдрихом 16 августа 1941 года был отдан приказ о немедленном аресте, в случае захвата Москвы, митрополита Сергия. Таким образом, идеология германского фашизма была не менее враждебна христианству, в том числе русскому Православию, чем красная советчина. Неоязыческую сущность нацизма понимали многие священнослужители в России. Малоизвестным является то, что гитлеровцы позаимствовали нацистскую философию и садистскую репрессивную практику у тибетского оккультизма (секта агарти). Причём в соответствии с языческим демонизмом, “Гитлер участвовал в ритуальных человеческих жертвоприношениях, например, во время водружения фашистского флага со свастикой на вершине Эльбруса”.

Как священного огня и очистительной бури, нацисты всех оттенков и мастей боялись объединения и консолидации христиан оккупированных территорий, дружбы и сплочения народов на основе атинацизма, а также духовного, идейного и морального влияния объединённой Православной Церкви. Многие Указания, Инструкции, Приказы и Распоряжения нацистской германской власти свидетельствуют об этом.

*Из циркуляра для оперативных групп полиции безопасности и СД,
подписанного Гейдрихом
(2 июля 1941 г.)*

“...С самого начала надо препятствовать возникновению единой Церкви. 10 августа 1941 года из оперативного приказа №10 шефа РСХА Гейдриха: “...Расщепление на отдельные религиозные общины желательно, нужно также

¹¹³ Цит. по: Беркгоф К. Чи було релігійне відродження в Україні під час нацистської окупації // Укр. істор. журнал (УІЖ) – 2005. – №3. – С.22.

поощрять сектанство”¹¹⁴. Из Резолюции, принятой после совещания Гитлера с начальниками отделов от 12 сентября 1940 г. видно отношение высшего нацистского руководства к Церкви и её служителям. Гитлер уже тогда заявлял о своём неприятии Церкви, которая объективно выступала, особенно как идейная, духовная сила, против его преступных разбойничьих планов геноцида народов. Гитлер говорил: “...Я всё чаще и чаще замечаю, что церковь начинает становиться неприятной... Сейчас церковь начинает под влиянием особенностей политического положения на этой территории становиться там и тут неприятной. Я хотел бы уже теперь подчеркнуть, что я всеми средствами буду воевать с попами, что я ничего не испугаюсь и по малейшему поводу прикажу немедленно арестовать самого епископа. В этой связи я прошу вас строжайше следить за тем, чтобы посещение польских церквей во время богослужения чиновниками в форме было безусловно запрещено”¹¹⁵.

*“Из представления доказательств французским обвинителем Фором о германизации Франции, Голландии, Норвегии и Люксембурга”.
Стенограмма заседаний Международного Военного Трибунала
(от февраля 1946 г.)*

“Что касается религии, немцы в этом отношении увеличили число издевательств. В качестве примера представлялся документ РФ-929 от 22 мая 1941 года. Комендантам ЗИПО и СД в Бергене, Ставангере, Тронхейме и Тромсе. Содержание: Наблюдение за религиозной службой во время празднования Троицына дня. Прошу вас установить наблюдение за проведением религиозной службы и представить отчёт о результатах. Вот отчёт о выполнении приказа установить наблюдение за службой в церкви.

Тронхейм, 5 июня 1941 г. “...Министерство полиции в Норвегии приняло закон от 13 декабря 1940 года, которым оно присваивало право освобождать духовенство от обязанностей хранить тайну исповеди. Следует далее отчёт о

¹¹⁴Цит. по: Отечества Крёстная Чаша: Русская Галгофа / Сост. К.Н.Годовникова. – Симферополь: Родное слово, Н.Оріадна, 2008. – С.162.

¹¹⁵ Цит. по: Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов в семи томах. Под общей редакцией Р.А.Ружденко. Т.4. Военные преступления и преступления против человечности. – М.: Государственное Издательство Юридической литературы, 1959. – С.594.

выполнении приказа не соблюдать профессиональную тайну (для священников). Закон предусматривал в качестве наказания тюремное заключение для тех священников, которые откажутся нарушить тайну исповеди...”. Установить наблюдение за проведением религиозной службы и представления отчёта о результатах¹¹⁶.

“Тронхейм, 5 июня 1941 года. Наблюдение за проведением религиозной службы во время Троицына дня не дало ничего нового. Домпробст Фиелбу, этот ...проповедник, продолжает свою деятельность...”¹¹⁷.

Ещё “в феврале 1937 года Мартин Борман издал указ о недопустимости принятия членов духовенства в нацистскую партию Германии (НСДАП), об исключении таковых из неё и необходимости выхода из НСДАП по рукоположению в сан. Хотя Борману и не удалось добиться закрытия теологических факультетов немецких университетов, он достиг успеха в сокращении школьного преподавания богословия до двух часов в неделю и заставил убрать распятия из классов. По словам личного архитектора Гитлера Альберта Шпеера, при работе над проектом послевоенного Берлина “Столица мира Германия” Борман заявил Шпееру, что в Берлине будущего не должно быть предусмотрено мест для храмов”¹¹⁸.

Злодеяния нацистского оккупационного режима относительно Церкви и культурного древнего наследия, связанного непосредственно с крещением Руси вызывали горькие чувства не только славян, но даже некоторых влиятельных немецких чиновников. Причём делались попытки осквернить чувства верующих преднамеренно, с целью лишить народ генетического духовного кода, исторической матрицы развития и культурного возрождения. Бывший

¹¹⁶ Цит. по: Смирнов В.Н. Преступная сущность гитлеровского нацизма в годы Второй мировой войны (в официальных документах и свидетельствах очевидцев). – Х.: Харьков юридический, 2014. – С.39.

¹¹⁷ Цит. по: Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов в семи томах. Под общей редакцией Р.А.Ружденко. Т.4. Военные преступления и преступления против человечности. – М.: Государственное Издательство Юридической литературы, 1959. – С.270.

¹¹⁸<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD,%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BD>

гитлеровский министр вооружений Шпеер писал о своих печальных впечатлениях об оккупированном Киеве в 1942 году: “...Одну из самых знаменитых церквей Киева я застал в руинах. Позднее я узнал от Геббельса, что эта церковь была взорвана по приказу Имперского комиссара на Украине Эриха Коха, чтобы уничтожить этот символ украинской национальной гордости”¹¹⁹. Но такое циничное глумление над духовной сокровищницей Руси только сплотило советских людей, объединило их в священной борьбе против ненавистного чужеземного антихристианского, неоязыческого влияния. Восточные славяне, как и все советские люди, которых обычно иностранцы называли Русским народом, тесно сплотились на совместную борьбу против общего врага. А кто, на свою беду и погибель, из-за выгоды (политической, экономической или иной) протянул исконному врагу Божьему руку помощи и стал соучастником разбойничьих их дел, тот перестал быть достойным Святой Руси, а значит становился Иудой-предателем не только перед народом, но и перед Богом, и лишался благодати Божьей, – так считали в то время многие благочестивые представители нашего народа.

В книге “Воспоминания солдата” бывшего начальника немецкого Генерального штаба сухопутных сил Гейнца Гудериана подводился итог жестокой оккупационной политики нацистской Германии. Вывод был таков: “...Всё это сплотило всех русских... Они сражались против иностранных захватчиков, “за матушку Русь”¹²⁰.

На судебном процессе “О злодеянии немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР” приводились сенсационные свидетельства о чудовищной провокации в отношении советских партизан, которых немцы хотели скомпрометировать, взвалив на них вину за гибель видного православного иерарха Церкви. “Из показаний подсудимого верховного руководителя СС и полиции на территории Прибалтики Еккельна

¹¹⁹ Цит. по: Смирнов В.Н. Преступная сущность гитлеровского нацизма в годы Второй мировой войны (в официальных документов и свидетельствах очевидцев). – Х.: Харьков юридический, 2014. – С.27-28.

¹²⁰ Цит. по: Гудериан Гейнц. Воспоминания солдата. Пер. с нем. – Ростов на Дону: Изд-во “Феникс”, 1998. – С.500.

стало известно о готовившемся убийстве митрополита Сергия. (К моменту захвата Гитлером власти Еккельн являлся руководителем СС группы Юга – Мюнхен, провинции Бавария, Вюртенберг, Баден). Вот эти показания: “Митрополит Сергей находился давно под наблюдением СД и гестапо. В 1943 году на одной из встреч со мной Гиммлер интересовался поведением митрополита Сергия и сказал, что вопрос о нём скоро решит. Затем Фукс дал мне прочитать приказ о ликвидации митрополита Сергия за подписью Кальтенбруннера, из которого следовало, что Сергей должен быть убит таким способом, чтобы путём провокации его убийство можно было свалить на советских партизан. Так и было сделано фактически. Когда на легковой машине по дороге из Каунаса в Вильно, он вместе с шофёром был убит из автомата сотрудниками СД и гестапо, наши газеты написали, что это покушение совершено советскими партизанами”¹²¹.

Бывший командующий 2-м Прибалтийским фронтом, маршал Советского Союза А.И.Ерёменко, прославившийся во время сталинградской битвы и при освобождении Крыма, свидетельствовал о нацистском терроре против Церкви. Такое отношение к Церкви и священникам наблюдали многие очевидцы, которые испытали его на себе во время нацистской оккупации. Но и со стороны можно было заметить очевидные примеры крайне циничного отношения к Церкви и верующим. Фашисты демонстративно уничтожали материальные святыни, уничтожали храмы, иконы и произведения христианского искусства. Маршал А.И.Ерёменко вспоминал, что в Латвии немецко-фашистские каратели сжигали перед оступлением гимназии, монастыри и церкви. Так было, по его словам, в латышском городе Англона, как и многих других. Из дагденской католической церкви гитлеровцы вывезли колокол весом 200 пудов для отправки в Германию”¹²². При крайнем дефиците в транспорте, такое распоряжение могло быть отдано только Верховным гитлеровским командованием. В то же время

¹²¹ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. [Материалы]. – Рига, Книжное издательство и тип. № 2 ВАПП, 1946. – С.131.

¹²² Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – С.324.

советские воины, рискуя своими жизнями, по собственной инициативе, руководствуясь чувством гуманизма, спасали большие материальные и культурные ценности, что встречалось с великой благодарностью латышским народом¹²³.

*Из Приказа шефа айнзатцгруппы в Киеве подчинённым ему айнзатцкомандам
(от 1 ноября 1941 г.)*

“По распоряжению фюрера оживление религиозной жизни в занятых русских областях необходимо предотвращать”¹²⁴.

Голландский историк Карел Беркгоф в своей книге “Жнива розпачу” делал вывод, что религиозность среди молодёжи в оккупированном Киеве, как и в центральной Украине в целом была невысокой во время немецкой оккупации. Между тем, воспоминания авторитетных очевидцев, в том числе видных немецких должностных лиц и высшего генералитета, на наш взгляд, опровергают эти необоснованные выводы иностранного историка. О том, что религиозность у Русских людей была (в отличие от большинства немцев) искренней и необычайно возвышенной отмечали многие очевидцы, в том числе и командующий группы армий “Центр” фон Бок”¹²⁵. Хотя религиозность в городах была несколько ниже, чем в сельской местности, следует учесть, что в то время большинство населения в СССР составляли сельские жители и жители небольших городов. Следовательно, общая религиозность в целом по советской стране и Украине, в частности, была довольно высокой.

О жестоком, кощунственном и фарисейском отношении немецких должностных лиц к Церкви свидетельствует также их отношение к тем священникам, которые оказались в заключении в концлагерях. Для священников никаких снисхождений и льгот не предусматривалось, за редким исключением. В то же время, нацисты вводили структурную иерархию ценности жизни узников,

¹²³ См.: Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – С.316.

¹²⁴ Цит. по: Отечества Крестная Чаша: Русская Голгофа / Сост. К.Н.Годовникова. – Симфереполь: Родное слово; Н.Оріанда, 2008. – С.164.

¹²⁵ Бок Ф.фон. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941-1945 / Пер. А.Кашина; науч. ред. А.Исаев, Н.Баринов. – М.: Яуза, Эксмо, 2006.

как и пыток для них в зависимости от отношения к отдельным категориям заключённых.

Из показаний на Нюрнбергском Трибунале католического священника Питера Ковалика о судьбе священников – узников концлагерей

“Когда я был в Дахау, там находились примерно 2500 священников, в том числе и епископы. Со священниками обращались хуже, чем с евреями. Для производства медицинских экспериментов особенно охотно отбирали священников. Им прививали различные болезни, такие как малярия, флегмона или тиф, и испытывали на них различные методы лечения. Многие при этом умирали, многие превращались в калек... Во время наиболее интенсивных полевых работ в концлагере, нас неожиданно лишали завтрака на четыре недели. Все остальные получали на завтрак одну седьмую часть обычной порции хлеба. Священники остались ни с чем, вернее вместо еды они должны были работать. Не удивительно, что ежедневно многих обессиленных людей их товарищами приходилось на своих плечах нести с работы в лагерь. Они не доживали до следующего дня...”¹²⁶.

Широко известными стали образцы мужества и самопожертвования священнослужителей. К лику святых был причислен католический священнослужитель, который в концлагере добровольно вызвался на смерть за другого узника, у которого оставалась семья. Этот человек выжил и рассказал о подвиге священника. Этот героический пример служит доказательством жертвенного гуманизма и благочестия пастырей церкви многих христианских конфессий. Как утверждают авторитетные очевидцы и непосредственные жертвы тоталитаризма, те люди, которым удалось сохранить христианскую веру в годы нацистских репрессий, и смогли остаться высоконравственными и человеческими людьми в самых жестоких и, казалось бы, невыносимых условиях. Об этом писал известный советский писатель В.Шаламов в письме к Александру Солженицыну: “За 20 лет, что я провёл в лагерях (сталинских – В.С.) и около них, я пришёл к

¹²⁶ Цит. по: СС в действии. Документы о преступлениях СС. Пер. с нем. А.Л.Лягушкина и В.В.Размерова. Под ред. М.Ю.Рагинского. – М.: Изд-во Иностранной литературы, 1960. – С.266.

твёрдому выводу – сумме многолетних, многочисленных наблюдений, – что если в лагере и были люди, которые, несмотря на все ужасы, голод, побои и холод, непосильную работу сохраняли и сохранили неизменно человеческие черты, – это... религиозники, включая и православных священников. Конечно, были отдельные хорошие люди и из других групп населения, но это были только одиночки, да и, пожалуй, до случая, пока не было слишком тяжело. Религиозные всегда оставались людьми”¹²⁷.



Крестный ход в честь Победы. Май 1945 года

*Из речи государственного обвинителя на Суде в Риге
2 февраля 1946 года полковника Н.П.Завьялова на основании протокола допроса
(от 31 декабря 1945 г.)*

Свидетель – председатель епархиального совета православной церкви Латвии Н.А.Македонский в своих показаниях приводит многочисленные факты о том, как немецкие оккупанты грабили церкви. Они изъяли из церквей все ценные вещи, колокола, уникальные иконы. При этом они всячески оскорбляли религиозные чувства верующих. В Сунтажской церкви немцы устроили для своих солдат венерическую лечебницу, в Айзпутской – кузницу и т.д. Немцы

¹²⁷ Цит. по: В.Шаламов. Письма А.Солженицыну // Знамя. – 1990. – №7. – С.64.

арестовали и увезли в Германию десятки церковнослужителей, в том числе трёх православных и католических епископов. За время оккупации гитлеровцы сожгли восемь и взорвали три церкви”¹²⁸.

Из допроса свидетеля Франсуа Буа о концлагере Маутхаузен

В стенограмме заседания Международного Военного Трибунала от 28 января 1946 года говорилось о преследовании религии и священнослужителей.

“Следователь Дюбост. Последний вопрос: существовали ли священники для обслуживания вашего лагеря. Как умирали заключённые, которые перед смертью хотели выполнить обряд своей религии?

Буа: Да, было несколько священников; насколько я мог заметить, это была немецкая католическая организация.

Дюбост: Как обращались с монахами, со священниками, с пасторами?

Буа: В обращении между ними и нами не делалось никакой разницы. Они умирали так же, как и мы; их также иногда посылали в газовую камеру.

Дюбост: Им не давали возможности служить?

Буа: Нет, никакой.

Дюбост: Приходили ли священники к людям, которых должны были казнить?

Буа: Совсем нет, наоборот, иногда вместо того чтобы, как Вы говорите, принести им облегчение при помощи их религии, приговорённым давали по 25-75 ударов плетью из бычьих жил перед карательным отрядом. Я отметил, что так было по отношению к нескольким русским офицерам-военнопленным...”¹²⁹.

Кость Паньківський в своїй книзі “Роки німецької окупації” отмечал грубейшие нарушения свободы вероисповедания для восточных работников. “П.13. Апостольський пастыр отец П.Вергун должен был под влиянием германских нацистских властей в Галичине инструктировать руководство католического духовенства. “Украинские молитвенники “Хвалим Господа”

¹²⁸ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. [Материалы]. – Рига, Книжное издательство и тип. № 2 ВАПП, 1946. – С.131.

¹²⁹ Цит. по: Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов в семи томах. Под общей редакцией Р.А.Ружденко. Т.4. Военные преступления и преступления против человечности. – М.: Государственное Издательство Юридической литературы, 1959. – С.437.

можно раздавать только украинским католикам, но категорически запрещено невесточным работникам.

П.14. Духовная забота для восточных работников запрещена. Это касается также раздачи восточным работникам религиозной литературы.

П.15. Запрет духовного окормления в лагерях... Духовное окормление также и католическими украинцами в лагерях запрещено; даже в том случае, когда комендант лагеря просит о таком окормлении. По этой причине посещение лагерей для священников запрещено.

П.16. Запрет восточным работникам посещения Службы Божьей. Посещение украинских католических священнослужителей восточными работниками запрещено. Поэтому священники должны заботиться о том, чтобы восточные работники не принимали участия в украинских католических Богослужениях”¹³⁰.

Из книги американского журналиста Густава Гилберта “Нюрнбергский дневник”: “С заключительной речью выступил представитель обвинения Великобритании сэр Хартли Шоупрасс: “...Чтобы создать “тысячелетнюю империю”, они (нацисты) приступили к истреблению или ослаблению расовых и национальных групп в Европе... Гитлер заявил Кейтелю в конце польской кампании: “Жестокость должна лежать в основе этой расовой политики”¹³¹. В монографии Г.Уильямсона “СС – инструмент террора” отмечалось, что наличие полковых капелланов в подразделениях СС было запрещено. Там, в отличие от вермахта, солдатам позволялось идентифицировать свою конфессию лишь словом “верующий”, но какая-либо конкретная конфессия не особенно поощрялась” ¹³². На судебном процессе по делу о злодеянии немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР в Риге от 31 января 1946 г. говорилось: “Вечернее заседание Военного

¹³⁰ Цит. по: Кость Паньківський. Роки німецької окупації. Життя і мислі. Книжка сьома. Нью-Йорк-Торонто, 1965. – С.206.

¹³¹ Цит. по: Густав Гилберт. Нюрнбергский дневник. Пер. с англ. А.Л.Уткина. – М.: Вече, 2012. – С.368.

¹³² Уильямсон Г. СС – инструмент террора. / Пер. с англ. А.В.Бушуева, И.С.Соколова. – Смоленск: “Русич”, 1999. – С.220.

Трибунала началось показаниями свидетеля генерального викария, митрополита католической церкви Латвии, прелата Станислава Вайкуль, бывшего в период немецкой оккупации настоятелем прихода в городе Ливаны. Прелат Вайкуль рассказывал о варварском отношении немецких фашистов к католической церкви и её служителям. В конце 1941 года в Даугавпилском уезде были закрыты все церкви. С них сняли колокола и в большинстве расхитили церковную утварь. Многие церкви были сожжены немцами или разрушены. В конце 1941 года гитлеровцы запретили празднование праздника “Вознесение господне”. В январе 1942 года без предъявления обвинения Станислав Вайкуль был арестован. Безвинно он просидел в тюрьме около трёх месяцев”¹³³.

Как уже отмечалось, огромное значение для консолидации и мобилизации верующих на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками имела пастырская и организаторская роль высших православных иерархов. При этом, особая роль принадлежала героической русской истории, в которой красной нитью прослеживается упорная борьба с внешними и внутренними врагами за Веру, Родину и Народ. В православном сборнике “Отечества Крёстная Чаша” говорится: “Одно из первых обращений к народу России в связи с Великой Отечественной войной было 22 июня 1941 года митрополитом Сергием (Стратогорским). Русская история приводилась в качестве ярчайшей иллюстрации героического духовного противостояния Добра и Зла. “Сергий выступил с обращением в Богоявленском соборе: “Фашиствующие разбойники напали на нашу Родину... Повторяются времена Батыя, немецких рыцарей, Карла шведского, Наполеона. Жалкие потомки врагов православного христианства хотят ещё раз попытаться поставить народ наш на колени перед неправдой... С Божией помощью и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу... Православная наша Церковь всегда разделяла судьбу народа... Не оставит она народа своего и теперь. Благословляет она небесным благословением и предстоящий всенародный подвиг. Но если молчаливость

¹³³ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. [Материалы]. – Рига, Книжное издательство и тип. № 2 ВАПП, 1946. – С.131.

пастыря, его некасательство к переживаемому паствой объясняется ещё и лукавыми соображениями насчёт возможных выгод на той стороне границы, то это будет прямая измена Родине и своему пастырскому долгу... Положим же души свои вместе с нашей паствой... Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины. Господь наш дарует победу”.

Из Ульяновска, куда был эвакуирован митрополит Сергей, 11 (24) ноября 1941 года было направлено третье послание митрополита Сергия. В нём говорилось: “Гитлеровский Молох продолжает вещать миру, будто бы он поднял меч на “защиту религии” и “спасение” якобы поруганной веры. Но всему миру ведомо, что это исчадие ада старается лживой личиной благочестия только прикрывать свои злодеяния. Во всех порабощённых им странах он творит грубые надругательства над свободой совести, издевается над святынями, бомбами разрушает храмы Божии, бросает в тюрьмы и казнит христианских пастырей, гноит в тюрьмах верующих, восставших против его безумной гордыни, против его замыслов утвердить сатанинскую власть над всей землёй”¹³⁴.

*Из оперативного приказа № 10 шефа Имперской службы безопасности
(РСХА) Гейдриха
(10 августа 1941 г.)*

“О поощрении Православной Церкви также не может быть и речи. Там, где население занятых областей советской России желает религиозной опеки, и там, где без содействия местных германских властей имеется в распоряжении священник, можно допустить возобновление церковной деятельности. Ни в коем случае, однако, с германской стороны не должно явным образом оказываться содействие церковной жизни... Особенно следует следить за тем, чтобы не состоялось, прежде всего, никакого... организационного слияния находящихся в стадии формирования церковных православных кругов. Расщепление на отдельные церковные группы, напротив, желательно. Равным образом не надо

¹³⁴ Цит. по: Отечества Крёстная Чаша: Русская Голгофа / Сост. К.Н.Годовникова. – Симфереполь: Родное слово; Н.Оріанда, 2008. – С.152.

препятствовать развитию сектанства на советско-русском пространстве...”¹³⁵. Вообще давно известно, что исконный враг Божий – дьявол всегда стремится раздробить и разрушить тесное единство, сплочённость антигитлеровской коалиции, дружбу и солиданость народов мира. В этом состоит его главная задача. Но действует хитро и коварно, как правило, через людей, которые стали его добычей, его подручными и агентами влияния.

“11 апреля 1942 года Гитлер заявлял: “...Каждая деревня должна быть превращена в независимую секту, которая бы почитала Бога по-своему... Наша политика должна заключаться в поощрении любой и каждой формы разъединения и раскола”¹³⁶(!)

Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков (ЧГК) собрала массу доказательств преступлений фашистских захватчиков. Многие советские граждане обращались в комиссию, выражая свою готовность оказать помощь в её работе. Так, 20 ноября 1943 г. к Н. М. Швернику обратился с письмом первоиерарх православной церкви А. Введенский. Он сообщал, что у него имеются документы, свидетельствующие о зверствах оккупантов на Северном Кавказе, и предлагал сделать личное сообщение по этому вопросу”¹³⁷. В этот период поддержку церковным организациям оказывали союзники по антигитлеровской коалиции. Вероятно, их настойчивое обращение в этом отношении к советским властям, способствовало значительному освобождению РПЦ от тоталитарных пут воинствующего атеизма. Это было не меньшей в духовном и организационном плане помощью, чем доставка вооружения и материальных ресурсов, которые направлялась по различным каналам в СССР.

¹³⁵ Цит. по: Отечества Крёстная Чаша: Русская Голгофа / Сост. К.Н.Годовникова. – Симфереполь: Родное слово; Н.Оріанда, 2008. – С.163.

¹³⁶ Цит. по: Отечества Крёстная Чаша: Русская Голгофа / Сост. К.Н.Годовникова. – Симфереполь: Родное слово; Н.Оріанда, 2008. – С.164.

¹³⁷<https://ru.wikipedia.org/wiki/%>



WAR SUPPLIES FOR RUSSIA . . . A convoy of British and American lorries streams along the Persian route to Russia.

Printed in England

*Военная помощь для СССР союзников идёт через Иран
(американский плакат)*

В городе Бобруйске с 28 октября по 4 ноября 1947 года происходил судебный процесс над немецкими нацистами по делу об их злодеяниях, совершенных в Белорусской ССР. Православная Церковь Белоруссии не могла быть безучастной к этому судебному процессу. Представителем Православной Церкви Белоруссии на этом судебном процессе выступал протоиерей Феодор Дмитриюк, настоятель Бобруйского собора, который рассказал суду об истязаниях, мучениях и смертях православных священников, которые погибли от рук немцев, а также о разрушенных православных храмах. За время немецкой оккупации в Белоруссии убитых и замученных православных священников насчитывается 39 человек. Разрушено и сожжено немцами в Белоруссии 218 православных храмов. Протоиерей Феодор Дмитриюк рассказал суду также о зверствах немцев: о смерти пяти членов своей семьи (убиты немцами) и расстреле мирных жителей” ¹³⁸ . На судебном заседании, посвящённом разоблачению нацистских преступников, действовавших в Прибалтике,

¹³⁸ https://vk.com/topic-48395051_27606576

приводились многочисленные примеры репрессий нацистов в отношении католических священников и верующих в Латвии, Литве и Эстонии.

“...Охранные отряды в июле 1944 года в городе Алитус Литовской ССР производили массовое истребление местного населения. Только за один день 23 июля на Ковенской улице немцы арестовали свыше 200 мужчин, среди которых было два ксендза, вывели их на восточный берег реки Неман и недалеко от костёла публично расстреляли... В костёл города Алитус во время молебна в июле 1941 года ворвались каратели из охранного отряда 403 дивизии под предлогом розыска и, схватив четверых литовцев, в том числе двух ксендзов, у костёла их расстреляли (Т.15-й, и д.94, 95)...”¹³⁹

“Прокурор. Подобные провокации ещё совершались где-либо?

Еккельн. Я могу назвать подобную провокацию, совершили в Киеве. Там по приказу Гитлера была взорвана Киево-Печерская Лавра. Совершение этого акта было приписано советским патриотам... Гитлер строжайше запретил наложение на немецких солдат и офицеров каких-либо дисциплинарных взысканий за истребление советских людей. Он далее приказал, что нужно судить тех немецких военнослужащих, которые в борьбе с партизанами не проявляют жестокости. Но поскольку все советские люди подозревались в помощи партизанам, то и звериная жестокость по отношению к ним получала только поощрения”¹⁴⁰.

Что касается общего числа уничтоженных гитлеровцами на оккупированной советской территории и угнанных в Германию граждан СССР, то об этом свидетельствуют такие данные:

¹³⁹ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. [Материалы]. – Рига, Книжное издательство и тип. № 2 ВАПП, 1946. – С.33.

¹⁴⁰ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. [Материалы]. – Рига, Книжное издательство и тип. № 2 ВАПП, 1946. – С.62, 64.

Табл №1. Потери в годы Великой Отечественной войны советских людей.

Республика	Убито	Угнано в Германию
РСФСР	655 800	1 268 186
УССР	3 899 000	2 244 000
БССР	1 409 225	377 700 ¹⁴¹

В годы Второй мировой войны гитлеровцы предприняли попытки возродить древнегерманское язычество как религию, которая, как считалось нацистами, соответствует “духу и задачам расы”. Они кощунственно писали в средствах массовой информации: “Германия имеет свою собственную религию, которая, словно животворная вода, исходит из её убеждений, чувств и мыслей и коренится в ней”, – писал нацистский “учёный” Бергман в книге “25 тезисов о германской религии”. Мы называем её германской религией или религией немецкого народа и понимаем под этим веру, выраженную в особенностях, характерных для принадлежности к нашей расе. Современным немцам необходима здоровая и естественная религия, которая сделает их храбрыми, чистыми, сильными в борьбе за народ и отечество. Германская религия не признаёт догм...”. В книге Уильямсона “СС – инструмент террора” говорилось о том, что отряды СС “Мёртвая голова” – части, охранявшие первые концлагеря в Дахау, Заксенбурге, Ораниенбурге и других местах под руководством Теодора Эйке “должны были пожертвовать своими религиозными убеждениями и отказаться от посещений церкви”¹⁴².

В монографии “Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны” говорилось о роли церкви в борьбе против нацизма. “Особое значение имело отношение христианской церкви к проблеме беженцев, военнопленных и людей, оказавшихся на оккупированной территории”. В этом исследовании отмечалось: “Антисемитская политика Гитлера побудила папу Пия XI издать в марте 1937 года энциклику “С великой тревогой”, в которой он отверг как

¹⁴¹ Табл. составлена по: Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 (гл. ред. А.М.Самсонов). – М.: Издательство “Наука”, 1977. – С.369.

¹⁴² Цит. по: Уильямсон Г. СС – инструмент террора. / Пер. с англ. А.В.Бушуева, И.С.Соколова. – Смоленск: “Русич”, 1999. – С.374.

“противные христианской вере мифы о “расе” и “крови”. Весной 1939 года на папский престол под именем Пия XII взошёл кардинал Печелли. Во время нацистских расправ в Риме в 1943 году около 4 тысяч евреев нашли убежище в монастырях и в зданиях католических орденов... Вместе с тем, христианские организации на местах и рядовые верующие в разных странах более активно участвовали в защите жертв нацизма, чем тогдашние высшие иерархи католической и протестантской церквей. Во время массовых депортаций евреев из Германии епископат выступал в защиту принявших христианство. В совместном пастырском послании немецких епископов (август 1943 г.) говорилось, что в праве на жизнь и свободу не следует отказывать “людям чужих рас и происхождения”¹⁴³. “В Польше некоторые монастыри и католические приюты укрыли некоторое число еврейских детей. Это удалось сделать после того, как они приняли христианство. В то же время принадлежность к христианству далеко не всегда была гарантией от нацистских репрессий. Так около 4 тысяч польских священников погибли в нацистских концлагерях. В Нидерландах (Голландия) католическая церковь в начале 1942 года публично выступила против депортации евреев, а в мае запретила католикам-полицейским принимать участие в облавах на евреев”¹⁴⁴. На это заявление последовала крайне жестокая и мстительная реакция немецкой оккупационной администрации, которая должна была, по их замыслам, отвадить всех от подобных гуманных инициатив. “Поскольку католические епископы, не будучи причастными, вмешались в вопрос, теперь все евреи-католики уже на этой неделе будут эвакуированы (отправлены в концлагерь – В.С.). Ходатайства рассматриваться не будут”¹⁴⁵. В книге Ю.Дэвидсона “Суд над нацистами” говорилось о попытках насадить в Германии языческую лжехристианскую церковь, которая была бы полностью под контролем нацистского государства. “Против церковных

¹⁴³ Цит. по: Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009. – С.39.

¹⁴⁴ Цит. по: Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009. – С.39.

¹⁴⁵ Цит. по: Гвидо Кноп. Холокост. (Неизвестные страницы истории). – Х.: Книжный клуб семейного досуга, 2007. – С.245.

новаторов выступили протестантские пасторы Мартин Дибелиус и Мартин Нимейлер. Они вступили в идейную борьбу с “Немецкими христианами” и группой “Верующие германки”. Последняя лжецерковная организация насчитывала около 10 000 членов сторонников мистицизма, называя себя христианами. Это были пронацистски настроенные люди, которые считали, что языческие мифы о Бальдуре и Зигфриде должны лечь в основу новой индоевропейской религии. Вступающие в эту группу должны были поклясться, что в их жилах нет еврейской или “цветной” крови, и что они не будут исповедывать других религий. 4-5 марта 1935 года в Берлин-Далеме прошло заседание Конфессионального синода протестантской церкви, созванное пастором Нимейлером. В нём было принято воззвание, в котором говорилось: “Мы видим, что нашему народу угрожает смертельная опасность. Она исходит от новой религии.

1. В этой религии расистско-народная философия превращается в миф. В ней новым, ложным богом провозглашается миф. В ней новым, ложным богом провозглашается кровь и раса, народность, честь и свобода.

2. Новая религия требует веры в вечную Германию вместо веры в вечное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.

3. Эта безумная религия творит Бога по образу и подобию человеческому... Это антихристианство.

Перед лицом нарастающей угрозы со стороны этой религии... мы должны свидетельствовать перед страной и народом, что:

1. Государство получает свою власть и силу по изволению и милости Господа, который один может давать и определять пределы власти человеческой. Тот, кто ставит кровь, расу и “Фольксштурм” на место Бога-творца и подателя государственной власти, подрывает государство.

2. Земное правосудие должно помнить, что за ним наблюдает высший судия и защитник; государство теряет право на власть, когда начинает рядить себя в мантию вечного судии и делает свою власть высшей и последней инстанцией, вмешиваясь во все сферы жизни.

3. Государственная власть возникает по слову Господа, и он же ограничивает её – это церковь заявляет со всей ответственностью и со смирением. Поэтому церковь не может склониться перед тотальными устремлениями властей...”¹⁴⁶.

“Министр внутренних дел нацисткой Германии Фрик сразу запретил чтение этого воззвания. Около 500 священнослужителей были арестованы за то, что прочитали его”¹⁴⁷. В сборнике “Бухенвальд. Документы и сообщения” Леонгард Штейнвендер рассказывал о невыносимых условиях для религиозной жизни в одном из наиболее страшных концентрационных лагерей – Бухенвальде. “...Распорядок лагерной жизни и лагерные работы особенно затрудняли всякие религиозные собрания. Будни и падавшие на них церковные праздники, например день богоявления или праздник тела Христова, были целиком заполнены тяжёлой работой и другими лагерными занятиями. Только днём в рабочее время можно было встречаться с братьями, работавшими в том же месте. Таким образом, большинство заключённых лагеря даже и воскресным утром в любую погоду маршировали в каменоломни и таскали на плечах тяжёлые камни. В результате утром невозможно было провести даже небольшое воскресное молебствие, оставались лишь немногие вечерние часы, если они не были также заняты проверкой одежды, стоянием в строю на плацу для переключек в наказание за что-либо. Когда в лагере “сгущалась атмосфера”, надо было быть вдвойне осторожным. В такие критические дни некоторые священники вынуждены были ограничиваться тем, что проводили воскресное молебствие с двумя-тремя товарищами, не спеша прогуливаясь с ними по лагерной улице, где было очень много прохожих, или по лесным тропинкам... В первые годы существования Бухенвальда с членами религиозных сект обращались точно так же, как с евреями, то есть с величайшей суровостью и жестокостью, и потому среди них было много жертв. Позже всех священников без исключения приравнивали к другим заключённым – как говорили, это было сделано в

¹⁴⁶ Цит. по: Дэвидсон Ю. Суд над нацистами / Пер. с англ. А.Коноплёва, А.Жеребилова. – Смоленск: Русич, 2001. – С.240-241.

¹⁴⁷ Цит. по: Дэвидсон Ю. Суд над нацистами / Пер. с англ. А.Коноплёва, А.Жеребилова. – Смоленск: Русич, 2001. – С.246.

результате вмешательства Муссолини, на которого в свою очередь оказал нажим Святейший престол (Ватикан)¹⁴⁸. Но к тому времени многие священники уже погибли. Они (священники) гибли главным образом в каменоломне. Отправление культа по-прежнему оставалось под запретом. За месяц до освобождения один немецкий священник был посажен в карцер за то, что у него нашли святые дары. Это означало для него смерть... Потом всех священников собрали вместе и поселили их в блоке № 41. Этой концентрации их в одном месте придерживались в течение долгого времени, пока все священники не были отправлены с большим транспортом в Дахау... В качестве наиболее надёжного места для тайных богослужений был избран блок № 50, который эсэсовцы предназначали для устройства особой лаборатории, где должны были проводиться опыты на живых людях". Вместе с тем, богослужения проводились тайно, со смертельным риском для жизни. "Обычно богослужение проводилось по праздничным дням сразу же после того, как удалялись эсэсовцы, в обеденное время. Организатором блока был голландский врач Ян Роберт. Освящённые частички святых даров распределялись в упаковке из одного или нескольких слоёв целлофана, а в большинстве случаев – в банках из-под сгущённого молока самой различной формы и величины. Число помощников-прихожан, занимавшихся раздачей святых даров, достигало примерно 50 человек. Среди них было много французов и бельгийцев. Причащали в большинстве случаев священники. Частички святых даров, находившихся у помощников-прихожан, служили для ежедневного причастия в тех случаях, когда священники не могли прийти. Они делали это тайком, без соблюдения предписанных постных дней, в любой час, через колючую проволоку... итальянцы всегда находили священника, понимавшего их язык, чтобы иметь возможность исповедаться. Сначала в лагере был польский священник Дыдек. Когда его не стало, появился югославский священник Богатинович и, наконец, чешский священник профессор Свобода... На пасху в одном из блоков даже собрались на совместную молитву 8 человек. После

¹⁴⁸ В книге Густава Гилберта "Нюрнбергский дневник" цитировались высказывания главных германских нацистских преступников в кулуарах Нюрнбергского процесса в 1946 г. по поводу ответственности католической Церкви за преследования людей на основе фанатизма.

причастия присутствующих были розданы необычные для лагеря вещи: по одной сигарете и по сухарю на каждого... Несколько раз исповедь организовать не удавалось. Тогда отпущение давалось заочно, через помощника-прихожанина. Однако для некоторых удавалось тайно провести соборование. (Нацисты жестоко преследовали всякие христианские таинства для заключённых). Например, священник спрашивал умирающего, есть ли у него жар, и под этим предлогом прикасался к его лбу и совершал помазание священным елеем”¹⁴⁹.

О геноциде относительно священников говорит тот факт, что, например, в епархии Пелпина из 690 известных священнослужителей было арестовано две трети из общего числа. В книге Александра Верта “Россия в войне 1941-1945” (автор – английский журналист) говорится о попытке устранить от духовной власти православных священников румынскими оккупационными властями во время Второй мировой войны. Так он писал: “Осуществляя нажим на православное духовенство Одессы, румыны приказали разорвать все связи с Московским патриархатом и признать власть Одесского митрополита Никодима. Настоятель Успенского собора отец Василий рассказал автору, что из-за того, что румынские священники захватили лучшие приходы, русские священники были поставлены “в весьма неблагоприятные условия, и многим из них пришлось искать себе другие приходы в сельской местности”¹⁵⁰. В книге Уильямсана “Суд над нацистами” говорилось: “Ревниво следивший за действиями ВМФ (нацистского военно-морского флота) Геринг однажды сказал Гитлеру, что Редер действительно поддерживает флот в хорошем состоянии, но зато адмирал ходит в церковь. После этого фюрер поневоле задумался о подлинном отношении Редера к национал-социализму... Известно, что Редер конфликтовал с СС по поводу заключённого в Бухенвальд пастора Нимёллера, добиваясь его освобождения”¹⁵¹. Впоследствии адмирал Редер демонстративно

¹⁴⁹ Цит. по: Бухенвальд. Документы и сообщения. Пер. с нем. И.Д.Гутмана, Г.В.Кычаковой и В.В.Размерова. Под ред. и с предисл. докт. юрид. наук проф. Д.С.Карева. – М.: Издат. Иностранной лит-ры. – С.459.

¹⁵⁰ Верт Александр. Россия в войне 1941-1945. / Пер. с англ. – Смоленск. Русич, 2003. – С.512.

¹⁵¹ Цит. по: Уильямсон Г. СС – инструмент террора. / Пер. с англ. А.В.Бушуева, И.С.Соколова. – Смоленск: “Русич”, 1999. – С.370-371.

вышел в отставку. На нацистских идеях основывались антикатолические мотивы фашистской идеологии, и её тенденции к “германизации” христианства¹⁵². Немецкая оккупационная администрация издавала специальные решения, которые должны были предотвратить создание объединённой Православной церкви. При этом существовал полный запрет на информацию о церковной жизни в прессе¹⁵³. В главе “Священник Шнейдер обвиняет” из сборника документов о концлагере Бухенвальд говорилось: “...По самым большим праздникам среди тишины, царивший во время переключки, внезапно из-за окна карцера, раздавался голос священника Шнейдера. В пасхальное воскресенье мы вдруг слышали: “И сказал Господь: Несу вам воскресенье и жизнь!” Казалось, заключённые слышали призывный глас из другого мира, казалось, прозвучал голос Иоанна Крестителя. Произнести больше двух-трёх фраз ему никогда не удавалось, так как охрана набрасывалась с побоями... Не раз бросал он в лицо наводившему на всех ужас коменданту лагеря грозный упрёк: “Вы организатор массовых убийств! Я обвиняю вас перед судом господним! Я обвиняю вас в убийстве этих заключённых!”¹⁵⁴

Из выступления американского обвинителя Шпрехера по вопросу об индивидуальной ответственности подсудимого Шираха за военные преступления и преступления против человечности.

*Стенограмма заседания Международного Военного Трибунала
(от 16 января 1946 г.)*

“...Сейчас я перехожу к вопросу о преследовании церковью. Об уничтожении в административном порядке религиозных организаций среди молодёжи, когда Ширах был руководителем нацистской молодёжи, свидетельствуют два письма, написанные в марте 1941 года: одно от подсудимого Бормана, другое от Ганса Ламмерса... Документ Р-146 представлен как доказательство США-678. Вот одно из таких доказательств: “Мюнхен. 20 марта 1941 г. Коричневый дом.

¹⁵² Бланк А.С. Идеология германского фашизма. – Вологда, 1974. – С.71.

¹⁵³ Беркгоф К. Чи було релігійне відродження в Україні під час нацистської окупації // Укр. істор. журнал (УІЖ). – 2005. – №3 (462). – С.17.

¹⁵⁴ Цит. по: Бухенвальд. Документы и сообщения. Пер. с нем. И.Д.Гутмана, Г.В.Кычаковой и В.В.Размерова. Под ред. и с предисл. докт. юрид. наук, проф. Д.С.Карева. – М.: Издат. иностранной лит-ры. – С.457.

Циркулярное письмо №5. Всем гаулейтерам. Тема: Конфискация церковной собственности”. Конфискация была в больших масштабах (особенно в Австрии). Формально конфискация вызывалась нарушением указов, относящихся к военной экономике (то есть хранения запасов различных пищевых продуктов, текстиля, изделий из кожи и т.д.) В других случаях она была вызвана нарушениями закона, касающегося злонамеренных выпадов против государства. В этом случае за конфискацию церквям не следовало выплачивать никакой компенсации”¹⁵⁵.

Свидетель К.Д.Радзинович – священник Трёхсвятительской церкви в Могилёве (Белоруссия) – участник комиссии по расследованию немецких зверств показывал. “Когда был издан приказ всем жителям Могилёва выходить на работу, многие не подчинились этому приказу, и в наказание некоторым была применена принудительная посадка советской молодёжи в витрины магазина с надписью на груди “саботажник”. Такие безжалостные, оскорбительные и издевательские способы расправы с населением оккупированной Белоруссии впоследствии вызвали всплеск беспрецедентного народного гнева, и как следствие массового партизанского движения, достигавшего 400 тысяч человек. Для того, чтобы люди не разуверились в Справедливости, необходимо было осуществить демонстративно-показательное Возмездие отъявленным нацистским палачам. Фашистский гауляйтер Вильгельм Кубе был приговорён белорусскими партизанами к смертной казни и взорван в своей резиденции в Минске. Это стало грозным предупреждением нацистам всех оттенков и мастей о неминуемости справедливого ВОЗМЕЗДИЯ!

¹⁵⁵ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1946 года). – Минск: Госиздат БССР. – С.861.

Священная война

*“Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой тёмною,
С проклятою ордой.*

*Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, —
Идёт война народная,
Священная война!*

*Не смеют крылья чёрные
Над Родиной летать,
Поля её просторные
Не смеет враг топтать!*

*Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, —
Идёт война народная,
Священная война!*

*Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отребью человечества
Сколотим крепкий гроб!*

*Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, —
Идёт война народная,
Священная война!”*



Вставай, страна огромная ,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой тёмною,
С проклятою ордой !

Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, —
Идёт война народная,
Священная война !

1941

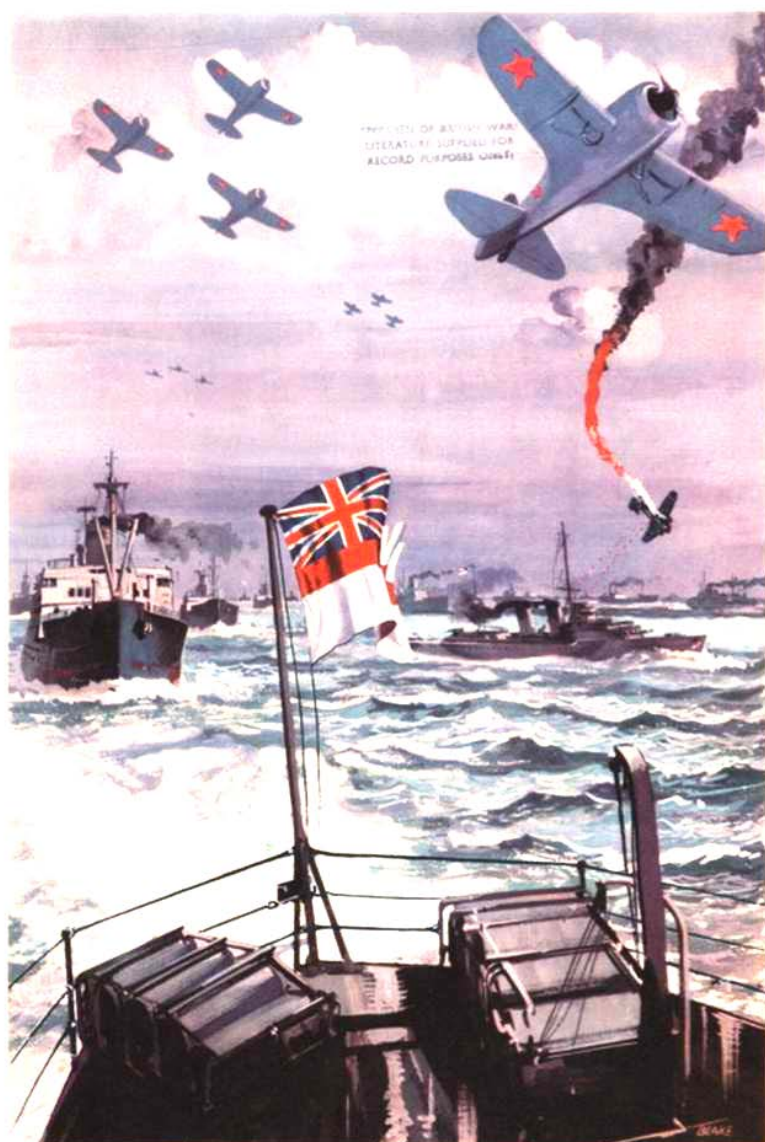
Василий Лебедев-Кумач

 MyShared

Родина – Мать зовёт!

“Чувствуя приближение Красной Армии и свою гибель, немцы уничтожали для очистки местности предместья городов Никольев, Лупалово и Папенково... Были взорваны церкви Спасская, Воскресенская, Успенская. Кроме того, было взорвано много учреждений и школ. Начиная с конца 1943 года уничтожение немцами зданий продолжалось вплоть до их изгнания. Люди мужественно переносили все жертвы и репрессии от фашистов в ожидании прихода Красной Армии, которая, как верили, избавит их от немецкого ига”. “Священник К.Д.Радзинович подробно рассказал на Военном Трибунале подробности вскрытия могил массового расстрела людей, в том числе женщин и детей (включая 2-х месячных детей и беременных женщин). Проводилась такая коварная тактика фашистского геноцида: в конце оккупационного режима пожилых людей стали вывозить в Бельничский район. “Там немцы бросали их на произвол судьбы. Не имея питания, многие люди там погибли от тифа и голода.... В момент отхода немецких войск жителям Могилёва было приказано

оставить город, и кто не хотел уходить с ними, того немцы считали врагом. Всё же многие жители, не боясь смерти, остались в городе”.

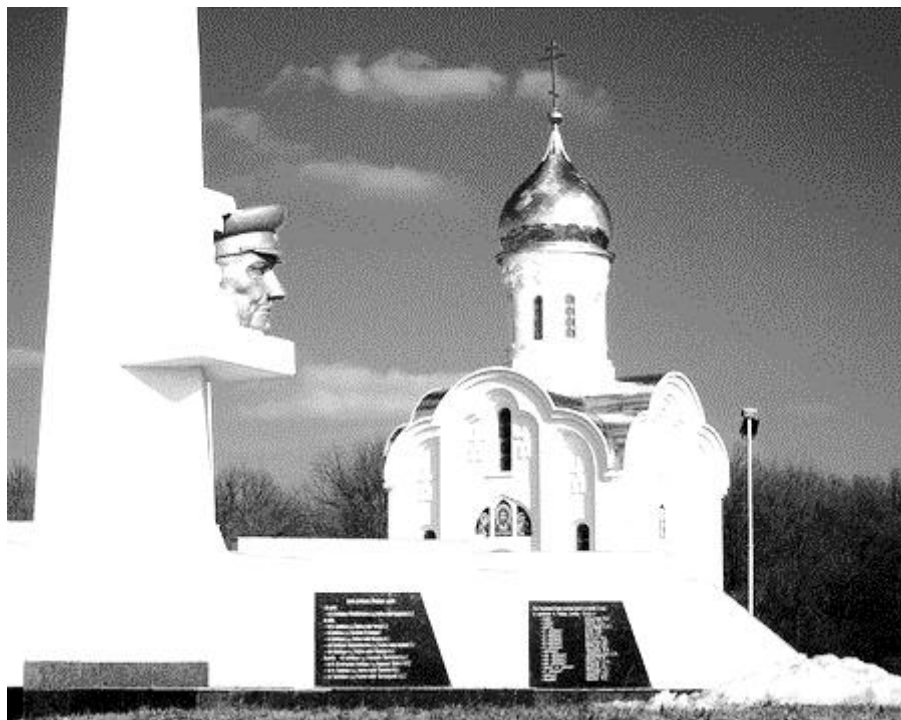


ARMS FOR RUSSIA . . . A great convoy of British ships escorted by Soviet fighter planes sails into Murmansk harbour with vital supplies for the Red Army.

Британский конвой в сопровождении советских истребителей приближается к Мурманску (Великобритания)

В сборнике Анатолия Москаленко “Киев” (Документальная повесть в письмах и воспоминаниях участников исторической эпопеи защиты и освобождения города в 1941-1943 гг.) говорилось: “В июле 1942 годы появился секретный циркуляр, которым командующий германскими тыловыми войсками на Украине генерал Китцингер обязывал руководствоваться своих подчинённых.

“Украинец был и останется для нас чуждым, – говорилось в этом человеконенавистническом документе. – Каждое простое, доверчивое проявление интереса к украинцам и их культурному существованию идёт во вред и ослабляет те существенные черты, которым Германия обязана своей мощью и величием”¹⁵⁶.



Мемориал под Харьковом – Высота Конева

*Вечная память -
И вечная слава -
Героям Великой
Отечественной войны !*

Маршал К.С.Москаленко, который командовал армией в составе 1-го Украинского фронта, отмечал, что большинство жителей Западной Украины поддерживали Красную Армию, в которой видели долгожданную ОСВОБОДИТЕЛЬНИЦУ. “...Подлинная же Галиция, её население вели активную борьбу с оккупантами и с нетерпением ждали прихода своих освободителей – воинов Красной Армии”¹⁵⁷.

¹⁵⁶ Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – С.121.

¹⁵⁷ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.].- 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945.- 979. – С.378.

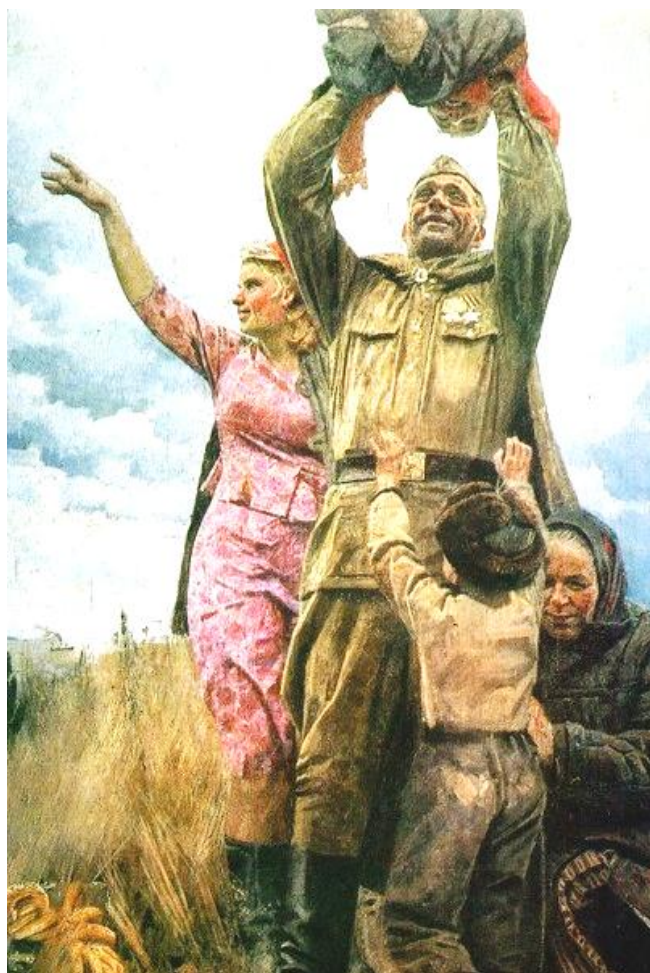
**ПРИВЕТ ГЕРОЙСКИМ ВОИНАМ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА ОТ БРИТАНСКИХ СОЮЗНИКОВ
БОРЮЩИХСЯ С НИМИ**



Британский плакат

В статье К.Беркгоф в “Украинском историческом журнале” “Чи було релігійне відродження в Україні під час нацистської окупації” говорится о положении с Церковью в Украине во время Второй мировой войны: “Своими распоряжениями от 8 декабря 1941 года и 11 июля 1942 года рейхкомиссар дистрикта “Украина” Эрих Кох запретил проведение церковной службы в будние дни (кроме дней, на которые попадали Рождество, Новый (старый) год и два дня Пасхи). Гражданская немецкая власть заявила о своей склонности к идее отделения церкви от государства. Так в 1942 году Эрих Кох предупредил, что нарушение этого принципа городскими головами и районными шефами карались освобождением от должностей. Официальные отказы на религиозное образование в школах привели к радикальным изменениям в Западной Волыни,

где такое образование существовало ещё во время польского владычества и даже на протяжении непродолжительного периода советской власти. Были и другие пути вмешательства немцев в церковную жизнь. Никогда не позволялась церковная благотворительность, было запрещено открывать семинарии (исключение составила семинария в Кременце в 1943 г.)¹⁵⁸. На Нюрнбергском процессе была вскрыта причастность руководителя гитлерюгенда Бальдура фон Шираха к плану доставки в Германию мальчиков 10-14 лет из оккупированных областей Советского Союза, их предполагалось использовать для рабского труда¹⁵⁹. И спасти их могли только советские солдаты, и они спасли многих!



Встреча

¹⁵⁸ Бухенвальд. Документы и сообщения. Пер. с нем. И.Д.Гутмана, Г.В.Кычаковой и В.В.Размерова. Под ред. и с предисл. докт. юрид. наук, проф. Д.С.Карева. – М.: Издат. иностранной лит-ры. – С.457.

¹⁵⁹ Цит. по: Дэвидсон Ю. Суд над нацистами / Пер. с англ. А.Коноплёва, А.Жеребилова. – Смоленск: Русич, 2001. – С.276.



Из отчёта советскому командованию о триумфальной встрече харьковчанами Красной Армии – освободителей от ненавистного нацистского режима в августе 1943 года

“Вступление частей Красной армии в Харьков, который является первой столицей Украины, был встречен всеобщей радостью. Население дарило бойцам много цветов. Встречи с частями Красной армии повсеместно превращались в стихийные митинги, в ходе которых население высказывало искреннюю благодарность Красной Армии и провозглашало в её честь здравицы”¹⁶⁰. Харьковский историк А.В.Скоробагатов писал в своей монографии, опубликованной в 2006 году, как нацисты и их пособники пытались в Харькове расколоть Православную Церковь. Приведём выдержки из упомянутой книги с нашим переводом с украинского языка на русский.

“Важным фактором в борьбе за население Харькова стали попытки создать в Харькове автокефальную православную церковь. Местные националисты, –

¹⁶⁰ Цит. по: Скоробагатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943) / Харьков во время немецкой оккупации (1941-1943). – Харьков: “Прапор”, 2004.

отмечает А.В.Скоробагатов, – видели в ней... удобный случай оторвать церковь от Москвы, от подчинения московской патриархии и осуществить церковную автокефалию. Они пытались возглавить церковное движение, подчинить Харьковское городское управление...”¹⁶¹. Однако эти попытки захвата духовной власти в Харькове националистическими кругами церковных раскольников, не нашла поддержки немцев. Они явно не доверяли своим коллаборационистским пособникам, используя их преимущественно как надзирателей, карателей, охранников и вспомогательный обслуживающий персонал. “Позиция оккупационной власти проявлялась в том, что, по их мнению, церковь не должна заниматься политикой. Они поддержали митрополита Украины Феофила Булдовского. В местных приходах обозначилось значительное влияние сторонников патриархии русской православной церкви. Сила этой церкви оживлялась столетними традициями православия, которые сохранились в народе”¹⁶². А.В.Скоробагатов также отмечал: “Ещё в начале войны (Второй мировой войны) председатель Украинской автокефальной церкви в Польше митрополит Дионисий с согласия немецкой оккупационной власти назначил митрополитом-администратором Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ), епископа Луцкого Поликарпа Сикорского. Расширяя своё влияние на всю Украину, Поликарп Сикорский прислал в оккупированный Харьков в июле 1942 года своего представителя – Мстислава Скрипника. Впоследствии Поликарп Сикорский передал Феофилу статус полномочного администратора всей Левобережной Украины с титулом митрополита Харьковского и всей Левобережной Украины. Но после отступления немцев из Харькова в феврале 1943 года, митрополит не стал с ними эвакуироваться. Причины он не объяснял. Это использовали недоброжелатели Феофила и старались скомпрометировать перед оккупационной германской властью после их кратковременного возвращения в Харьков (март 1943-август 1943 гг.). Но

¹⁶¹ Цит. по: Скоробагатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943). – Х.: “Прапор”, 2006. – С.208.

¹⁶² Цит. по: Скоробагатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943). – Х.: “Прапор”, 2006. – С.208, 213.

после второго освобождения Харькова в возрасте 78 лет Феофил был арестован и был под следствием по приказу Народного Комитета Государственной Безопасности (НКГБ) УССР. Скоро здоровье его резко ухудшилось, и 23 января 1944 года Феофил Булдовский скончался в тюремной больнице”¹⁶³.

Гавриил Костельник был протопресвитером, до 1946 года – священником Украинской грекокатолической церкви. Богослов, проповедник; идеолог присоединения украинских униатов к РПЦ. Глава Греко-католической Церкви митрополит Андрей Шептицкий назначил его проповедником в Собор Святого Юра. В 1930-е годы занимался изучением феномена унии как симбиоза православия и католицизма, чему посвящает ряд работ, где однозначно становился на православные позиции. В начале 1939 года во Львовской епархии группа священников, во главе с Климентом Шептицким (братом Андрея Шептицкого), обсуждала вопрос о выходе из унии и создании “Украинской народной церкви”. Членами группы были священники Ковальский, Костельник, Притма и другие. В своих воспоминаниях высокопоставленный сотрудник Министерства Государственной Безопасности СССР (МГБ) Павел Судоплатов, писал о жизни Гавриила Костельника: “После смерти митрополита Шептицкого в 1945 году среди униатских священнослужителей разгорелся ожесточенный конфликт. Дело в том, что внутри униатской церкви давно существовало сильное движение за объединение с православной церковью. Те священники в окружении Шептицкого, которые противостояли такому союзу, оказались серьёзно скомпрометированными своим сотрудничеством с немцами”¹⁶⁴. Архиепископ Гавриил Костельник, высказывавшийся на протяжении почти трех десятилетий за объединение с православной церковью, стал во главе этого движения. В 1946 году Гавриил Костельник собрал конгрегацию униатских священнослужителей, проголосовавших за воссоединение с православной церковью”. В марте

¹⁶³ Скоробагатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943). – Х.: “Прапор”, 2006. – С.207-208.

¹⁶⁴ См.: Военная литература. [Мемуары]. – Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930-1950 годы.

1946 года на Львовском соборе грекокатолического духовенства и мирян было принято постановление об отмене решений униатского Брестского собора 1596 г., разрыве с Ватиканом и возвращении к православной вере. На соборе о. Г. Костельник выступил с докладом “О мотивах воссоединения УГКЦ с РПЦ”, в котором с исторической и богословской точек зрения обосновал необходимость ликвидации унии. Решения собора поддержало 997 из 1270 грекокатолических священников Западной Украины, остальные были осуждены, а их приходы — закрыты. 20 сентября 1948 г., после богослужения в Спасо-Преображенском соборе Львова, по пути домой, Гавриил Костельник был убит двумя выстрелами из пистолета. Террорист был окружён толпой верующих и застрелился; его опознали — согласно официальной советской версии, им оказался член террористической группы... Убийство Гавриила Костельника на ступенях львовского собора, когда он выходил после службы, стало кульминацией кампании политического террора в Западной Украине. В 1998 году гибель Г.Костельника была названа мученической кончиной официальным органом Московского Патриархата”¹⁶⁵.



¹⁶⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA,_%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%B%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.

См.: Костельник Г. Ф. Вибрані твори [Текст] / Г. Ф. Костельник. — К.: видання Екзарха всієї України Митрополита Київ. і Галицького, 1987. — 264 с.



Православный священник показывает путь советским партизанам

Многое было сделано для либерализации религиозной жизни в СССР во время Второй мировой войны под влиянием тогдашнего президента США Франклина Рузвельта. Павел Судоплатов в годы проведения Ялтинской конференции (февраль 1945 г.) занимал весьма ответственный пост и возглавил специальную группу по подготовке и проверке материалов к Ялтинской конференции. Он писал: “В декабре 1941 года в кабинете я встретил нашего посла в США Уманского, только что вернувшегося из Вашингтона после нападения японцев на американскую базу Перл-Харбор. Он рассказал мне, что Гарри Гопкинс, близкий друг Рузвельта и его личный посланник по особо важным делам, от имени президента поставил перед нами вопрос о роспуске Коминтерна и о примирении с русской Православной Церковью. По его словам, это было необходимо, чтобы снять препятствия со стороны американской оппозиции в оказании помощи по ленд-лизу и обеспечить политическое сотрудничество с США в годы войны. Эти неофициальные рекомендации были

приняты СССР еще в 1943 году и создали дополнительные благоприятные предпосылки для встречи в Тегеране, а затем в Ялте. В 1945 году состоялась встреча его с послом США в СССР Гарриманом. Павел Судоплатов вспоминал: “На обеде в “Арагви” с Гарриманом я собирался сказать о нашей терпимости по отношению к католическим, протестантским и православным священнослужителям, даже тем, кто в годы войны сотрудничал с немецкими властями на оккупированных территориях (я лично принимал архиепископа Слипого, одного из иерархов Украинской униатской церкви; несмотря на то, что он тесно сотрудничал с гитлеровцами, ему позволили вернуться во Львов...)”, – так писал П.Судоплатов.

“Я также собирался обсудить за обедом в “Арагви” судьбу священников русской православной церкви и заверить Гарримана, что советское правительство не преследует православных иерархов. Когда я говорил об этом, Гарриман заметил, что недавние выборы патриарха русской православной церкви произвели весьма благоприятное впечатление на американское общественное мнение”¹⁶⁶. “Еще в конце сентября 1941 года Уильям Эверелл – уполномоченный представитель Президента США Ф. Рузвельта в Москве – во время переговоров с Молотовым и Сталиным по поводу привлечения США на сторону СССР в войне с нацистской Германией, поднял вопрос о политике в отношении религии в СССР. Для Рузвельта это был один из ключевых вопросов, от которого зависела возможность оказания военной помощи СССР. В связи с этим уже 4 октября 1941 г. заместитель советского министра иностранных дел Лозовский заверил делегацию США, что религия, как в СССР, так и вне его имеет большое значение для повышения патриотического духа в стране, а по сему, если и были в прошлом допущены какие-то просчеты и ошибки, то они будут исправлены”¹⁶⁷.

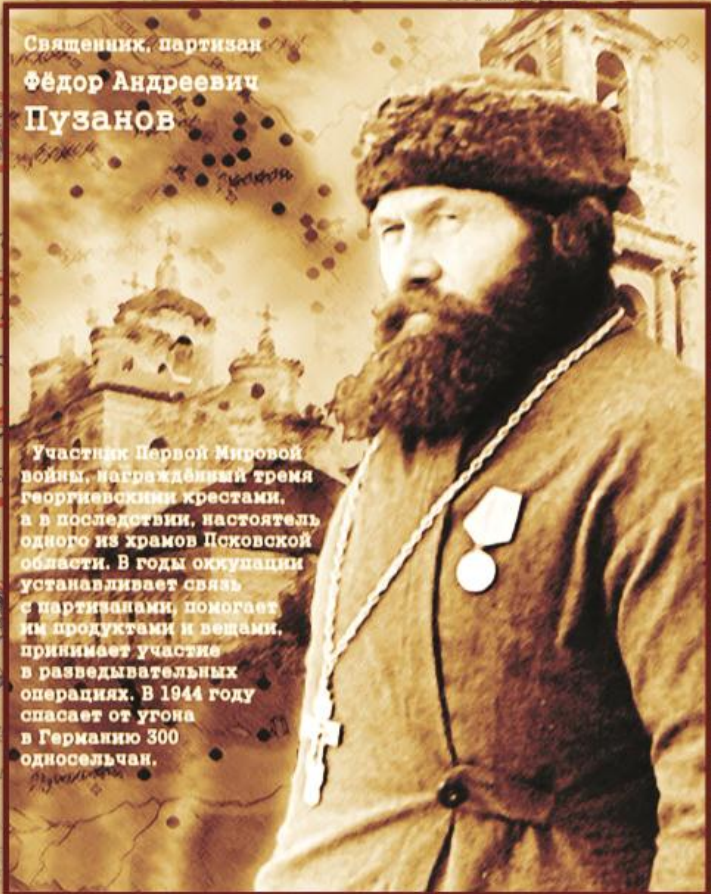
¹⁶⁶ Цит. по: Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930-1950 годы. / Павел Судоплатов. – М.: Олма-Прес, 2003. – 687 с. См так же: Судоплатов П.А. Разведка и Кремль: Записки нежелательного свидетеля. – М.: “Гея”, 1996. – 509 с.

¹⁶⁷ http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=678

Калужская епархия
Православная Гимназия г. Калуги

Музей Воинской Славы

«Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны»



**Священник, партизан
Фёдор Андреевич
Пузанов**

Участник Первой Мировой войны, награжденный тремя георгиевскими крестами, а в последствии, настоятель одного из храмов Псковской области. В годы оккупации устанавливает связь с партизанами, помогает им продуктами и вещами, принимает участие в разведывательных операциях. В 1944 году спасает от угона в Германию 300 односельчан.

Адрес музея:
г. Калуга, ул. Дарвина, д. 13\33
Православная Гимназия г. Калуги

Контактный телефон
для организации посещения
и экскурсий т. 8-920-616-31-57

Время работы музея:
Понедельник 14-00 – 18-00
Среда 09-00 – 14-00
Пятница 09-00 - 18-00
В выходные
по предварительной договоренности.

Масштаб 1:2 000 000

Как отмечается в современных исследованиях: “С конца 1942 г. советское руководство стало склоняться к смягчению политики в отношении Русской Православной Церкви (РПЦ) и других религиозных конфессий. Очевидно, что немалое влияние на это оказала патриотическая позиция Русской Православной Церкви. Во время войны Церковь не поддавалась искушению рассчитаться за

нанесенный ей за два послеоктябрьских десятилетия урон. Как полагает Архиепископ Курганский и Шадринский Константин (Горянов) “Патриотизм православного духовенства и мирян оказался сильнее обид и ненависти, вызванных долгими годами гонений на религию”¹⁶⁸. “В сентябре 1943 г. возрождается патриаршество – Патриархом стал митрополит Сергей (Страгородский). 31 января – 2 февраля 1945 г. состоялся первый (после 1918 года) Поместный собор Русской Православной Церкви, утвердивший “Положение о Русской Православной Церкви”. Либерализация отношения к Церкви принесла свои благоприятные для православных результаты. К 1948 году в СССР насчитывалось уже около 14 000 храмов (к 1917 году в Российской империи – 78 897), в которых служило 13 тыс. священнослужителей (к 1917 году – до 300 тыс.), действовало 85 монастырей”¹⁶⁹.



Благословение православным священником советских бойцов, отправляющихся на фронт

¹⁶⁸ <http://sci-article.ru/stat.php?i=1422185413>

¹⁶⁹ <http://pravlife.org/content/dazhe-mayory-krestilis-i-pokupali-svechi>

“...Представьте себе:
идёт жестокий бой, на нашу передовую лезут, сминая всё на своём пути, немецкие танки,
и вот в этом кромешном аду я вдруг вижу,
как наш батальонный комиссар сорвал с головы каску,
рухнул на колени и стал молиться Богу.

Плача, он бормотал полузабытые с детства слова молитвы,
прося у Всевышнего, которого он ещё вчера третировал, пощады и спасения.
И понял я тогда: у каждого человека в душе Бог,
к которому он когда-нибудь да придёт”¹⁷⁰



Спасительный крест

*Из сборника “Отечества Крёстная Чаши: Русская Галгофа”(Сост.
К.Н.Годовникова. – Симферополь: Родное слово, Н.Ориадна, 2008)*

“Немцы стояли уже под Москвой, когда наша разведка обнаружила, что знаменитые психические атаки СС, наводившие ужас, – это, по сути, сеансы чёрной магии. А поэтому против них сильное средство – крест Христов. Против нацистов шли гвардейские полки с зашитыми в ладанках молитвами “Да воскреснет Бог...” и “Живой в помощи...”. Митрополит Ленинградский и

¹⁷⁰ <http://pravlife.org/content/dazhe-mayory-krestilis-i-pokupali-svechi>

Новгородский 10 августа 1941 года в Москве в Богоявленском соборе говорил об истоках патриотизма: “Как во времена Дмитрия Донского и святого Александра Невского, как в эпоху борьбы с Наполеоном, не только патриотизму русских людей обязана была победа русского народа, но и его глубокой вере в помощь Божию правому делу”¹⁷¹.

Белорусский народ более всего пострадал от фашистской оккупации, но и партизанское движение тут было особенно масштабным. Кроме того оно не было связано ни с каким компромиссом с немецкими властями. Считалось, что подобный порочный компромисс не может быть оправдан ничем. Он явился бы ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ, то есть преступлением перед людьми и смертным грехом перед Господом Богом! За это фашисты и их пособники мстили героическому белорусскому народу – верному другу братского российского народа, особенно жестоко. Маршал Г.К.Жуков с особым чувством вспоминал об освобождении города Минска: “Столицу Белоруссии нельзя было узнать. Всё лежало в руинах, и на месте жилых кварталов остались пустыри, которые были завалены грудami битых кирпичей и обломков. Но самое тяжёлое впечатление производили люди, жители Минска: крайне измученные, исхудавшие, по щекам многих катились слёзы. По данным белорусских партизан стало известно, что сохранившиеся в Минске “Дом правительства” и другие важные здания спешно минировались и готовятся к взрыву. Было решено ускорить движение на Минск танковых частей. Цель заключалась в том, чтобы прорваться в город, не ввязываясь в бои на подступах”¹⁷². Так на деле советские люди убеждались в коварном фарисействе и жестокости нацистов.

“С середины 1942 года Эрих Кох поддержал конференцию, которая получила название Автономная православная церковь... Наиболее радикально в церковную жизнь Э.Кох вмешался с 1 июня 1943 года, когда были опубликованы положения о нерелигиозных организациях. Теперь генерал-

¹⁷¹ Цит. по: Отечества Крестная Чаша: Русская Галгофа / Сост. К.Н.Годовникова.- Симферополь: Родное слово, Н.Оріадна, 2008. – С.165.

¹⁷² Цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3 – С.147.

комиссар мог устранять с должностей руководителей религиозных организаций, если считал, что против них имеются “ограничения общеполитического характера”. Новые конфессии могли получать лицензии от Э.Коха. При этом он мог распустить те из них, которые, по его мнению, представляли угрозу безопасности. 8 октября 1942 года была учреждена единая Украинская автокефальная православная церковь, которая возглавлялась Дионисием. Осенью 1942 года особенно явно выявилась деструктивная политика нацистского руководства в оккупированной Украине. Представители шести генерал-комиссаров заявили церковным деятелям, что ни одна из православных конфессий не должна расширять свою власть за границы соответствующего бецирка. Кроме того, генерал-комиссар присваивал себе непосредственное руководство церквями. Генерал-комиссар мог уволить любого священника рейхскомиссариата “Украина”, чтобы получить двенадцать отдельных православных церквей. В этом проявлялся принцип “разделяй и властвуй”¹⁷³.



Освобождение от нацистов

¹⁷³ Цит. по: Беркгоф К. Чи було релігійне відродження в Україні під час нацистської окупації // Укр. істор. журнал (УІЖ) – 2005. – №3. – С.21.

Показания священника Рябцева относительно гитлеровского оккупационного режима и репрессий в отношении православного духовенства

“На территории г. Могилёва и могилёвской области с марта до конца июня 1944 года царила необыкновенная жестокость, дикость, неистовое истребление. Когда фронт был уже в 45 километров от Могилёва, по мере продвижения фронта к этому городу с каждым днём усиливалась злодейская работа немцев. Они опустошали поля и огороды, вырубали сады. В Могилёве уничтожили парк имени Горького, не пощадив даже редких серебристых тополей. Шли нескончаемые потоки обозов со всяким награбленным немцами у населения скарбом, которые тянулись с марта до конца июня.

Показание священника Л.А. Белявского – церковного служителя в Вилейке

В период немецкой оккупации я проживал в вилейской области. Отношение оккупационной немецкой власти можно назвать жестокостью и бесчеловечностью. Трудящееся население города и деревень подвергалось непосильным налогам. Несвоевременное внесение налога влекло за собой тяжёлое наказание. Мне известно, когда 62-летний священник – настоятель Рабунской церкви Владимир Назаревский был жестоко избит палками за то, что несвоевременно внёс налог. 65-летний старик из деревни Понятычи в великий пост направлялся в церковь на исповедь. Якобы за невыход на работу он был избит до потери сознания”¹⁷⁴. Такая политика нацистов явно противоречила Христовым заповедям, поэтому всё делалось, чтобы как можно быстрее лишить подлинные, независимые христианские организации всякого влияния, а вместо них внедрить своих послушных ставленников. В книге “Миф XX столетия” Розенберг писал: “Мы теперь верим, что основная ценность римской и протестантской церкви... не соответствует нашей душе, потому что они преуменьшают власть над тем, что определяется их нордической расой, поэтому они должны перестроиться таким образом, чтобы подчиниться германскому

¹⁷⁴ Цит. по: Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР – Минск: Государственное издательство БССР. Редакция политической литературы, 1947. – С.189, 203.

христианству. В этом направлении и следует проводить нынешние религиозные искания”.

Как отмечалось очевидцами, население, в том числе на Западной Украине встречало советских воинов и партизан как родных, долгожданных избавителей от фашистов. В книге Дмитрия Медведева – командира партизанского отряда, действовавшего в районе Ровно, подробно рассказывается об этом. В селе Рудня-Бобровская “огромная толпа крестьян встречала нас далеко за околицей, раздавались приветственные возгласы в честь Красной Армии. На площади в центре села, у здания сельсовета, стоял покрытый красной материей стол. У стола, держа в руках поднос с хлебом-солью, стоял пожилой крестьянин.

Когда колонна выстроилась на поршаді, крестьянин вышел вперёд.

– Хлеб да соль вам, дорогие гости, – сказал он. – Располагайтесь у нас, как у себя дома. Мы вас накормим и обогреем. Ваш отряд мы хорошо знаем и уважаем. Вы нас не обижаете и никому в обиду не даёте. Ну, а ежели теперь придётся драться с заклятым врагом, будем драться вместе, – закончил он и передал хлеб-соль. После этого партизаны наши смешались с местными жителями, и те и другие радостно взволнованные, вместе пошли к хатам, пошли как хорошие, давние друзья”¹⁷⁵. Командир знаменитого партизанского отряда “Победители” Дмитрий Медведев – боевой соратник легендарного С.А.Ковпака, – прямо говорил о соглашательской роли (то есть фактически о соучастии с нацистским оккупационным режимом), как он выразился, “прислужников немецких карателей”. “...Другую часть банды составляли уголовный элемент. Они хотели грабить, а в националистической банде грабежи поощрялись. Изо дня в день банды кочевали по украинским сёлам, совершая здесь всё, что вздумается, – обирая, насилуя, убивая. Всё это происходило с благословения гитлеровцев, которые сами не “осваивали” населённые пункты, лежащие вдали от шоссе и железных дорог, предоставляя атаманам наводить там “новый порядок”. Бросалась в глаза непримиримая вражда между отдельными атаманами.

¹⁷⁵ Цит. по: Дмитрий Медведев. Сильные духом. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1981. – С.113.

Единственным побуждением этих... являлась жажда обогащения, власти, единственная их “идея” – стремление управлять украинским народом при помощи иноземных штыков – всё равно чьих, лишь бы больше платили за предательство... В своём соперничестве и в частых стычках друг с другом они не жалели крови своих людей. В этой вражде отражался не только авантюризм этих..., но и нечто большее, а именно – борьба иностранных разведок, чьи интересы сталкивались здесь... И всё же атаманы жестоко просчитались. Население возненавидело их смертельной ненавистью, тем более что эти... вели переговоры с гитлеровцами”¹⁷⁶. Беззаветный героизм и благородное самопожертвование во имя своей любимой Родины и многонационального советского народа, над которыми глумился германский фашизм и его соучастники, были главными мотивами деятельности многих советских патриотов, как фронте, так и в тылу у нацистского врага.

*Из письма советского разведчика Николая Кузнецова своему брату
(от 27 июня 1942 года)*

“Витя, я хочу быть с тобой откровенным перед отправкой на выполнение боевого задания. Война за освобождение нашей Родины от фашистской нечисти требует жертв. Неизбежно приходится пролить много своей крови, чтобы наша любимая отчизна цвела и развивалась и чтобы наш народ жил свободно. Для победы над врагом наш народ не жалеет самого дорогого – своей жизни. Я и хочу откровенно сказать тебе, что очень мало шансов на то, чтобы я вернулся живым. Почти сто процентов за то, что придётся пойти на самопожертвование. И я совершенно спокойно и сознательно иду на это, так как глубоко сознаю, что отдаю жизнь за святое, правое дело, за настоящее и цветущее будущее нашей Родины. Мы уничтожим фашизм, мы спасём отечество... Нас будут чтить освобождённые народы Европы... Нет, никогда наша земля не будет под рабской кабалой фашистов. Не перевелись на Руси патриоты, на смерть пойдём, но уничтожим дракона... За пролитые моря крови невинных детей и стариков –

¹⁷⁶ Цит. по: Дмитрий Медведев. Сильные духом. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1981. – С.81, 82, 133.

мечь фашистским людоедам... Чтоб в веках их потомки наказывали своим внукам не совать своей подлой морды в Россию. Здесь их ждёт смерть.

Крепко целую. Твой брат

Николай”¹⁷⁷.

Как известно, у фашизма, как демонической, дьявольской силы, нет национальности. В свою очередь, у благородных и самоотверженных антифашистов национальность уходит на задний план, а на первое место выдвигается волевой благородный порыв и высокое нравственное чувство самоотверженной любви к угнетённым народам, освящённое благодатью Всевышнего. Ярким представителем духовного пастыря и великого патриота, которым был епископ Охридской епарии сербской православной Церкви являлся Никола Сербский (Велимирович) (1880-1956 гг.). В годы Второй мировой войны он был арестован нацистами и заключён в концлагерь Дахау. Это произошло 14 сентября 1944 года, когда он вместе с Патриархом Сербским Гавриилом был арестован германскими властями. После многих испытаний и мук, не покорившись врагу, 8 мая 1945 года Никола Сербский был освобождён американскими войсками. Он написал много работ, в которых призывал к борьбе поработённых нацизмом людей всех национальностей и конфессий¹⁷⁸.

Следует привести документ, изобличающий в преступлениях против Церкви германских нацистов. Это Циркулярное “Письмо начальника отдела D (Главного административно-хозяйственного управления СС) комендантам концлагерей от 21 апреля 1942 года “Об использовании на работе лиц духовного звания”. Рейхсфюрер СС и начальник немецкой полиции распорядился, чтобы польские и литовские священники работали по-настоящему, то есть что их можно использовать на всевозможных работах. Между тем, немецкие, голландские и норвежские священники, по-прежнему

¹⁷⁷ Цит. по: Дмитрий Медведев. Сильные духом. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1981. – С.344.

¹⁷⁸ Настоящими жемчужинами православного слова можно назвать и многие другие его труды: “О Воскресении Христовом”, “Беседы под горой”, “Слово о Всечеловеке”, “Мысли о добре и зле”, “Единый Человеколюбец”, “Миссионерские письма”.

должны быть использованы лишь на работах по разведению лекарственных трав.

По уполномочию Оберштурмбанфюрер СС

Либехеншель.

Берлин. 30 апреля 1942 года”¹⁷⁹.

Таким образом, у нацистов даже для священнослужителей одной и той же религиозной конфессии существовали различные требования и разное отношение, исходя из их национальной и расовой принадлежности. Вместе с тем, существует в некоторой среде иллюзия относительно того, что будто бы при нацистском оккупационном режиме у людей появилась возможность свободно, бесконтрольно и самостоятельно выражать свою религиозность и воссоздавать храмы. Однако при этом обычно не говорится, что немецкие оккупационные власти всецело использовали эти церкви и духовенство для пропагандистского влияния и обработки общественного мнения для привлечения на свою сторону в борьбе против своих противников. Не говорится и о тоталитарном цензурном контроле нацистского пропагандистского управления и гестапо над паствой, служителями церкви, разрешаемыми официально проповедями и тайной исповеди. Церковь они пытались подчинить так, чтобы она не представляла консолидированной мощной духовной и полноценной общественной силы. Вместе с тем, в этот период Советский Союз объективно выступал как важная решающая сила антигитлеровской коалиции, а гитлеризм большинство людей к этому времени возненавидели. Простые люди очень скоро, хотя крайне болезненно для себя, убеждались в обмане нацистов и их соучастников, в жесточайшей грабительской сущности немецкого оккупационного режима и считали его “худшей из худших” демонических антихристианских сил. И тем более “самой худшей”, что свои античеловеческие, сатанинские деяния нацисты тщательно скрывали, тайно маскируясь, словно

¹⁷⁹ Цит. по: Бухенвальд. Документы и сообщения. Перевод с нем. И.Д.Гутмана, Г.В.Кычаковой и В.В.Размерова. Под ред. и с предисловием доктора юридических наук, проф. Д.С.Карева. – М.: Издательство Иностранной литературы, 1962. – С.272-273.

хищные волки, прикрываясь священным именем Господа Бога. На пряжках их ремней было кощунственно написано “С нами Бог”, но в сердце у них Бога, конечно же, не было, а было совсем противоположное. Поэтому циничное использование благочестивых чувств верующих и фарисейское заигрывание с частью Православной Церкви были такими же коварными уловками, как в своё время были Мюнхенские соглашения (1938 г.). Принимать за “культурную” и “цивилизованно-европейскую” политику “нового порядка”, практику гитлеровского оккупационного режима оказалось совершенно неоправданно. Кроме того, это являлось фактически попыткой обелить нацистскую власть, в основе идеологии и практики которой заложена надменная национальная гордыня. А она “считается христианством главным смертным грехом, из-за которого падшие ангелы стали бесами”. Как говорится в Евангелии “дерево познаётся по плодам”, и “плоды” у гитлеровской власти были такие ядовитые и ужасные, что этому не было прецедентов во всей истории человечества!

”Мы, русские, – не самая воинственная нация на земле, но, помня славные страницы прошлого, уверены, что Бог вложил в наши руки оружие для спасения не только своей страны, но и всей цивилизации”.

Из воззвания к войскам.

4.Освободительная миссия Красной Армии

Об освобождении Европы от нацистского оккупационного режима написано не так уж много объёмных, вдумчивых и правдивых исследований, особенно таких, где объективно и доброжелательно освещалась эта сложная и многогранная проблематика. Конечно же, солдаты и командиры Красной Армии заслужили ту славу и почёт, которыми они были окружены благодарными народами во время их освобождения от нацизма. Вместе с тем, не стоит путать волеизъявление простых честных людей и расчёты циничных политиков, как и их пропагандистского окружения. Не стоит ставить на одну доску воззрения честных государственных деятелей, с одной стороны, и коварные интриги политиканов и репрессивных органов, с другой. Мы не имеем права смешивать воззрения благородных воинов, с алчными государственно-монополистическими кланами, подобных тем, которые привели к власти Гитлера и его террористическую клику, и в конечном итоге поставили Германию на край катастрофы¹⁸⁰. Тем самым они истребили цвет нации, привели к вражде даже родственные единоверные народы, извратили культурный генофонд многих наций в жесточайшей мировой войне.

¹⁸⁰ Маршал Советского Союза И.Х.Баграмян писал, что монополистический капитал Германии был крайне заинтересован, для получения сверхприбылей, в сырьевой базе Украины, особенно Донбасса. По этой причине, после поражения в Сталинграде в 1943 году на Гитлера было оказано давление, чтобы продолжать и далее удерживать промышленные территории Украины, хотя против этого выступали многие немецкие военачальники. Они считали это губительным стратегическим просчётом. Так алчная политика и хищническое стяжательство олигархических кругов роковым образом сказались на военно-политическом крахе Германии (См.: Баграмян И.Х. Так мы шли к Победе. – М.: Воениздат,1988. – 636 с.)

Большое значение имела в разгроме нацизма в мире антигитлеровская коалиция. Она собиралась неоднократно на самом высшем уровне, с участием президента США Рузвельта, премьер-министра Великобритании Черчилля и председателя Совета министров СССР Сталина. Так было на Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференции, где вырабатывались принципиальные решения, в том числе по освобождению Европы и Азии от нацизма и милитаризма. Так на Ялтинской конференции была принята “Декларация об освобождённой Европе”¹⁸¹. “Огромные по масштабу освободительные задачи вооружённых сил Советского Союза были сформулированы в приказе от 1 мая 1944 года Верховного Главнокомандующего. Они состояли в том, чтобы “избавить нашу страну и союзные с нами страны от опасности порабощения”. Для этого “нужно преследовать раненого немецкого зверя по пятам и добить его в его собственной берлоге. Преследуя же врага, мы должны вызволить из немецкой неволи наших братьев поляков, чехословаков и другие союзные с нами народы Западной Европы, находящиеся под пятой гитлеровской Германии”¹⁸². Стремясь помочь в освобождении народов Европы от гнёта германского фашизма, “советский воин хотел узнать, какая именно часть этой миссии выпала на его долю. Ответы на все эти вопросы дополнялись тем, что видели вокруг себя наши солдаты и офицеры. Восторженные встречи Красной Армии местным населением лучше всяких слов говорили, что оно видит в ней свою главную освободительницу – долгожданную и желанную.

¹⁸¹ Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Под ред. А.М.Самсонова. – М.: “Наука”, 1977. – С.634.

¹⁸² Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2. 1943-1945. – С.332.

За годы Второй мировой войны в Европе Красная Армия разгромила 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий её союзников. Это в 3,5 раза больше, чем союзники на всех фронтах Второй мировой войны. Здесь уничтожена основная часть военной техники вермахта: около 75 процентов самолетов (70 тыс.), танков и штурмовых орудий (около 50 тыс.), артиллерийских орудий (167 тыс.). Непрерывное стратегическое наступление Советской армии в 1943-1945 годах сократило длительность войны, сохранило миллионы жизней англичан и американцев, создало благоприятные условия для наших союзников в Европе. Помимо своей территории, СССР освободил 47 процентов территории Европы (союзники освободили 27 процентов, совместными усилиями СССР и союзников освобождено 26 процентов европейской территории) (<https://ria.ru/analytics/20150428/1061370070.html>)



Встреча советских солдат

И каждый советский воин понимал, что здесь он представитель Советского государства, несущего всем народам освобождение от нацистского угнетения”¹⁸³. Очевидцы вспоминали, как встречали Красную Армию. Именно на неё надеялись народы Европы более всего, так как она доказала свою действенную мощь и то, что не будет входить в преступные компромиссы с фашистской нечистью и их прислужниками. Суд и возмездие над ними не замедлят и будут нелицеприятными и неподкупными! Бесчеловечные преступления нацистов вызвали к справедливому отмщению, иначе люди разуверились бы в справедливости. Командующий одной из советских армий, которая освобождала Юго-Восточную Европу от фашистов, писал в своих мемуарах: “Правду сказала

¹⁸³ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. – С.398.

о гитлеровцах жительница одного из освобождённых нами карпатских сёл, Стефания Франек: “Это звери, убийцы. Скорее бы наша земля была очищена от них. Мы знаем, что поможет нам избавиться от них только Россия. Русские нам как родные...”¹⁸⁴. Причём в большинстве своём приветствовали вступление Красной Армии на их территорию, также бывшие союзники фашистской Германии. Это касалось, прежде всего, большинства народов, которым союз с нацистами причинил только горе и страдания. Это и обусловило тёплую, радостную встречу освободителей от германского фашизма и от своих собственных продажных, алчных и жестоких нацистских марионеток.

Бывший министр обороны СССР, маршал Родион Яковлевич Малиновский написал много мемуаров. В них он неизменно вспоминал о радостных встречах с благодарными людьми, так непосредственно выражавшими свои искренние чувства. Он вспоминал, что после освобождения Красной Армией в 1944 году центра нефтепромыслов румынского Плоешти, город, казалось, был пуст. “Люди разбежались по окрестным сёлам. По тротуарам бродили какие-то обросшие мужчины, бледные, худые женщины. Это были воронежские, винницкие, курские, запорожские, киевские колхозники, освобождённые из фашистской каторги. Провалившиеся от голода щёки, сбитая обувь... Но в глазах – счастливые улыбки. Солдаты отдают им хлеб, консервы, сухари и показывают дорогу в Россию. Люди натерпелись перед своим освобождением. В создании атмосферы страха сыграло особую роль то, что немецкие штрафные роты беспощадно грабили местное население. К ним прибавился террор от выпущенных на волю уголовников. Первые же дни пребывания советских войск развеяли клевету фашистов о Красной Армии. Советские воины, – как писал Р.Я.Малиновский – разительно отличались не только от немецких солдат, но и от союзников по антигитлеровской коалиции, потому что “с самой колыбели были

¹⁸⁴ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. – С.437.

воспитаны в любви к людям и в духе интернационализма”¹⁸⁵. Большая помощь и солидарность всех антифашистов сплачивала общий союз проти нацистов!



Британский плакат времён Второй мировой войны

В своих мемуарах прославленный маршал, четырежды герой Советского Союза Георгий Константинович Жуков отмечал, что сразу же после капитуляции Германии 9 мая 1945 года он на улице Берлина услышал просьбу русского солдата к родственникам немецкого мальчика-сироты усыновить его. Это сильно подействовало на знаменитого военачальника. Он восхищался добродушием, незлобивостью и милосердием этого солдата, и одобрял это, когда писал, что он даже пожал ему руку в знак признательности за доброе отношение к мирному немецкому населению. Вместе с тем, некоторые союзники, не испытывавшие и

¹⁸⁵ Цит. по: Яско-Кишенёвские Канны. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1964. – С.98, 200.

доли тех бед, которые принесли фашисты советским людям, отнеслись к немецкому народу иначе.

*“Обращение начальника британской оккупационной зоны Германии
фельдмаршала Монтгомери к немецкому населению”
(от 10 июня 1945 г.)*

“...На этот раз Союзники твёрдо решили, что вы должны запомнить урок, и не только ту его часть, что ваши войска разгромлены, но и ту, что вы, ваш народ, снова виноваты в развязывании войны. Потому что, если сейчас не дать этого понять вам и вашим детям, вы сможете снова позволить вашим правителям обмануть себя и вовлечь в новую войну... Наши солдаты видели, как погибали их товарищи, как горели их дома, как голодали их жёны и дети. Они видели ужасающие вещи во многих странах, захваченных вашими правителями. Вы можете сказать, что за эти события несёте ответственность не вы, а ваши руководители. Однако их породил немецкий народ. Каждый народ отвечает за своё правительство, и, пока оно побеждало, вы приветствовали его и смеялись. Вот почему наши солдаты не улыбаются вам. Это приказ, мы его выполняем, чтобы спасти вас, спасти ваших детей, спасти мир от новой войны. Так будет не вечно. Потому что мы христианский великодушный народ. Наша цель – разрушить зло нацистской системы: ещё слишком рано верить, что это произошло... Скажите своим детям, почему британский солдат не улыбается им”¹⁸⁶. В своих мемуарах Монтгомери делал комментарий этому документу. “...Только 12 июня (1945 г.) я смягчил приказ, разрешив солдатам разговаривать и играть с детьми. В июле я ещё более смягчил приказ, разрешив разговаривать с немцами на улицах и в общественных местах, но оставив в силе запрет входить к немцам в дом. Но военнослужащим запрещалось снимать жильё у немцев и вступать с ними в брак”¹⁸⁷.

¹⁸⁶ Цит. по: Монтгомери Б. Мемуары фельдмаршала Монтгомери виконта Аламейнского: [Пер. с англ.] / Монтгомери. – М.: Изографус: Эксмо, 2004. – С.376.

¹⁸⁷ Цит. по: Монтгомери Б. Мемуары фельдмаршала Монтгомери виконта Аламейнского: [Пер. с англ.] / Монтгомери. – М.: Изографус: Эксмо, 2004. – С.377.

Наступление Красной Армии и занятие территорий государств-сателлитов гитлеровской Германии – Венгрии и Румынии, не говоря уже о Болгарии, приводили к тесным отношениям солдат Красной Армии и местного населения. Особенно ликовали и радовались наиболее обездоленные и угнетённые, социально ранее отверженные слои населения, надеясь на радикальное улучшение своего бесправного положения, до которого довели кровавые пособники германских нацистов и соучастники международного нацизма и фашизма ¹⁸⁸. Доказательством искреннего доброжелательства населения освобождённой Европы к Красной Армии были приветственные массовые митинги восторженного народа. Много было искренних встреч местных жителей с советскими бойцами, в которых большинство видело славных мужественных и благородных героев! Оболванивающей нацистской пропаганде больше не верили, ибо люди воочию видели её коварную лживость и бессовестный цинизм. Даже по многочисленным кинофотодокументам видны счастливые и даже восторженные лица мужчин, детей и женщин не только из порабощённых нацистами государств, но и из бывших союзников Германии!

¹⁸⁸ Дуайт Эйзенхауэр вспоминал в своей книге “Крестовый поход в Европу” о расовых предрассудках относительно чернокожих солдат не только в армии США, но в широких кругах американского общества. По его словам, это несколько отличалось от положения в Великобритании, где подобные расовые пережитки наблюдались у состоятельных лиц и среди жителей крупных городов (См.: Дуайт Эйзенхауэр. Крестовый поход в Европу. Военные мемуары. Пер. с англ. Е.М.Федотова. – М.: Воениздат, 1980. – С.94).



В одном ряду с освободителями от фашизма

В связи с вступлением советских войск в Венгрию Государственный Комитет Обороны (ГКО) СССР 27 октября 1944 года принял постановление, в котором говорилось о том, что Красная Армия вступила в Венгрию "не как завоевательница, а как освободительница венгерского народа от немецко-фашистского гнёта и что у СССР нет других целей, кроме разгрома немецко-фашистских армий и уничтожения господства гитлеровской Германии в порабощённых ею странах. Многие годы во время войны среди населения Венгрии распространялись всевозможные слухи о том, что с приходом Красной Армии всё работоспособное население Венгрии будет угнано в Сибирь. Однако вскоре венгерский народ убедился в лживости фашистской пропаганды. С первых дней вступления на территорию Венгрии советские войска оказали местному населению всестороннюю помощь в восстановлении городов и промышленных предприятий, в налаживании нормальной жизни"¹⁸⁹.

¹⁸⁹ Цит. по: Малахов М.М. Освобождение Венгрии и восточной Австрии (октябрь 1944 г. – апрель 1945 г.). – М.: Воениздат, 1965. – С.53.



Как отмечал дважды герой Советского Союза, командарм 2-го Белорусского фронта П.И.Батов, немецкое население было злостно обмануто нацистами: “Теббельсовская пропаганда запугивала немцев. Но утверждения фашистской пропаганды рушились. Трудовой народ всё больше проникался уважением к советским воинам, а за Одером он ожидал прихода Красной Армии. Даже жители немецких городов надеялись на то, что вступлением советских войск облегчится их тяжёлое положение, вызванное отсутствием продовольствия, топлива и медицинского обслуживания. И они не ошиблись. Сразу же, как только соединения армии занимали города, командование принимало меры к тому, чтобы оказать населению материальную помощь, накормить людей и в первую очередь детей”¹⁹⁰. В 1944 году гитлеровцы были изгнаны войсками Красной Армии из Румынии, Болгарии, значительной части Венгрии, Чехословакии, Польши и Северной Норвегии. Советские воины

¹⁹⁰ Цит. по: Батов П.И. Операция “Одер”. – М.: Воениздат, 1965. – С.118.

освободили вместе с местными партизанами (среди которых ведущую роль играл сербский народ) восточные районы Югославии, в том числе её столицу Белград. “Против Красной Армии действовало тогда 180 немецко-фашистских дивизий, в то время как на Западе – всего 75”¹⁹¹. Незабываемые свидетельства солидарности народов освобождённой от фашистов Европы своим советским спасителям приводит командующий 2-м Белорусским фронтом маршал Советского Союза К.К.Рокоссовский: “Полесское население относилось к Красной Армии тепло и приветливо. Видно было, что народ искренне радуется нашему приходу и старается сделать всё, чтобы ускорить изгнание фашистских оккупантов.



26 августа 1944 года встреча в Париже на Елисейских полях войск союзных американских и французских войск

Ещё задолго до вступления на территорию фашистской Германии мы на Военном совете обсудили вопрос о поведении наших людей на немецкой земле. Столько горя принесли гитлеровские оккупанты советскому народу..., сердца наших людей законно пылали лютой ненавистью к этим извергам. Но нельзя было допустить, чтобы священная ненависть к врагу вылилась в слепую месть по

¹⁹¹ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. – С.439.

отношению к немецкому народу. Мы воевали с гитлеровской армией, но не с мирным населением Германии. Военный совет фронта (2-го Белорусского), который освобождал окрестности Берлина с севера и Поморья издал приказ. Этот приказ говорил, что мы, Красная Армия и в Германию вступаем как воины-освободители. Красная Армия пришла сюда, чтобы помочь немецкому народу избавиться от фашистской клики и того дурмана, которым она отравляла людей”¹⁹². О незабываемом эмоциональном подъёме и благодарности люди писалось явно не из пропагандистских побуждений. Чувствовалось, что советские воины сами поражены таким радостным приёмом. Об этом свидетельствует огромное число очевидцев и убедительных документов.



На марке ГДР 1960 года, посвящённой 15-ти летию освобождения от фашизма, изображен советский солдат в обнимку с жителем Германии.

¹⁹² Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1985. – С.273, 308.



*“Приказ
войскам 38-й армии 1 Украинского фронта”
(от 29 июля 1944 г.)*

“22 июля 1944 г. в Сьвиж (Польша) привезли 70 раненых красноармейцев и офицеров. Раненые были размещены в бывшем замке графа Комаровского. Оборудование помещения, постелей для раненых и их питание организовано было группой местных жителей во главе с ксендзом Здиславом Семенец. Эвакуировать раненых бойцов не представилось возможным. Местная жительница Екатерина Клещинская спрятала двух бойцов у себя на сеновале, Каспер Джугашвили спрятал двух раненых в подвале, Юзеф Головатый взял к себе одного капитана и одного бойца. Четырёх бойцов взял домой Францишек Бальзер. Немцы отобрали у раненых ценные вещи, а местным жителям под угрозой расстрела запретили оказывать помощь бойцам, обрекая, таким образом,

их на голодную смерть. Но несмотря на эти угрозы, жители под руководством ксендза Здислава Семенец продолжали заботиться о раненых бойцах, доставлять продукты питания, производить перевязки. Когда при обыске квартир немцам удалось у гр. Михаила Вжешч найти раненую девушку-красноармейца, он заявил, что это его больная сестра и этим спас её от жестокой расправы”¹⁹³.



Велика была радость населения первых польских районов, в которые уже вступили наши войска. И каждый стремился высказать свою благодарность Красной Армии - освободительнице. Вот высказывание жителей села Дыдня при встрече воинов 38-й армии. Крестьянка Янина Евдань говорила: “Вы нам снова

¹⁹³ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. – С.378.

вернули жизнь и возможность чувствовать себя хозяевами. София Небыванец: “Сейчас поляк может снова ходить с поднятой головой и не бояться концлагерей.

Ксендз Станислав Хрыппель: “Я не политик, а только богослужитель, но я узнаю, как рады все поляки, что сломлен, наконец, надменный дух немцев, не считавших поляков за людей. Людвиг Гилевский, ксендз: “Я вижу, что русские офицеры и солдаты разговаривают с поляками, как равные с равными, свободно показывая им своё оружие. Ничего подобного не было при немцах. Поляк, подошедший к оружию, был бы на месте расстрелян”¹⁹⁴.



Бойцы Красной Армии на привале

Маршал К.С.Москаленко вспоминал: “Запомнился грандиозный митинг в Праге, на который вместе с воинами Красной Армии и чехословацкой армии собрались десятки тысяч жителей столицы и ближайших населённых пунктов. Повсюду цветы и счастливые улыбки. А в заключение – не менее грандиозное

¹⁹⁴ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. – С.380.

народное гульенье, затянувшееся до поздней ночи. Героями дня были советские и чехословацкие солдаты. Вокруг них собрались толпы празднично одетых жителей. Их обнимали, дарили цветы, от души угощали всем, что было лучшего”¹⁹⁵.



Маршала И.С.Конев встречают ликующие жители освобождённой Европы (май 1945 г.)

Из книги маршала Г.К.Жукова “Воспоминания и размышления”

“Когда меня направили готовить военную операцию против Болгарии, которая была в тот период союзником гитлеровской Германии, Георгий Димитров заверил, что болгарский народ не будет воевать против братского Русского

¹⁹⁵ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. – С.572.

народа. “Войны наверняка не будет. Болгарский народ с нетерпением ждёт подхода Красной Армии, чтобы с её помощью свергнуть профашистское правительство и установить власть Народно-освободительного фронта.

– Советские войска, – продолжал Г.Димитров, – болгары встретят не огнём артиллерии и пулемётов, а по нашему старому славянскому обычаю – хлебом и солью... В горах и лесах – значительные партизанские силы. Они не сидят без дела и готовы спуститься с гор и поддержать народное восстание.



Монумент советским воинам в Болгарии

Потом, помолчав немного, добавил:

– Успехи советских войск оказали большое влияние на усиление народно-освободительного движения в Болгарии... Когда командующий 4-м Украинским фронтом маршал Ф.И.Толбухин приказал войскам двинуть вперёд передовые отряды, не прошло и получаса, как доложили, что пехотные дивизии болгарской армии, построившись у дороги, встретили наши части с развёрнутыми красными

знамёнами и торжественной музыкой. Командармы доложили, что идёт стихийное братание советских воинов с болгарским народом”¹⁹⁶.



В книге бывшего командующего 2-м Украинским фронтом, маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского говорится о праведном гневе к фашистам после освобождения городов, ставших руинами. “Перед тем, кто вступал в этот некогда цветущий город (столицу Молдавской ССР Кишенёв) наверное, до конца жизни будут стоять видения руин, искорёженных мостовых, бушующих пожаров... Сердца советских воинов сжимались от гнева к фашистским варварам. А из подвалов выходили худые, оборванные, голодные жители города. Впрочем, их осталось совсем мало. Многие из них погибли...”¹⁹⁷.

¹⁹⁶ Цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3. – С.169.

¹⁹⁷ Цит. по: Ясско-Кишенёвские Канны. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1964. – С.156.



Краков. Жители города приветствуют советских солдат. 1945 год

Из книги маршала И.С.Конев “Записки командующего фронтом”

“Только наша стремительность могла спасти древнюю польскую столицу Краков от разрушений. А мы хотели взять его неразрушенным. Командование фронта отказалось от ударов артиллерии и авиации по городу... Говорят, будто солдатское сердце привыкает за долгую войну к виду разрушений. Но как бы оно ни привыкло, а смириться с руинами не может. И то, что такой город, как Краков, нам удалось освободить целым, было для нас огромной радостью. Мин в городе фашисты заложили более чем достаточно – под всеми основными сооружениями. Но взорвать их уже не смогли”¹⁹⁸.

¹⁹⁸ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – 600 с.

По мотивам подлинных событий спасения Кракова был создан художественный фильм по роману Юлиана Семёнова “Майор Вихрь”.



Танковый экипаж

Маршал Советского Союза К.А.Мерецков, который командовал в войну фронтом на северо-западном направлении, вспоминал о том, как его войска освобождали Северную Норвегию. “В 9 часов утра 29 октября 1944 г. наши передовые части ворвались в норвежскую военно-морскую базу город Киркенес. Невесёлая картина открылась их глазам. Отступая, немцы взорвали все портовые сооружения, разрушили административные здания и жилые помещения. Лишь на окраине города кое-где стояли чудом уцелевшие домики. Когда смолкли выстрелы и установилась тишина, стали появляться жители города, выходившие из пещер, где они вынуждены были скрываться от фашистов. Киркенесцы радостно встречали советских воинов. Трогательно было видеть, как обычно сдержанные северяне со слезами на глазах обнимали своих освободителей. Девушки окружили вниманием и заботой наших раненых бойцов. Юноши помогали им добираться до госпиталей. 26 октября 1944 года норвежский король Хокон VII выступил с обращением к норвежскому народу. В нём была благодарность армии-освободительнице – доблестной Красной Армии: “Мы имеем многочисленные доказательства дружбы и симпатии к нашей стране со

стороны правительства и народа Советской России. Долг каждого норвежца заключается в том, чтобы оказать максимальную поддержку нашему советскому союзнику”¹⁹⁹.



Во имя будущих поколений!

В годы войны и первые послевоенные годы Советский Союз начал оказывать существенную материальную помощь в восстановлении Восточной Европы. На сначала такая помощь была оказана братским народам СССР. Только благодаря быстрому наступлению Красной Армии были сохранены многие города и культурные ценности. Германский оккупационный режим и их пособники убивали мирных жителей, издевались над пленными, беспощадно

¹⁹⁹ Цит. по: Мерецков К.А. На службе народу / К.А.Мерецков. – М.: Издательство АСТ, 2003. – С.419.

грабили культурные и материальные ценности, а что не удавалось ограбить, то уничтожалось. Но таких разрушений могло быть гораздо больше, если бы не Красная Армия. Маршал К.С.Москаленко вспоминал: “Фашисты отступали с Правобережной Украины столь поспешно, что они не успевали даже уничтожить награбленное имущество. Если же и удавалось кое-что вывезти, то чаще всего и автомашины с грузами, и боевую технику им приходилось бросать на дорогах. Так на дорогах от Бара до Каменец-Подольского и далее на запад были брошены тысячи и тысячи машин различных конструкций и всевозможных цветов. Мы их потом щедро раздавали многим областям Украины”²⁰⁰. Вместе с тем, советских солдат в Европе встречали не только как мужественных героев. В них наиболее пронизательные, пострадавшие за годы фашистской оккупации люди, и особенно женщины видели то, чего им так не хватало за все эти годы. Они усматривали в этих отважных солдатах людей особого склада и особой закваски, – таких, которые радикально отличаются от надменных, алчных и циничных нацистских вояк. Люди инстинктивно угадывали простоту и доброту защитников, благородную, скромную и бескорыстную душу, – искреннюю человечность за внешней суровостью и резкостью солдат Красной Армии.



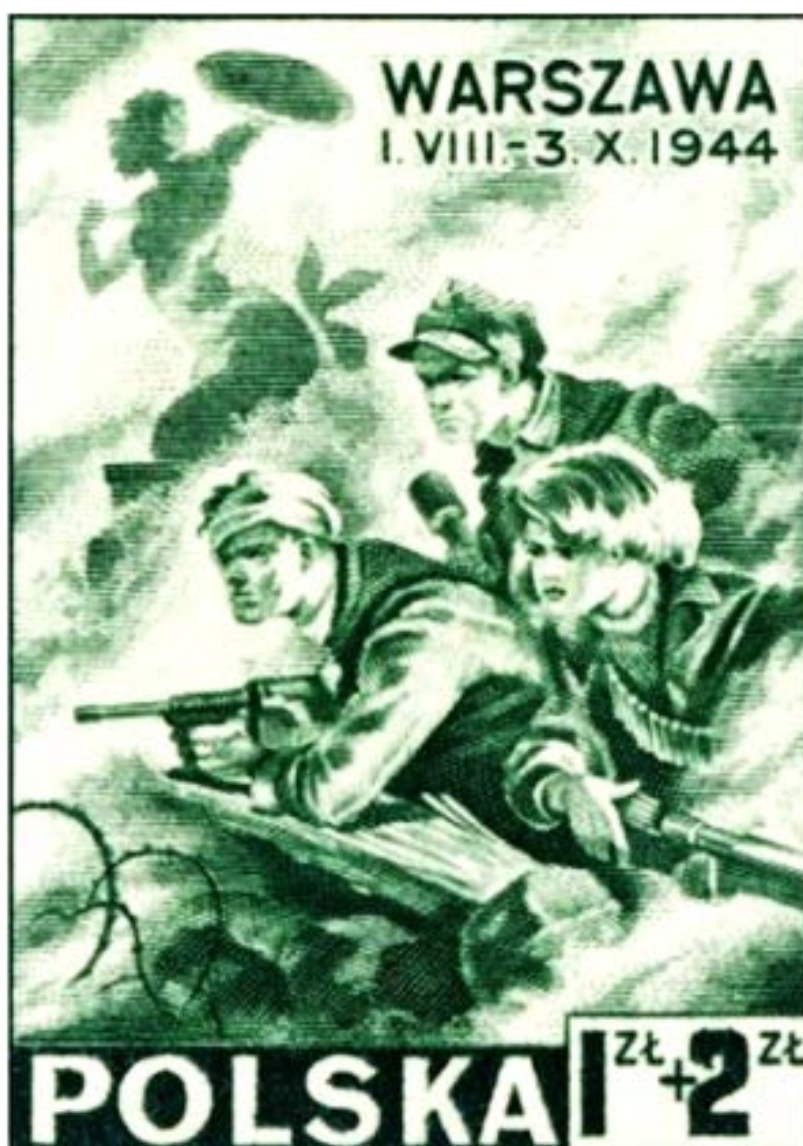
Встреча в поверженном Берлине

²⁰⁰ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.]. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2. 1943-1945. – 1979. – 567 с.



Варшава и многие другие польские города, лежали в руинах. В 1945 году СССР начал предоставлять существенную материальную помощь в восстановлении Польши. Советские солдаты приступили к восстановительным работам в Польше еще до завершения боёв в Германии. В общей сложности при содействии Советской Армии и специалистов из СССР в Польше было восстановлено более 8 тыс. км железнодорожных путей, свыше 100 больших, 200 средних и 1 тыс. малых мостов, 63 железнодорожные станции, около 97 тыс. км линий связи. Советские войска передали Польше 1987 паровозов, которые достались им в качестве военных трофеев. В результате этой помощи Польша получила в два раза больше локомотивов, чем имела до войны. Согласно архивным документам, в первые же дни после освобождения города было организовано питание беженцев и населения. Варшаве была оказана безвозмездная помощь в виде выделения значительных запасов зерна и продуктов (60 тыс. тонн хлеба),

медикаментов. Советские сапёры обезвредили более 2 млн боевых мин и бомб, оставленных немецкими войсками в Варшаве. В сотрудничестве с архитекторами Ленинграда в 1945–1950 гг. был завершён проект по воссозданию исторического облика Варшавы. Для этой цели использовались документы, находившиеся на тот момент в государственных архивах СССР. Сейчас исторический центр Варшавы является гордостью поляков, но мало кто знает, что воссоздавался он под непосредственным руководством советских специалистов и их материально-финансовой помощи.



“На польской земле осталось лежать 650 тыс. советских воинов, – говорил в 2016 году Киприан Дарчевский, известный польский публицист и политический обозреватель. – Следует смотреть на них как на простых людей,

молодых парней, которые пошли на смерть не с мечтой установить у нас тиранию, а с искренним желанием освободить Польшу от нацистских оккупантов. Лично я выступаю за то, чтобы поляки чтили их память, относились к ним с благодарностью и уважением”. Опыт реконструкции Варшавы был по достоинству оценён мировой общественностью в 1980 г., когда варшавский “Старый город” внесли в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО. Стоит также добавить, что в 1947 году в связи с засухой в Польше, несмотря на голод в Советском Союзе, его правительство направило в качестве гуманитарной помощи тысячи тонн зерна и других видов продовольствия. Благодаря этому в Польше удалось избежать масштабного голода среди населения, которое едва выдерживало и без того тяжёлые лишения в полностью разрушенной польской столице²⁰¹.

Из различных мемуаров командиров Красной Армии известно, что особенно горячо встречали Красную Армию в Чехословакии. Люди знали, во что могла превратиться их прекрасная столица и другие старинные цветущие города, если бы не своевременная помощь советских солдат! Бывший командующий 1-м Украинским фронтом маршал Советского Союза И.С.Конеv вспоминал: “На огромном, ярком полотнище была сделана надпись на русском и чешском языках: “Чехословакия приветствует и благодарит своих освободителей. Да здравствует вечная дружба народов СССР и Чехословакии!” .

Из книги Людвика Свободы ”От Бузулука до Праги: Воспоминания”²⁰²

“Против войск левого крыла Воронежского фронта на харьковском направлении противник развернул 17 дивизий, в том числе дивизии СС “Мёртвая голова”, “Рейх”, “Великая Германия” и даже дивизию “Адольф Гитлер”. Чехословацкое подразделение в значительной мере содействовало тому, что на важном участке обороны южнее Харькова удалось задержать противника на восемь дней. Убедившись в безуспешности прорыва через Соколово и Мерефу, гитлеровцы

²⁰¹ <http://wap.nk.org.ua/geopolitika/chtobyi-pomnili-na-osvobodennyih-territoriyah-54175>

²⁰² Цит. по: Свобода Л. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Перю с чешск. С.И.Грачёва, Ф.П.Петрова. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1984. – 368 с.

были вынуждены перегруппировать свои силы к северу от Харькова. Это позволило советскому командованию выиграть время для того, чтобы подтянуть на харьковское направление свежие войска. Это был первый бой возрождённых чехословацких вооружённых сил... Когда мы прощались, я попросил от имени всех наших воинов, чтобы чехословацкой бригаде была предоставлена возможность участвовать в боях на Украине, особенно за древний Киев. Эта просьба позднее была удовлетворена”.

Каждый пятый воин Красной Армии был из Украины. 2070 украинцев были удостоены звания Героя Советского Союза²⁰³.

“Освобождение Киева сопровождалось упорными боями. Советская артиллерия, плотность которой здесь достигала 350 орудий на километр фронта, не считая миномётов и “катюш”, в течение 40 минут вела непрерывный огонь по врагу. В результате оборона гитлеровцев была взорвана. До этого фашисты были убеждены, что им удастся перезимовать за Днпром. Стараясь ещё больше затруднить советским соединениям, наступление в зимних условиях, гитлеровцы выжгли все населённые пункты в 30 километровой полосе к востоку от Днепра.. Предмесье Киева. Первые высокие дома гитлеровцы превратили в укреплённые пункты... Атакующие взводы постепенно поворачивают налево, в направлении завода. Приближаются к нему. Их встречает очень сильный огонь. Трудно даже понять, откуда он ведётся. Людвик Свобода с особой признательностью говорил о подвиге женщин из полуразрушенного Киева.

“...Но что это такое? К нашим танкам быстро бегут две женщины. Обе женщины, с трудом переводя дыхание, взобрались на броню и показали замаскированную огневую точку противника. Несколькими выстрелами наших танковых пушек вражеская батарея была уничтожена... Киевляне, бледные и измождённые, выходили из подвалов и укрытий и вдыхали свежий воздух первого утра свободы. Они запрудили улицы, по которым проходили победоносные войска, смеялись, плакали, махали руками, обнимали уставших и

²⁰³ Верт А. Россия в войне 1941-1945. – М., 1967.

смущённых бойцов, старались хоть чем-нибудь угостить их”²⁰⁴. Накануне наступления на Киев, в расположении армии побывал писатель Илья Эренбург. Его выступление на митинге было опубликовано в армейской газете “За счастье Родины”. Он призывал: “Мы должны спасти Киев! Мы должны опередить факельщиков. Мы должны обогнать смерть. Киев ждёт. Он ждёт в смертельной тоске. Нет без Киева Украины. Нет без Киева нашей Родины. Здесь, у седого Днепра, идут грозные бои. От них зависит судьба. Если выйдем фашистов из Киева, они покатаются... Фашисты хотят, чтобы Киев стал их опорой. Киев должен стать их могилой”²⁰⁵.

Из воспоминаний освободителей Киева от немецко-фашистских захватчиков
“А что рассказывать? – говорил боец, воочию видевший фашистские зверства в древнерусской столице КИЕВЕ – матери городов Русских, колыбели дружбы славянских народов Святой Руси, перед штурмом седого Днепра возле Киева. – Вон видите Лавру, а чуток правее был старинный Успенский собор. Нельзя было не любоваться этим замечательным памятником старины. Теперь там груда развалин, – фашисты взорвали собор. Надо спешить, зверствуют фашисты в Киеве, грабят, разрушают город”²⁰⁶. Однако, как вспоминал один из руководителей партизанского движения в Белоруссии: “Чем свирепее и бесчеловечнее становился оккупационный режим, тем сильнее разгоралось пламя партизанской и подпольной борьбы”²⁰⁷.

Несравнимо хуже, злей и подлей, гораздо более коварным и опасным, чем массовое убийство людей было то, что фашисты всех мастей и оттенков покушались на душу Русского народа. Они стремились внести раскол в Православную Церковь, в единство Святой Руси. Они хотели посеять вражду и ненависть между единоверными братскими народами, таким образом, исполняли сатанинский заказ, под прикрытием лицемерных лозунгов преднамеренно

²⁰⁴ Цит. по: Свобода Л. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Перю с чешск. С.И.Грачёва, Ф.П.Петрова. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1984. – С.176.

²⁰⁵ Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – С.146.

²⁰⁶ Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – С.158.

²⁰⁷ Цит. по: Василевский А.М. Дело всей жизни. Кн.1.- М.: Политиздат, 1990. – С.158.

растравливая старые обиды и посевая новые. Однако “сколько верёвочке не виться”, конец для них бывает один.



Встреча советских солдат в первой столице Украины - Харькове счастливых и благодарных жителей (август 1943 г.)

В первые часы после освобождения Красной Армией Киев был безлюдным. В тот день известный украинский кинорежиссёр Александр Довженко записал в своём дневнике: “Населения в Киеве фактически нет. Есть небольшая кучка убогих, нуждающихся и измученных. Нет детей, нет девушек, нет юношества. Только женщины да калеки. Такого наш мир на протяжении нескольких столетий, многих столетий, не знает”. Руины, зловещие языки пламени, столбы ржавого дыма – таким в ноябре 1943 года увидели Киев воины 1-го Украинского фронта”²⁰⁸. “4 ноября 1943 года с зажжёнными фарами и с воющими сиренами, обходя Киев с запада, в прорыв фашистской обороны устремились грозные

²⁰⁸ Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – С.170.

“тридцатьчетвёрки”. “Ничего не могло остановить наступления советских воинов. Они неудержимо шли вперёд на запад.



Так прошли мы сотни километров, освободили тысячи городов и сёл. Повсюду представляли перед нами следы чудовищных злодеяний врага, переполнявших сердца жгучей ненавистью к фашистам. Советский воин освобождал свой отчий дом, свою Родину, чтобы покончить с фашизмом и избавить от его ига народы Европы. Освободительные идеи этой борьбы придавали нашим войскам невиданную мощь”²⁰⁹. Маршал Советского Союза К.С.Москаленко в своей книге с особой теплотой и воодушевлением вспоминал об освобождении Киева. “...И вот мы уже в Киеве. Вокруг шли бои, гремела артиллерия, пылали дома, среди которых я с болью увидел и здание университета, подожжённое гитлеровцами. Да, ещё шла борьба, ожесточённая, кровопролитная. Двигаясь следом за танками, мы добрались, наконец, по бульвару Шевченко до Крещатика. Там нас неожиданно встретили большие группы восхищённых, сияющих киевлян. Вокруг рвались снаряды, свистели

²⁰⁹ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении. 1943-1945. Воспоминания командарма. – М.: “Наука”, 1972. – С.232.

²⁰⁹ Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – 190 с.

²⁰⁹ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении. 1943-1945. Воспоминания командарма. – М.: “Наука”, 1972. – С.232.

пули, а жители города плотным кольцом окружили наши машины и бурно выражали свою радость”²¹⁰.

К киевлянам, освобождённым от разбойничьего, коварного и преступного нацистского режима, с речью обратился первый заместитель Верховного главнокомандующего маршал Жуков: “Оккупанты потерпели поражение под Киевом, которого они не ожидали. Пусть враги помнят и никогда не забывают, что весь великий советский народ сплотился на борьбу так крепко, как никогда. Мы будем бить противника до тех пор, пока не одержим окончательной победы!”²¹¹



На земле освобождённого города киевляне произнесли слова клятвы

“На высоких киевских горах стоим мы и смотрим на восток. Там земли великого Русского народа. Оттуда пришла свобода. И в освобождённом Киеве от полного сердца славим вечную дружбу и союз бессмертных народов – русского и украинского. Всенародно подтверждаем: свобода и счастье Украины – в непоколебимом союзе с русским народом и всеми советскими народами-братьями. “Всенародно клянёмся крепить этот священный и благотворный союз. И клятву свою завещаем нашим детям, нашим потомкам на веки вечные!”²¹²

²¹⁰ Цит. по: Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении. 1943-1945. Воспоминания командарма. – М.: “Наука”, 1972. – С.175-176.

²¹¹ Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – С.167.

²¹² Цит. по: Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – С.171.



**28 ОКТЯБРЯ
ДЕНЬ ОСВОБОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ
ОТ НАЦИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ**

Освобождение Украины

18 декабря 1942 года войсками 1-й гвардейской армии В.И.Кузнецова был освобождён первый населённый пункт на Украине в Луганской области. Тут был воздвигнут величественный монумент “Украина – освободителям”. Этот памятник символизирует боевое товарищество и братскую солидарность украинского и других народов антифашистской коалиции. Рядом находятся могилы 1066 воинов, которые отдали жизнь во имя свободы украинского народа. Ликование украинского, как и других народов по поводу освобождения Украины объясняется жесточайшим режимом оккупации во время короткого, но крайне беспощадного и разрушительного нацистского режима.

Но, видимо, для того, чтобы до конца осознать и по достоинству оценить спасительную помощь братских народов, надо было проойти это искушение. Верующие люди говорили, что по попущению Всевышнего, необходимо на себе в полной мере испытать все ужасы, бедствия и унижения нацистского режима, чтобы избавиться от того, что сильно вредит и мешает искреннему взаимному

уважению, солидарности и дружбе! Всего за годы оккупации на Украине погибло около 4 млн. мирного населения. Освобождать народы, как и восстанавливать разрушенную войной экономику можно было только совместными усилиями²¹³.



Встреча американских и советских офицеров на Эльбе (Германия)

Говоря о Втором фронте, приведём воспоминания американского контр-адмирала Самуэля Элиота Морисона из его книги “Вторжение во Францию и Германию”. Американский мемуарист свидетельствует о лёгкости высадки в южной части и на севере Франции, и в связи с этим малых потерях союзников. “Потери среди войск и моряков были незначительными. После захвата пункта “Блю” (Нормандия) выяснилось, что там “оборону держали главным образом

²¹³ После Великой Отечественной войны восстанавливать Донбасс, кроме предприятий Сибири, Казахстана и Средней Азии, помогали Кузбас (Урал), г. Москва (30 предприятий), г. Ленинград (70 заводов) и др. Возрождение знаменитого Днепрогэса осуществляли 120 промышленных предприятий 53 городов СССР. Свыше 200 заводов 70 городов Советской страны помогали восстанавливать гигантский машиностроительный комплекс “Запорожстали”. (См.: Історія України: Курс лекцій: У 2 кн. Кн.2 – ХХ століття: Навч. посібник / Мельник Л.Г., Верстюк В.Ф., Демченко М.В. та ін. – К.: Либідь, 1992. – С.344).

деморализованные поляки, около 60 человек, которые сдались в плен. У защитников уже пропала воля к борьбе...



*Плакат-открытка времён Второй мировой войны.
Француженки встречают американскую армию*

При высадке английских войск в Нормандии возле г. Кан (Франция) погибло всего 335 человек... В 9 часов утра восемь самолётов “Ю-88” совершили единственный воздушный налёт за весь день на всём фронте вторжения... Можно с уверенностью сказать, что штурм соединений почти не встретил противодействия. Именно об этом с удивлением доносил адмирал Тэлбот. Войска генерала Ренни за весь день “Д” (день начала высадки) отразили в английском секторе только одну серьёзную контратаку. Первоначальный приказ фон Рунштедта первому таковому корпусу СС вступить в бой сразу был отменён Гитлером, который разрешил использовать танки только вечером... Лёгкость, с

которой был высажен десант на участке “Юта” (американский сектор вторжения) удивила всех. Оборона немцев здесь была очень слабой. Адмирал Мун докладывал, что о высадке первого эшелона почти нечего писать... ”²¹⁴.



Из книги Дуайта Эйзенхауэра “Крестовый поход в Европу”

“В годы войны с каждым днём во мне крепло убеждение, что до этого в войнах между народами силы, выступавшие за благо и права людей, никогда не сталкивались со столь зловещим заговором, с участниками которого нельзя было допускать никакого компромисса. Поняв, что только в результате полного разгрома фашистских держав мог существовать добропорядочный мир, я стал считать эту войну *крестовым походом*...”²¹⁵. В то же время, познавший на деле

²¹⁴ Цит. по: Самуэль Элиот Морисон. Вторжение во Францию и Германию. 1944-1945. Сокращённый перевод с английского Берлина Я.В. и Мартенса В.Л. – М.: Воениздат Минобороны СССР, 1963. – С127, 129, 279.

²¹⁵ Цит. по: Дуайт Эйзенхауэр. Крестовый поход в Европу. Военные мемуары. Пер. с англ. Е.М.Федотова. – М.: Воениздат, 1980. – С.200.

Кампания по перевоспитанию была начата с целью освободить немецкое население от любых проявлений идеологии нацизма. Она состояла в ознакомлении населения с наиболее отталкивающими сторонами деятельности фашистской администрации. В кинотеатрах непрерывно шли документальные фильмы с кадрами, в деталях отображающих лагеря смерти. При этом посещение этих киносеансов некоторые представители оккупационной администрации ставили обязательным условием получения продуктовых карточек. Жители ближайших к концлагерям поселений должны были участвовать в экскурсиях по ним, а в некоторых случаях принять участие в проводимых там работах. Для большинства лиц гражданского населения, так же как и для лиц, находящихся на военной службе, получаемая информация о масштабах злодеяний режима нацизма была потрясением

весь ужас нацизма и воочию увидевший зверства фашистов, командующий союзным экспедиционным корпусом в Европе, американский генерал Дуайт Эйзенхауэр писал, что он “считал необходимым отказаться от контактов с германскими пленными генералами, считая такое общение во время войны недопустимым”, так как они служили человеконенавистническим планам нацизма.



Советская регулировщица на оживлённом перекрёстке Берлина в день капитуляции его немецкого гарнизона



Плакат США времён Второй мировой войны – Антифашистская коалиция

Как тут не упомянуть, что, в отличие от задекларированной позиции Д.Эйзенхауэра, некоторые влиятельные люди, соотечественники которых были замучены германскими нацистами в годы Второй мировой войны, в современный период не только считают возможным оправдывать нацистов и их пособников, но даже прославлять их. Вот что писал Дуайт Эйзенхауэр после посещения лагеря смерти в Германии: "Я никогда не был в состоянии описать своё эмоциональное напряжение в момент, когда я лицом к лицу встретился с неоспоримыми доказательствами жестокости нацистов и полного пренебрежения нормами человеческой морали... Я уверен, что никогда в любое другое время я не испытывал такого шока, как в этом случае. Я считал своим

долгом давать свидетельские показания об этих вещах в случае, если на родине появятся мнения или утверждения, что “рассказы о зверствах нацистов были просто пропагандой”... Я сразу же сообщил в Вашингтон и Лондон обо всех ужасах... Я считал, что эти доказательства должны быть немедленно доведены до американской и английской общественности, чтобы не оставалось никаких оснований для циничных сомнений”²¹⁶.



Награждение советского генерала орденом Легиона Почёта (Легиона Чести) США

Вместе с тем, необходимо сказать о гуманизме советских людей. Маршал К.К.Рокоссовский в книге “Солдатский долг”, вспоминая о том, как относились к военнопленным немцам после их поражения под Сталинградом. Известный маршал, заслуживший высокую оценку всех, кто его знал, искренне восхищался благородством советских солдат и офицеров. Они, несмотря на крайнюю жестокость и коварство немецких фашистов, их массовые зверства не мстили и относились по-христиански с поверженным врагом. Но некоторые из немцев этого не оценили должным образом, так как были заражены надменным духом презрения и ненависти. Этот, как говорят богословы, дух нечистой силы является

²¹⁶ Цит. по: Дуайт Эйзенхауэр. Крестовый поход в Европу. Военные мемуары. Пер. с англ. Е.М.Федотова. – М.: Воениздат, 1980. – С.464.

характерным явлением нацизма и неонацизма с его античеловеческим терроризмом, злодейскими поджогами и погромами. К.К.Рокоссовский, который отличался мужественной честностью и сам испытал на себе сталинские репрессии, уверенно заявлял, что после поражения немцев, румын и венгров под Сталинградом, для них были предоставлены все необходимые условия для выживания. “Для военнопленных к местам привалов подвозилось топливо, горячая пища и кипяток... Отношение к военнопленным со стороны бойцов и командиров Красной Армии было поистине гуманным, *я бы сказал больше – отношение к пленным было благородным.* И это, невзирая на то, что нам всем было известно, как бесчеловечно относились фашисты к нашим людям, оказавшимся у них в плену. Немецкие военнопленные генералы были размещены в домах, в приличных для того времени условиях, имели при себе все личные вещи и ни в чём не нуждались”²¹⁷. Стремительное наступление Красной Армии не позволяло фашистам уничтожать мирных людей, пленных, города и культурные ценности в таких масштабах, как они планировали. Главнокомандующий экспедиционными войсками союзниками Дуайт Эйзенхауэр в письме американскому послу в Москве Гарриману писал: “Я отмечаю продвижение Красной армии на своей карте. Я испытываю колоссальный трепет от той силы, с которой они уничтожают вооружённую мощь врага”.

²¹⁷ Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 2-е изд. – М.:Воениздат,1980. – С.184.



Единство антигитлеровской коалиции – залог Победы над нацизмом

Командующий танковой армией генерал П.И.Батов в книге "Операция "Одер" писал о том, что командование 2-м Белорусским фронтом в начале апреля 1945 года, накануне вступления на территорию Германии из района Данцига (Польша), предприняло особые меры. Командование прислало в распоряжение частей ПРИКАЗ Военного совета фронта "О нормах поведения военнослужащих на территории Германии". Приказ был подан как руководство к действию и к нему отнеслись со всей ответственностью. Было ясно, что от отношения советских бойцов к немецкому населению зависит сила или слабость отпора немецкой армии наступлению Красной Армии. Надо было немедленно нейтрализовать клеветническую пропаганду. П.И.Батов писал: "Приказ был зачитан перед строем в каждом полку. Кроме того, политотдел дивизии дал указания заместителям командиров полков изучить этот приказ с каждым военнослужащим, мобилизовать весь актив на исключение проступков, порочащих звание воина Красной Армии"²¹⁸. Таким образом, отношение к

²¹⁸ Цит. по: Батов П.И. Операция "Одер". – М.: Воениздат, 1965. – С.25.

немецкому населению накануне стратегического наступления в районе Одера становилось важнейшим фактором борьбы не только за освобождение территорий и материальные ценности, но за умы и сердца людей. Советских солдат настойчиво призывали к гуманизму, выдержке и терпимости, категорически приказывали не причислять к нацистским палачам и садистским карателям женщин, подростков и иных гражданских лиц (хотя в фольксштурме были категории людей от 16 до 60 лет). И такая благородная гуманная нацеленность, была превращена в главную линию поведения и в отношении как пленных немцев, так и мирного населения. Все должны были воочию убедиться, что солдат Красной Армии – освободитель также и немецкого народа, как и других. В этом был новый важнейший момент – все должны знать, что освобождался также и немецкий народ (который стал жертвой нацистов) от злодейской гидры нацизма и агрессивного национализма²¹⁹.

Легендарный командующий танковой армии П.И.Батов вспоминал, что этот приказ обсуждался продолжительное время, что было вызвано его особым значением исключительной важности: “С 7 по 9 апреля 1945 года во всех дивизиях армии обсуждался этот приказ. Выступления солдат и командиров были критическими. Воины понимали стоящие перед Красной Армией в Германии задачи как армии-освободительницы народов Европы от фашизма”. Так красноармеец Савченко в 444-м полку стрелковой дивизии выступил с заявлением: “Мы пришли в Германию, как победители. Мы мстим фашистам за все совершённые ими злодеяния. Но Красная Армия не воюет с женщинами и стариками! Каждый красноармеец не должен унижать свою честь победителя и освободителя порабощённых народов. Мы должны разъяснять каждому бойцу, что честь советского гражданина – воина Красной Армии – выше всего”²²⁰.

²¹⁹ В Евангелии по этому поводу говорится: “Наша брань не к плоти и крови, а к мироправителям тьмы, духам злобы поднебесной”. Немецкий фельдмаршал Паулюс, находясь в советском плену, будучи верующим человеком, отмечал, что советские люди, даже не причисляя себя формально к верующим, часто исполняют Христово дело, в отличие от лукавых фарисеев, которые заявляют о своей вере, а дела исполняют сатанинские.

²²⁰ Цит. по: Батов П.И. Операция “Одер”. – М.: Воениздат, 1965. – С.25-26.

Уже после войны немецкий профессор богословия из Бонна Гольвитцер признавал, что “самопожертвование советского медицинского персонала, который жертвуя собой, ухаживал за тифознобольными пленными, заставило военнопленных немцев посмотреть на Советы другими глазами и пойти за национальным (антифашистским) комитетом “Свободная Германия”²²¹. Вместе с тем неисправимые фашисты всегда остаются фашистами, и многие нацистские генералы так и остались при мнении, что они “высшая раса”, которой всё позволено. Самонадеянно судя обо всех через призму собственной гордыни, они и в других не могли увидеть искреннего и самоотверженного благородства, а *милость и милосердие* у них вовсе отсутствовали даже в зародыше, считаясь не добродетелью, а наоборот, как это бывает у всех злодеев, особенно нацистов, у которых гордыня и языческое самовозвеличивание стоит на первом месте. Вместо того, чтобы искренне покаяться в совершённых преступлениях: в ненависти и злобе, беспредельном разбое и массовом грабеже народов, – как писал маршал К.К.Рокоссовский: “Эти господа стали грубить, отказываться от выполнения законных требований нашей администрации, заносчиво требовать особых привилегий”²²². Совесть у них молчала. За это их Господь Бог карал гораздо более и строже, нежели других. Так реализуется важнейший духовный закон и моральный принцип: “Что посеешь, то и пожнёшь”.

Не вызывает сомнений, что не только советские люди, но и все порабощённые нацизмом народы (в подавляющем большинстве) видели в Красной Армии своих доблестных защитников и благородных освободителей. Многие гордились, что являются соотечественниками солдат и офицеров Красной Армии, которую славят, уважают и чтут все освобождённые народы, благодарные за своё спасение и избавление от ненавистной “коричневой чумы”.

Начальник генерального штаба Красной Армии, маршал Советского Союза А.М.Василевский в книге: “Дело всей жизни” писал: “Ничего не жалели для нас советские люди, ни продовольствия, ни тёплых вещей, ни заботы, ни внимания.

²²¹ Цит. по: Ерёменко А.И. Против фальсификации истории Второй мировой войны. – Изд. 2, пер. и доп. – М.: Изд. Иностранная литература, 1959. – С.81.

²²² Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 2-е изд. – М.: Воениздат, 1980. – С.184.

Жители городов и сёл участвовали в укреплении оборонительных рубежей, ухаживали за ранеными, вносили в фонд обороны свои средства. Освобождая города и посёлки, наши воины в свою очередь помогали восстанавливать разрушенное хозяйство, щедро делились с МТС и промышленными предприятиями трофейным имуществом, ремонтировали школы, учреждения культуры, больницы”²²³.

Командующий 2-м Прибалтийским фронтом маршал А.И.Ерёменко вспоминал, как освобождала Красная Армия прибалтийскую землю. Литовский и латышский народы советский командующий хорошо знал, также как и видел их искреннюю благодарность. Потомкам он оставил несколько книг, в которых видно, что этот откровенный и мужественный военачальник пишет правду, то, что было на самом деле²²⁴.



²²³ Цит. по: Василевский А.М. Дело всей жизни. Кн.1. – М.: Политиздат,1990. – С.303.

²²⁴ См: Ерёменко А.И. Годы возмездия,1943-1945. – Киев: Политиздат Украины,1986. – С.303.

²²⁴ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Военное издательство, 1991. – С.300.



Освободили!

Маршал Ерёменко писал не просто о приветливом латышском народе, а о необычайно восторженном ликовании латышей, когда их города и сёла ценой больших жертв освобождала Красная Армия. “Повсеместно население освобождённых сёл и городов встречало бойцов Красной Армии с исключительной радостью и воодушевлением, всячески выражая им свою благодарность. Волнующие сцены встречи советских воинов с освобождённым населением превращались в импровизированные митинги. На них местные жители рассказывали о своих страданиях под гнётом немецкой оккупации. Под Даугавпилсом из леса жена и муж Федоровичи торжественно вынесли бережно спрятанный ещё три года ранее флаг Латышской советской республики. Они с глубоким поклоном и уважением вручили советским войскам это знамя, как

символ верности, дружбы и благодарности народов Европы к советскому народу за своё освобождение от фашизма”²²⁵.



Художник Э.К. Окас, Эстонская живопись. “Освобождение Советской Эстонии от немецко-фашистских оккупантов”

И такая благодарность была понятной, если учесть те ужасы и жестокие репрессии, которые на себе познали латышский и другие народы Прибалтики. А.И.Ерёменко писал: “Даугавпилс был пересыльным пунктом для военнопленных. пытки были ужасны, убивали и маленьких детей, как в Саласпилсе”²²⁶. Невинных людей терзали электрическим током. С самого начала нацистской оккупации 26 июня 1941 года Даугавпилс из цветущего города

²²⁵ Цит. по: Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – 526 с. См. так же: Его же. На западном направлении. – М.: Воениздат, 1959. – 190 с.; Его же. Помни войну. Автобиограф. очерк. – Донецк: “Донбас”, 1971. – 295 с.; Его же. Смоленское сражение [Текст] / А.И. Ерёменко. – Москва: Вече, 2012. – 335 с.

²²⁶ См.: Саласпилс: [Фотоотчет о лагере смерти / Авт. текста М.Бирзе. Пер. с лат. З.Морозовой. – Рига: Авотс, 1985.

превратился в концентрационный лагерь... И воочию я узнал, с каким восторгом повсюду встречает население Латвии Красную Армию!”²²⁷

При освобождении столицы Словакии города Братиславы войскам 2-го Украинского фронта большое содействие оказали словацкие партизаны. Активные действия войск и партизан помешали гитлеровцам вывезти ценности Словацкого национального банка в Германию. Жители Братиславы, как и других городов Словакии, горячо благодарили советских воинов за освобождение их от гитлеровского рабства. Чтобы обеспечить продовольствием население города, советское командование выделило в распоряжение городского самоуправления необходимое количество продуктов питания. Хотя собственное население СССР питалось крайне скудно, а многие регионы оказались на грани голода, очень многое делалось для того, чтобы восстановить и поддержать народы освобождённых территорий. По этой причине вклад советского народа можно считать более весомым, чем американцев и британцев. Ведь советский народ пошёл на огромное самопожертвование и самоограничение, чего не делали другие. В соответствии с евангельскими заповедями, такая жертва неизмеримо выше и больше, чем то, что даётся от избытка.

“Когда над словацкими патриотами нависла грозная опасность, чехословацкий посол в Москве Фирлингер обратился к Советскому правительству с просьбой оказать помощь восставшим. Была усилена доставка восставшим по воздуху оружия, боеприпасов и медикаментов. Важным итогом этой операции советских войск было освобождение Закарпатской Украины и части южных и Юго-Восточных районов Словакии”²²⁸.

²²⁷ Цит. по: Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – С.307.

²²⁸ Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Под ред. А.М.Самсонова. – М.: “Наука”, 1977. – С.484.



Чешский генерал Людвик Свобода, который близко познакомился с русскими людьми ещё в годы Первой мировой войны, писал, что чешский и словацкий народы питают искреннюю благодарность к русским за то, что они освободили народы от Австро-Венгерской империи и фактически способствовали обретению независимости и свободы Чехословакии. А теперь, при освобождении братских народов от немецко-фашистского режима, нерушимая дружба наших народов была сцементирована кровью и совместной антифашистской борьбой. Вместе с тем, И.С.Конев писал: “Весть об овладении Дуклинским перевалом в Карпатах вызвала большое воодушевление чехов и словаков. Освободив значительную часть Словакии, и оттянув на себя крупные силы противника, наши войска оказали прямую помощь Словацкому национальному восстанию. “У восстановленного пограничного столба с гербом Чехословацкой Республики была сооружена арка со словами: “Спасибо вам, братья красноармейцы! Чехословакия приветствует и благодарит своих освободителей!”²²⁹

²²⁹ Цит. по: Людвик Свобода. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Пер. с чешского С.И.Грачёва, Ф.П.Петрова. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1984. – С.276.

“Вступив на родную землю, многие из них плакали. Солдаты генерала Свободы целовали родную землю. И.С.Конеv писал: 6 октября командир 1-го Чехословацкого армейского корпуса генерал Людвик Свобода писал мне: “...Мы вступаем на родину плечом к плечу со славными воинами Красной Армии, которых наши народы встретили как освободителей от ненавистного фашистского ига. Чехословацкий народ вечно будет чтить память тех, кто отдал свою жизнь за его свободу, за счастье его сынов”... Сильный дождь и холодный ветер не помешали солдатам и офицерам собраться на стихийно возникший митинг у пограничных столбов. На митинге говорилось о великой дружбе славян”²³⁰. “Руины нам приходилось видеть не впервые. В нашей памяти были свежи истерзанные фашистскими оккупантами города и сёла польских земель. Мы отлично понимали, что это ждало и Москву. У советского солдата не могло не возникнуть чувства мщения, святой ненависти. Но *мы никогда не отождествляли немецкий народ с кликой фашистских преступников*. На занятой нами территории Германии советские воины проявили подлинный гуманизм и благородство. Поведение наших солдат и офицеров в Дрездене – характерный тому пример”²³¹.

Великое чувство гуманизма (человеколюбия) заставляло советских солдат часто действовать вопреки инстинкту самосохранения. Человеколюбие давало им силы на священную жертву, в отличие от нацистов. Тех же заставляло “перешагивать через трупы” злобное чувство слепого фанатизма, на основании сатанинской гордыни и жгучей ненависти.

²³⁰ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Военное издательство, 1991. – С.300.

²³¹ Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – С.499.



Союзники по антигитлеровской коалиции

Стремясь предотвратить лишние жертвы среди населения и разрушение города, советское командование направило окружённой группировке в Будапеште немцев ультиматум с предложением о капитуляции. Однако парламентарии 2-го и 3-го Украинских фронтов офицеры Миклош Штейнмец и И.А.Остапенко в нарушение всех международных норм были убиты. Так по вине гитлеровцев Будапешт и его ближайшие районы стали ареной ожесточённых боёв. В боях за Будапешт вместе с советскими воинами принимали участие также венгерский Будапештский добровольческий полк. В Дебрецине Временное правительство новой, антифашистской Венгрии 28 декабря 1944 года приняло решение о выходе Венгрии из войны на стороне фашистской Германии и объявило ей войну. Для достижения победы от советских воинов потребовалось огромное напряжение моральных и физических сил. “Где ни побываешь в Венгрии, – говорил будущий руководитель Венгерской Народной Республики (1949-1989 гг.) (ВНР) Янош Кадар, – всюду можно видеть могилы советских воинов. В них покоятся герои,

советские солдаты, отдавшие свою жизнь за свободу нашего народа. Мы свято чтим их память и обещаем, что никогда не зарастёт дорога к их могилам”²³².



*Мемориал на месте танкового сражения на Прохоровском поле во время Курской битвы (Белгородская обл.)
Освобождение Европы от фашизма начиналось со Сталинградского сражения и Курской битвы*

²³² Цит. по: Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Под ред. А.М.Самсонова. – М.: “Наука”, 1977. – С.493.

Будущий министр обороны СССР маршал Советского Союза Р.Я.Малиновский с искренним сочувствием к страданиям мирных жителей, писал в книге “Будапешт-Вена-Прага” как советские бойцы, штурмуя Будапешт, одновременно помогали мирному венгерскому населению, переживавшему военные действия в затхлых подвалах под сильной бомбёжкой и артобстрелами. “Наши солдаты встречали тут жителей, спасавшихся от смерти. Тусклый свет коптящих плашек едва освещал лица людей – лица казались серыми, измождёнными, грустными. Вдруг неожиданно раздавался плач ребёнка – от голода, конечно, – и тогда солдаты снимали вещмешки и извлекали оттуда хлеб, сало, сахар, чай и складывали около маленького жителя Будапешта... Венгры, обитатели бункеров в Будапеште искренне благодарили советских воинов за сердечность и доброту крепким рукопожатием и изъявлением желания сопровождать их, указывать им путь...”²³³.

В Трептов - парке в Берлине стоит величественная скульптурная фигура советского воина с ребёнком на руках. Участники тех событий знали, что это не преувеличение: былинный солдат с мечом разбивает фашистскую свастику, словно мифического дракона, чтобы спасти будущее поколение – таким является героический символ доблестной Красной Армии – армии-освободительницы!

²³³ Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.150.

В своей книге “На службе народу” маршал К.А.Мерецков вспоминал, что во время военных действий с Японией после разгрома Германии, “серьёзное содействие оказали Красной Армии русские жители дальневосточных городов – Харбина, Гирина, Мукдена и др. Так в Харбине они наводили советских десантников на вражеские штабы и казармы, захватывали узлы связи и пленных. Благодаря этому неожиданно для себя оказались внезапно в советском плену высшие чины японской Квантунской армии” (См.: Мерецков К.А. На службе народу / К.А.Мерецков. – М.: Издательство АСТ, 2003. – С.451-452)



Радион Яковлевич Малиновский писал, что 13 февраля 1945 года столица Венгрии – Будапешт – была полностью очищена от врага. “Попытался выбраться из окружения сам командующий немецкой группировкой генерал Вильденбрух со своим штабом. Нацистский генерал пробовал спастись через большую канализационную трубу. Но тут неожиданно появились советские воины, и командующий сдался. Путешествие по канализационной трубе оставило на нём такие следы и зловоние, что прежде чем беседовать с ним, пришлось распорядиться приготовить ему баню”²³⁴.

²³⁴ Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. Маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.161.



Исторический центр Харькова после его освобождения Красной Армией в августе 1943 года

Из книги маршала Советского Союза С.С.Бирюзова “Суровые годы”

“После присоединения Румынии к антигитлеровской коалиции заместитель командующего 37-й армией генерал С.И.Ширяев занимался делами пленных на переправе их через Прут и Днестр. Пленных много тысяч. И всех надо обеспечить питанием, а раненых ещё и лечением. Свой доклад С.И.Ширяев закончил с глубочайшей убеждённостью:

– Мы народ гуманный, попал в плен, стало быть, уже не враг...”²³⁵.

В воспоминаниях маршала Советского Союза К.К.Рокоссовского “Солдатский долг”, в которой имеется большой фактический документальный материал о трагических событиях войны в начальный период, а также проводится нравственный анализ происходивших событий, много говорится об освобождении Красной Армией народов Европы от нацизма в 1944-45 гг. При этом подчёркивается тот факт, что советские солдаты проявляли исключительную самоотверженность: “В последних, завершающих боях наши люди проявили подлинно массовый героизм. Подвиг стал нормой их

²³⁵ Цит. по: Бирюзов С.С. Суровые годы. – М.:Издательство “Наука”, 1966. – С.422.

поведения. И это сыграло огромную роль в достижении победы, прославившей на века советского воина, воина-патриота, безгранично любящего свой народ и свою Родину”²³⁶. В то же время, тут отмечалось, что немецкие беженцы, которые были напуганы геббельской пропагандой, быстро убеждались, что от солдат Красной Армии им нет угрозы, и успокоенные, возвращались домой”²³⁷.

Генерал армии Батов, командовавший армией в составе 2-го Белорусского фронта, неизменно вспоминал о тёплых взаимоотношениях Красной Армии с польским населением, в частности, в районах Данцига и Щецина, где он воевал. П.И.Батов писал: “Поляки тепло встречали наших бойцов и оказывали им посильную помощь”²³⁸. Вследствие решений Ялтинской и Потсдамской международных конференций антигитлеровской коалиции на высшем уровне, освобождённой от немецко-фашистской оккупации Польше советской стороной были переданы обширные прибрежные территории с городами Данцих (польск. Гданьск) и Гдыня. Вместе с тем, их штурм стоил больших жертв. Это обстоятельство было непосредственно связано с намеченной уже на апрель Берлинской операцией, и необходимостью блокирования с севера берлинской группировки немцев. За ценой тогда никто не стоял, главное был намеченный результат в установленный срок. И цена была огромной.

Маршал Рокоссовский писал в своих воспоминаниях о наступлении весной 1945 года его армий: “Орудийный грохот не стихал ни днём, ни ночью. Войска разбились на штурмовые группы. В небе стоял несмолкающий гул моторов. Шаг за шагом вгрызаемся во вражескую оборону... Не помогли противнику отчаянные контратаки. Всего в районе Гдыни немцы потеряли 50 тысяч убитыми и 230 танков”²³⁹. Как уже говорилось, от гитлеровцев пострадали все народы Европы, в том числе их бывшие союзники, многие из которых подняли массовые восстания против их господства и угнетения. К ним относились словаки и итальянцы. Вышли из союза с фашистами, и перешли на

²³⁶ Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1985 – С.189.

²³⁷ Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1985 – С.189.

²³⁸ Цит. по: Батов П.И. Операция “Одер”, – М.: Воениздат, 1965. – С.57.

²³⁹ Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1985. – С.362.

сторону государств антигитлеровской коалиции итальянцы, румыны, болгары... Это характеризовало антинародную жестокость фашизма, в котором разочаровались даже господствующие круги и от которого отшатнулись даже их ближайшие союзники.

Маршал К.К.Рокоссовский не смог скрыть своего искреннего восхищения и гордости за советских солдат. “По дорогам Германии шли вереницы людей. На дорогах бурлила, била через край подлинная человеческая радость. Толпы людей с криками ликования встречали нас, приветствовали на всех языках мира. Сердце замирало при виде этого разноплеменного людского моря. У людей в глазах счастье. Это вчерашние узники фашистских концлагерей, люди, которых ожидала смерть. Их освободили, им вернули жизнь мы, советские солдаты”. Здесь были люди, согнанные в Германию из всех стран Европы. Бесправные рабы, теперь они снова стали свободными людьми, возвращались к своим домам, к своим семьям. И благодарили за это нас, советских солдат. Кого здесь только не было: поляки, чехи, сербы, черногорцы, французы, бельгийцы. Всех не перечесать. Трудно описать их восторг, радость, безграничную благодарность, выражаемые словами, жестами, взглядами, обильными счастливыми слезами. Они встречали нас с песнями на родном языке, с флагами, плакатами, поясняющими, к какой нации принадлежат освобождённые. Возгласы в честь советских воинов одинаково вдохновенно звучали на всех языках. Эти трогательные моменты на всю жизнь врезались в нашу память”²⁴⁰.

9 мая 1945 года уже была подписана в Берлине безоговорочная капитуляция Германии в присутствии делегаций государств антигитлеровской коалиции. Но жесточайшие бои ещё шли в оккупированной Чехословакии. Восставшая Прага напрягала все силы в борьбе против нацистов, братский славянский народ звал на помощь Красную Армию. Только в ней было спасение, только советские солдаты могли спасти от нацистских карателей мирное население, вызволить их от отчаявшихся головорезов. Великий Русский народ виделся

²⁴⁰ Цит. по: Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1985. – С.362.

могущественным былинным богатырём – долгожданным защитником и спасителем от задыхающихся от злобы, ненависти и жажды мести серийных убийц, озверевших маньяков и садистских палачей.



Штурм Берлина

В своей документальной книге “Будапешт-Вена-Прага” маршал Советского Союза Р.Я.Малиновский, который в завершающий период войны возглавлял 2 – й Украинский фронт, вспоминал: “Зарницы свободы уже реяли над Чехословакией. К её южным границам по дорогам и бездорожью, преодолевая горы, многочисленные реки и укрепления, шли воины 2-го Украинского фронта. Они шли, забыв об усталости четырёхмесячного непрерывного наступления, сознавая, что народ братской Чехословакии в страшной беде и ему необходимо срочно помочь. И если бы мы задали себе вопрос, почему наши солдаты и офицеры так же храбро и беззаветно сражались с врагом вдали от Родины, а многие сложили головы на чужой земле, – то пришли бы к единственному выводу: силу для этого им придавали не только природная

храбрость и мужество, патриотизм и безграничная любовь к Родине, но и гуманизм, преданность великому долгу.... Ещё когда мы были сравнительно далеко от Словакии, до нас доносился зовущий голос её народа, поднявшегося на борьбу с гитлеровцами. И бойцы фронта торопились на помощь...”²⁴¹.

Нет слов, чтобы передать ту душевную теплоту, ту годами выстраданную радость, с которыми встречали советских солдат жители городов Чехословакии, окрестных сёл и деревень. Ещё в городе раздавались автоматные очереди, ещё снаряды вздымали столбы воды на реке, а люди, выходя из укрытий, указывали нашим сапёрам минированные врагом участки и предлагали свои услуги в качестве проводников... Очищая один за другим кварталы Вены, наши бойцы часто сталкивались с русскими, украинцами, белорусами, чехами, поляками, французами, насильственно угнанными в немецкое рабство. Нередко происходили волнующие встречи”. Угнанные немцами на насильственные каторжные работы советские граждане рассказывали своим освободителям об оскорбительной для человеческого достоинства участи “восточных рабов” из Советской страны. Родион Яковлевич Малиновский не забыл своих фронтовых встреч. Он считал своим непреложным долгом поделиться своими впечатлениями. “Полтавская девушка Оля Галатенко, встретив своего земляка, Героя Советского Союза Гнучего, показала ему правую руку: на белой коже девушки чернело пятно – немцы выжгли на руке своей рабыни номер. – Вот чем сделали меня фашисты – рабыней № 983, – говорила со слезами девушка.

В центре группы бойцов стоял молодой паренёк. Он рассказывал воинам: – Я украинец. Зовут меня Андрей Бойко. Два года был рабом у фашистов... А теперь я буду проситься в Красную Армию, буду мстить врагу за все обиды. В одном из концентрационных лагерей освободили большую группу военнопленных. Среди них оказался капитан английского воздушного флота Рекс Рейнольде. Он рассказывал: “Наша жизнь представлялась раем по

²⁴¹ Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.161.

сравнению с жизнью русских, их жизнь нельзя сравнить ни с чем. И, несмотря на это, они держались стойко. Я и мои товарищи восхищены русскими”²⁴².

Р.Я.Малиновский писал также о благодарности жителей Австрии Красной Армии за освобождение от нацизма и восстановление государственной независимости. “Благодаря быстрому разгрому Советской Армией немецко-фашистской группировки в Австрии были сорваны задуманные Гитлером преступные планы насильственной эвакуации австрийского населения в Германию... Вот почему жители Австрии с таким восторгом и благодарностью встречали советские войска... Спустя некоторое время жители Вены были обрадованы вестью, что Советское правительство решило оказать населению столицы Вены большую продовольственную помощь”²⁴³. Только недавно в окрестностях Вены обнаружены были жертвы концлагеря Маутхаузен, где узники многих национальностей были замучены непосильным трудом и уничтожены искусственным голодом. И в это же время, вопреки праведному гневу против фашизма, советские люди сумели отличить убеждённых фашистов, а с другой стороны мирных невинных людей, хотя они могли быть одной национальности. Тут поистине проявилась библейская заповедь о любви к ближнему, и что “дерево познаётся по плодам”, независимо от лицемерных фарисейских заявлений и лживых деклараций.

Родион Яковлевич Малиновский воочию убедился, как его войска освобождали Румынию, Венгрию, Австрию и Чехословакию. Он видел, как люди встречали своих освободителей. И это мужественный военный человек, много повидавший на своём веку, не мог скрыть эмоций, когда писал о радости и восторге венцев за ту помощь, которая была оказана Красной Армией для предотвращения массового голода среди местного населения. “А какое ликование творилось на улицах, когда продовольствие начало поступать. Ещё бы! Начисто ограбленные гитлеровцами горожане получали теперь 45 тысяч

²⁴² Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.283.

²⁴³ Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.295.

жиров, 2700 тонн сахара, 1800 тонн соли, 225 тонн кофе”. Не было конца проявлениям признательности советскому народу за его гуманность и доброту.



О всей мере этой признательности лучше всего скажет письмо главы Временного правительства Австрии Карла Реннера от 26 мая 1945 года главе Советского государства. Карл Реннер писал с глубокой благодарностью и признательностью от имени австрийского народа: “Это был спасительный акт. Я не в силах описать чувства радостного изумления и безмерной благодарности, охватившие всех членов нашего правительства, когда мы услышали в штаб-квартире маршала Толбухина радостную весть о Вашей великодушной помощи. Получив приглашение явиться туда, мы колебались между надеждой и тревогой. Я и мои сотрудники даже не смели надеяться на такую помощь... Когда председательствующий объявил нам Ваш ответ, мы в первое мгновение от радости лишились дара речи. Быстрота Вашего решения,

большой масштаб дела и энергичность его осуществления вызвали восхищение всех... Австрийцы никогда не забудут Вашего акта...”²⁴⁴



Собщив о количестве завезённых продуктов, советский офицер докладывал, что в Вене работает “4516 хлебопродуктовых магазинов, 1306 мясных лавок, 425 хлебопекарен, 7 хлебозаводов, 12 боен и 2 мясокомбината”. Гражданин Йозеф Бюрцел говорил: “Мы имеем большой недостаток в продуктах, много людей голодало, и если бы не была оказана эта помощь со стороны Советского Союза, то много бы людей умерло от голода... Сейчас всё население искренне благодарит советский народ, который не только освободил австрийский народ от фашизма, но спас и от голода”²⁴⁵. В другой своей книге “Яско-Кишенёвские Канны” Р.Я.Малиновский по-доброму вспоминал о том, как встречали Красную Армию в Бухаресте – столице Румынии. Эта страна долгое время была в состоянии войны с СССР. Её войска воевали под Сталинградом, в Причерноморье, оккупировали Молдавию, Одессу и прилегающую

²⁴⁴ Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.296.

²⁴⁵ Цит. по: Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – С.298.

территорию. Но тут, в Румынии советских солдат никто не боялся, их даже восторженно приветствовали сотни людей на улицах, как своих освободителей! Маршал Малиновский писал то, что могли подтвердить тысячи других советских солдат, которые ещё были живы при издании его книги: “31 августа 1944 года наши регулировщики направляли могучий поток войск в русла проспектов, ведущих к самому центру города. А поток этот казался бесконечным... Людно было в Бухаресте. Колонны войск шли сквозь живой коридор. Советские воины видели искренние и дружеские улыбки, их забрасывали букетами свежих цветов. Чем ближе к центру, тем труднее было проехать. Стоит остановиться машине или танку, как через борт, к советским солдатам, уже влезают жители румынской столицы.



Русская армия – ура! – раздаётся вокруг. Женщины обнимают наших бойцов и к их великому смущению целуют в запыленные щёки, обветренные губы.

– Не удивляйтесь, – говорит какой-то пожилой человек. – До сих пор мы ходили вот так, – и он низко склоняет голову, – а теперь вот так, – он поднимает голову, и лицо его озаряется улыбкой. Мы можем свободно дышать”²⁴⁶.

²⁴⁶ Цит. по: Яско-Кишенёвские Канны. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1964. – С.202-203.



Красная Армия в Бухаресте 31 августа 1944 года

Из книги маршала Г.К.Жукова “Воспоминания и размышления”

“Пока шла война, я был полон решимости воздать гитлеровцам за их жестокость. Но когда, разгромив врага, наши войска вступили в пределы Германии, мы сдержали свой гнев. Наши убеждения и интернациональные чувства не позволяли нам отдаться слепой мести”²⁴⁷. Но пока Красная Армия с триумфом входила в Бухарест и другие города Европы, шли ожесточённые бои на других фронтах. Более всего укрепляли немецкий Кенигсберг – столицу Восточной Пруссии, превращённый в настоящую военную крепость. А мирные жители, по-сути, превратились в заложников нацистского руководства. Так было довольно часто, это превратилось в зловещий метод шантажа и провокаций фашистов, как международных политических гангстеров и террористов. Но в данном случае последствия были особенно велики всвязи с

²⁴⁷ Цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3. – С.363.

огромностью масштабов и ожесточённостью боёв с применением массовой артподготовки для уничтожения группировки врага и овладения важнейшим городом в крупнейшем стратегическом регионе.

Марк Трилевич вспоминал: “...Я бывший узник концлагеря Заксенхаузен – лагеря с трагической судьбой. 21 апреля 1945 года, когда канонада советской артиллерии уже доносилась до лагерных бараков, вооружённые до зубов эсэсовцы погнали к морю свыше 30 тысяч узников, чтобы в районе Любека погрузить их на биржи и потопить. Я один из тех, кто шёл этой дорогой смерти. Окружённые кольцом вооружённых эсэсовцев, шли мы колоннами по 500 человек, без отдыха и пищи. Каждого, кто не мог идти дальше, убивали нацисты. Во время этого страшного марша каждый из нас чувствовал, что он не одинок, что рядом друзья. Это нас спланивало. Мы брали под руки ослабевших, старались им помочь, ободрить. Так было до последнего дня. Так было и со мной 1 мая, когда отказали силы, и два моих товарища, два советских офицера буквально несли меня на руках. А когда я очнулся утром, он увидел краснозвёздные пилотки и понял – это наши! Это – жизнь! Советские солдаты помешали эсэсовцам совершить это чудовищное злодеяние – освободили тысячи обречённых на гибель людей. Люди всех национальностей, кто пережил нацистский геноцид, выражают искреннее чувство благодарности солдатам в краснозвёздных пилотках, освободившим Освенцим и Майданек, Штуттоф и Треблинку, Заксенхаузен и Ровенсбрюк, другие нацистские лагеря смерти”²⁴⁸.

В сборнике “Штурм Кенигсберга” говорится о неотвратимости Возмездия со стороны Красной Армии, которая к тому времени тут располагала огромной огневой мощью (до 200 орудий на квадратный километр, при задействовании мощной авиации и дальнобойной артиллерии с использованием всего вооружения Балтийского флота). Фронтом командовал после гибели талантливого генерала Черняховского, маршал Советского Союза

²⁴⁸ Цит. по: Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма: Пресс-конференция Антисионистского комитета советской общественности 9 апреля 1985 г. – М.: Антисионист. Ком. Сов. Общественности, 1985. – С.24.

А.М.Василевский. Для советских людей, как и для поляков, Кенигсберг был мрачным олицетворением прусского господства и надменной агрессивной тирании. “Гитлеровская Германия стала каторгой для народов, Восточная Пруссия – одним из самых мрачных её застенков. Люди, согнанные сюда со всей Европы, видели сквозь колючую ограду мрачное здание, в котором стоял огромный памятник Гинденбургу, стоял, точно каменный сторож концентрационного лагеря “Восточная Пруссия”... Весть о приближении русских проникла в лагерь военнопленных. И вдруг пленные услышали отдалённый гул. Он нарастал с каждым часом, как нарастает отдалённый гул океанского шквала. Среди ночи охранники лагеря подняли всех военнопленных... И вдруг, как молнии сквозь пелену снегопада, во тьме пронеслись зарницы взрывов от залпа “катюш”. Это танкисты 2-го Белорусского фронта, с боями прорываясь к морю, окружали Восточную Пруссию²⁴⁹. В панике заметались охранники и в страхе бежали из лагеря. Вместе с ними мимо лагеря бежали с фронта немецкие части. У Кенигсберга невиданная разрушающая сила тысячи орудий, тысяч самолётов была собрана воедино и обрушилась на гитлеровцев в сжатые до предела сроки, и потому её действие напоминало землетрясение. В горящем пекле, в пыли, в раскалённой духоте бойцы атаковали гитлеровцев, и немцы стали сдаваться в плен тысячами. Гарнизон во главе с комендантом капитулировал”²⁵⁰. Разгневанный Гитлер приказал арестовать семью немецкого коменданта Ляша, который возглавлял оборону и приказал сдаться советским войскам, говоря, что этим он спасал 100 тысяч мирных жителей, не успевших эвакуироваться²⁵¹.

²⁴⁹ Цит. по: Баграмян И.Х. Так мы шли к Победе. – М.: Воениздат, 1988. – 636 с.

Всего с советской стороны для штурма Кенигсберга было задействовано для артподготовки 5000 орудий и 2500 самолётов. Артподготовка продолжалась четверо суток.

²⁵⁰ Цит. по: Штурм Кенигсберга. – Изд- 3-е, доп. – Калининградское книжное издательство, 1973. – С.185.

²⁵¹ Если укреплённая крепость Восточной Пруссии, немецкий Кенигсберг (ныне российский Калининград) смог выдержать штурм Красной Армии три дня, то, например, советская Одесса держалась в осаде 72 дня



Плакат времён Второй мировой войны

Уже в конце войны отношения между союзниками по антигитлеровской коалиции стали более напряжёнными, чем ранее. Это почувствовали немцы, и у них появилась надежда воспользоваться расколом и сыграть на антироссийских взглядах среди наиболее реакционных кругов США и Великобритании. Для этого у нацистов были основания, особенно проявилась такая надежда у германского руководства после внезапной смерти президента США Рузвельта в апреле 1945 года. О назревавших противоречиях среди союзников говорят и мемуары некоторых видных членов правительства и военачальников.



Высадка союзников в Европе (американский плакат)

В современный период, в большинстве случаев пытаются выставить только одну сторону виновной во всём. Но действительность была, на наш взгляд, гораздо более сложной и противоречивой. Союзники часто преследовали корыстные цели, кроме того применение массированно авиации было не всегда оправдано. Целые немецкие города сметались с лица земли. Их бомбили сотни тысяч тяжёлых бомбардировщиков и днём и ночью. Так за одни сутки на Гамбург производили бомбардировку 1000 самолётов. Дрезден был сметён полностью, а гибли, как правило, мирные люди, ведь военные заводы находились глубоко под землёй. В то же время маршал И.С.Конеv писал в своей книге “Записки командующего фронтом”: “Сразу же после капитуляции немецкой армии мы оказали большую помощь жителям Дрездена”.



Руины Дрездена после американской бомбардировки

Центральная часть старинного Дрездена, некогда красивейшего из всех немецких городов, была превращена в сплошные руины в результате массированных бомбардировок “по площадям” США и Великобритании. Известный писатель Герхарт Гауптман свидетельствовал потом: “Я лично пережил гибель Дрездена под грохот Содома и Гоморры английских и американских самолётов”²⁵².

Ликование победителей было тем восторженнее, чем больше страданий и жертв пришлось претерпеть героической армии и великому народу в борьбе с гитлеровским нацизмом!

²⁵² Цит. по: Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – С.504.



Маршал Жуков в своих воспоминаниях писал о заботе советского командования и правительства в отношении продовольственного снабжения мирного немецкого населения уже в первые дни после безоговорочной капитуляции немецко-фашистских войск. “9 мая 1945 года член Государственного Комитета Обороны (ГКО) А.И.Микоян вышел из машины около одного из продовольственных магазинов, где уже выдавался по карточкам хлеб немецким жителям. Микоян обратился к женщинам, стоявшим в очереди.

– Как чувствуете себя после занятия Берлина советскими войсками? – спросил Анастас Иванович. – Говорите смелее, вот маршал Жуков, он учтёт ваши нужды и сделает всё, что будет в наших силах...

Пожилая женщина, подойдя к Микояну, заметно волнуясь сказала:

– Большое спасибо от нас, немецких женщин, за то, что не даёте нам умереть голодной смертью.

И тут же обратилась к стоявшему рядом мальчику:

- Кланяйся советским начальникам за хлеб и хорошее отношение!
- Мальчик молча поклонился. Советская администрация выдавала берлинцам хлеб, крупу, кофе, сахар...

В качестве первой помощи со стороны Советского правительства в Берлин поступило 96 тысяч тонн зерна, 60 тысяч тонн картофеля, до 50 тысяч голов скота, сахар, жиры и другие продукты. В результате этих срочных мер была ликвидирована угроза голода немецкого населения²⁵³. (Для сравнения приведём такие цифры. Как уже отмечалось в книге украинского историка Скоробогатова, только в Харькове от голода приблизительно за два года ноября 1941 - марта 1943 гг. погибло 120 000 мирных жителей по вине германского оккупационного режима).



*Советские солдаты и немецкие женщины.
Первый день мира в Берлине (май 1945 г.)*

Обращает на себя внимание, что со стороны Красной Армии милосердное и великодушное отношение было к тем, кто только несколько дней назад ожесточённо сопротивлялся советским войскам. Командующий 1-м

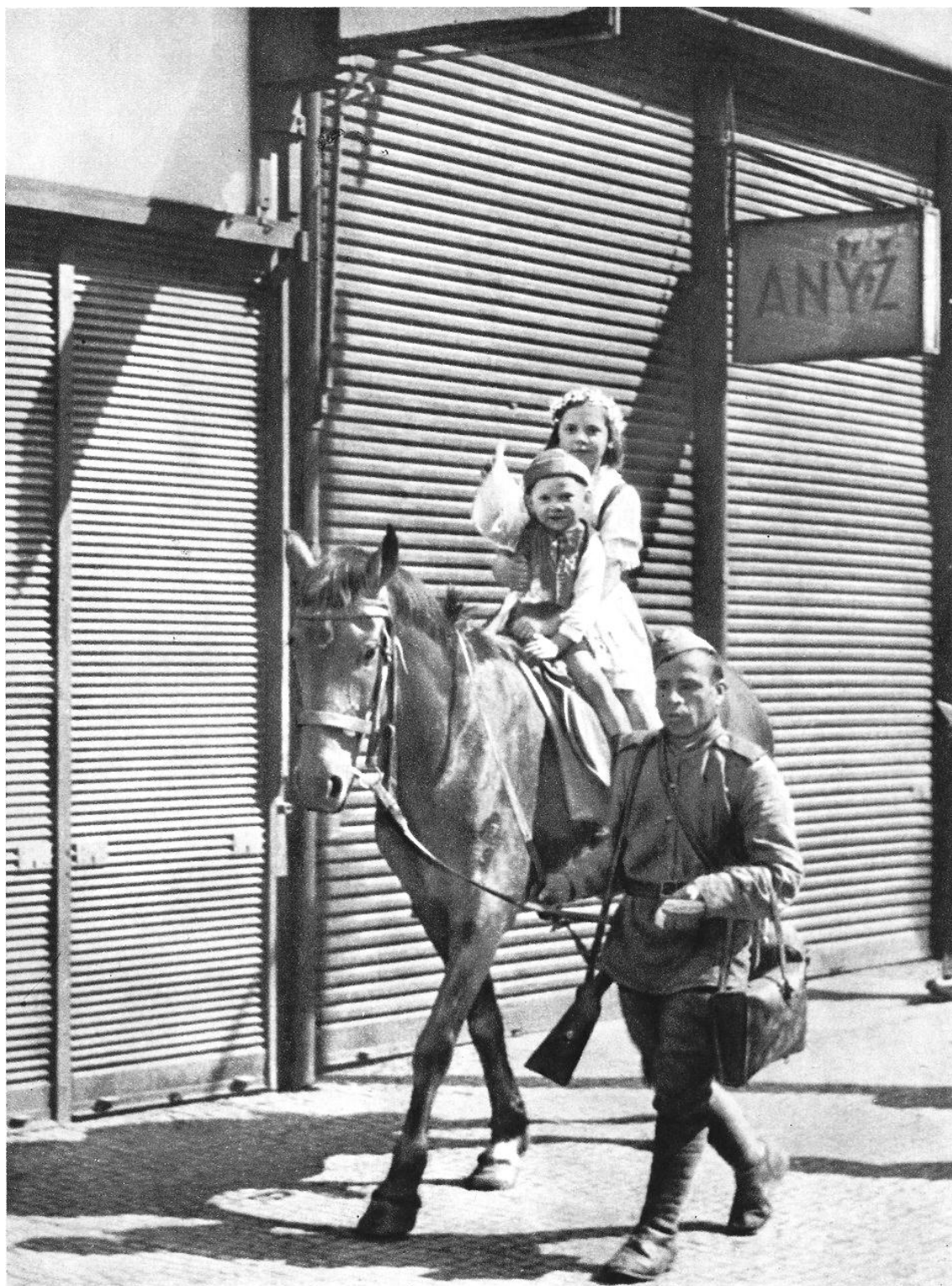
²⁵³ Цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3. – С285.

Украинским фронтом И.С. Конев в своей книге отмечал, что только войска его 1-го Украинского фронта потеряли в Берлине 800 танков и САУ от выстрелов фаустпатронов фольксштурма. Берлинская операция была самая кровопролитная в истории, ведь тут погибло 350 тысяч советских солдат! Важно отметить, что героическое самопожертвование было в том, что берлинцам передавалось всё необходимое, в том числе продовольствие тогда, когда советские люди сами страдали от голода. В документальных источниках говорилось, что в годы войны “тысячи, десятки тысяч детей, в основном белорусских партизан, брели разутыми, раздетыми, истощёнными в поисках крова, хлеба и тепла”²⁵⁴.



В Кёльне после массированных бомбардировок союзников чудом остался неразрушенным только знаменитый христианский собор

²⁵⁴ Цит. по: Освобождение Белоруссии в 1944 г. Под рук. и с предисл.чл.-кор. АН СССР А.М.Самсонова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Наука, 1974. – С.663.



Огромный авторитет Красной Армии привёл в движение национально-освободительное движение во всём мире, вдохнул надежду в сердца угнетённых людей. Даже бывшие противники советской России белогвардейские генералы, находящиеся в эмиграции, искренне восхищались Красной Армией и её победами. Это было не просто патриотическое чувство национальной гордости, но осознание того, что их соотечественники являются

защитниками и освободителями угнетённых и порабощённых народов. Непревзойдёнными они были по тому, что без побед Красной Армии ни о каком освобождении Западной Европы союзниками не могло быть и речи. Ну а сами порабощённые народы Европы были обречены. И даже малейшей частицы полькой земли, несмотря на весь героизм и жертвы, не смогли бы освободить поляки сами, а только усугубили бы жестокость немцев без мощи Красной Армии (что подтвердили трагические события во время разгромленного восстания в Варшаве). Тем более, не смогли бы приобрести Данциг и земли восточной Германии, что сделало Польшу современной европейской страной с развитой культурой и экономикой. За то, чтоб изгнать немцев из Польши и передать ей важнейшую территорию, надо было отдать свыше 600 тысяч жизней советских людей.

Далеко за границами своей Родины советские воины встречали своих соотечественников, которые искренне гордились Россией, её доблестной армией, славной миссией благородных защитников и освободителей народов, и не только Европы. Убелённые сединами старцы – бывшие офицеры царской армии говорили, что ещё раз в истории Россия доказала, что её всемирно-историческая задача быть мечом и щитом человечества от агрессии злобных сил, на этот раз воплотившимися в жесточайшую нацистскую тиранию, имеющую международный характер!



Встреча на Эльбе советских и американских солдат – символ разгрома гитлеровской Германии союзной антинацистской коалицией

Маршал Советского Союза К.А.Мерецков вспоминал: "В 1945 году Красная Армия производила исключительное впечатление на освобождённые народы Европы и Азии. Один из бывших царских генералов, долго живших в эмиграции в Мукдене, лично говорил К.А.Мерецкову, что он буквально "задышался от счастья и гордости за русских воинов, когда сначала увидел бежавших японцев, а затем перед его глазами предстали грозные советские полки"²⁵⁵.

О стремительном наступлении Красной Армии, благодаря которому удалось избежать огромнейших жертв среди мирного населения, вспоминал и командующий танковой армией 1-го Украинского фронта, дважды герой Советского Союза Д.Д.Лелюшенко. Он приводил признание видных немецких историков войны. "Немецкий генерал Ф.Меллентин признавал: "Русское наступление развивалось с невиданной силой и стремительностью... Невозможно описать всего, что произошло между Вислой и Одером в 1945 году. Европа ещё не знала ничего подобного со времени гибели Римской империи"²⁵⁶. В то время, когда Красная Армия с ожесточёнными боями

²⁵⁵ Цит. по: Мерецков К.А. На службе народу / К.А.Мерецков. – М.: Издательство АСТ, 2003. – С.470.

²⁵⁶ Цит. по: Лелюшенко Д.Д. Москва-Сталинград – Берлин – Прага. – М.: Наука, 1987. – С.326.

проламывала оборону гитлеровцев и ценой сотен тысяч жизней своих солдат освобождала народы Европы, вместе с ней сражались братские народы-антифашисты. Приведём слова Людвика Свободы из его книги воспоминаний, адресованные потомкам. Это было по-истине, прижизненное завещание главы Чехословакии, прожившего трудную героическую жизнь и многое повидавшего на своём веку. Кто как не он знал цену гуманности и самопожертвования, а поэтому ему верили за его искреннее и благородное человеколюбие, жизненную мудрость, справедливость и порядочность. Этот человек видел и лицемерие и жестокость, он знал цену эмигрантскому правительству в Лондоне, познал алчность и лицемерие хищных своекорыстных магнатов. И, конечно, ему даже в кошмарном сне не привиделось бы, что представители чешского народа могли бы добровольно быть соучастниками нацистов в их злодейских преступлениях, даже если бы они пообещали за это золотые горы с приращением больших территорий за счёт соседей. Как известно, друг познаётся в беде: “Мне трудно найти слова, чтобы выразить вам то, что у меня сейчас на душе... На нашу долю выпало счастье завоевать возможность вернуться домой. Тем сильнее мы будем ощущать заслуженный дар свободы. Другое чувство, которое охватило нас всех, – благодарность. Благодарность за всё то, что для нас сделал наш самый верный и самый могущественный союзник – Советский Союз. Вдохнув воздух отчизны, мы обратили свои взоры к братской державе, откуда начали свой долгий и победоносный путь. Граница, путь к которой проложили в тяжёлых боях со смертельным врагом лучшие сыны советского и чехословацкого народа, не разделяет, а, наоборот, объединяет нас на вечные времена!” Мы видим, как наши братья, воины Красной Армии, героически сражались в боях за Харьков, Киев, Белую Церковь... Мы понимали, что они борются не только за свою родину, но и за все угнетённые народы Европы. Сейчас, когда советские воины, очистив от врага родную землю, проливают кровь на земле Чехословакии, наша любовь к ним стала ещё сильнее. Советские воины сражаются за Чехословакию так, как сражались они за Москву, за Сталинград, за советские города и сёла. Мы

никогда не забудем этого, и наш народ вечно будет признателен своим освободителям за бескорыстную братскую помощь. Будьте уверены, что наша дружба с вами будет вечной. Это чувствуют все солдаты корпуса. Мы сердечно приветствуем наших братьев, солдат Красной Армии, вступивших на землю нашей родины. Наш народ с воодушевлением и любовью встречает Красную Армию – освободительницу, которая идёт на помощь, которая помогает нам изгнать оккупантов и создать новую, демократическую, прогрессивную Чехословацкую республику”²⁵⁷.



Маршал Советского Союза С.С.Бирюзов писал о своих встречах в годы войны с болгарскими людьми. Они свято чтители героизм Русского народа, который ценой своих великих жертв освободил в своё время в XIX9 веке единомерный болгарский народ от Османского владычества. “Спуск в долину очень крутой, с резкими поворотами. Воздух над ней пропитан чудесными ароматами. Это знаменитые розы, очень богатые эфирными маслами. Около селения Шипка мы увидели церковь. Она была построена в честь победы, одержанной здесь русскими войсками в 1877 году. И таких памятников,

²⁵⁷ Цит. по: Людвик Свобода. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Пер. с чешского С.И.Грачёва, Ф.П.Петрова. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1984. – С.277.

любовно сберегаемых населением, очень много. Для каждого болгарина они священны. Осенью 1877 года русские войска под командованием Скобелева атаковали в крепости Плевна армию турецкого Осман-паши... Когда мы остановились в Казанлыкской долине, первый же встретившийся нам крестьянин напомнил обо всём этом и закончил свой рассказ очень выразительными словами:

– Много русской крови пролилось на этой земле, может, потому она и родит такие яркие розы. Немыми свидетелями былого стоят там, в Скобелевском парке русские пушки, а неподалеку от них – гигантское гранитное надгробие, под которым покоятся останки героев. Золотая надпись гласит: “В знак глубокой признательности и великой благодарности освободителям болгарский народ воздвиг им этот памятник свободы, выросший из глубины души”. Есть в городе и храм-мавзолей, где верующие болгары ежегодно поминают своих русских братьев, павших в боях за Плевну. Из живых цветов на клумбе в саду храма выложена надпись: “Герои! Ваши кости воздвигли нашу свободу!” Мне сказали, что фашисты, питавшие лютую злобу ко всему русскому, боялись рушить памятники, возвеличивающие славу русского оружия. Если бы они это сделали, то столкнулись бы со всенародным гневом... Да, не зря побывал наш солдат на Балканах. Его высокую освободительную миссию будет вечно хранить благодарная память болгар, румын, югославов, венгров и всех других народов, которым он вовремя подал братскую руку помощи”²⁵⁸

Маршал А.И.Ерёменко вспоминал: “18-я армия под командованием генерал-лейтенанта А.И. Гастиловича, преодолевая Карпаты, прошла с боями около 600 км по территории братской страны. Именно этим армиям принадлежит главная заслуга в освобождении большинства городов и сёл Чехословакии: эти солдаты прошли почти всю территорию Чехословакии. Население братской страны было изумлено героическим самопожертвованием советских воинов... Десятки тысяч наших воинов самоотверженно жертвовали

²⁵⁸ Цит. по: Бирюзов С.С. Суровые годы. – М.: Издательство “Наука”, 1966. – С.543

собственной жизнью, чтобы избавить от гибели мирных жителей, сохранить их достоинство, национальные ценности братской страны.

– Я был, – вспоминал А.И.Ерёменко, – свидетелем драматического прощания с ранеными советскими воинами на всю оставшуюся жизнь благодарных матерей, чьих детей спасли ценою собственных жизни эти парни, пришедшие с Волги и Дона, из Москвы и Сибири. Советские воины, имевшие всё необходимое, чтобы покончить с врагом без всякого риска в соответствии с требованиями военной целесообразности, тем не менее, не раздумывая бросались в штыковые атаки на яростно сопротивляющихся гитлеровцев, чтобы артиллерийским и даже автоматнo-пулемётным огнём ни в коем случае не причинить вреда мирным жителям. Это было разительным контрастом, как действовало американское командование”, – при этом отмечал АИ. Ерёменко. – “Чехословацкие друзья показали мне сёла и города, начисто сметённые с лица земли американской артиллерией и авиацией лишь потому, что десяток немцев сделали несколько выстрелов по вступившим в этот город или село без боя войскам американцам. В подобных случаях мотопехота наших союзников (американцев и англичан) по приказу своего командования быстро отходила от населённого пункта. Вызывалась бомбардировочная авиация и артиллерия большой мощности. Их удар уничтожал город или село нередко со всем его населением... Советские войска наоборот стремились, во что бы то ни стало, сохранить индустриальные центры Чехословакии. Примером этому служит овладение Моравска-Остравой. Часто наши воины, оставляя сиротами своих детей, вдовами своих жён, как бы забыв о любимых, об отцах и матерях, шли на смерть даже тогда, когда война кончилась, во имя жизни и счастья чехословацких братьев.

Колонны наших войск, грузовики с пехотой, танки, артиллерия непрерывным потоком двигались по магистралям огромного города. Порой этот поток останавливался – улица не могла вместить всех, кто вышел приветствовать Красную Армию. Женщины и дети взбирались на броню танков, на грузовики, обнимали и целовали солдат и офицеров, осыпали

боевые машины букетами ароматной сирени, яркими тюльпанами. В воздухе звучали возгласы дружбы и благодарности: “Братья, вы спасли нашу Прагу!”, “Вы вернули нам Родину и свободу!”, “Чехословакия не забудет вашего подвига”. А сколько подарков! Но самым большим подарком для нас была та активнейшая помощь, которую оказывало нашим частям население Чехословакии от мала до велика на всём нашем пути от границ страны до её столицы”²⁵⁹. Нам трудно передать словами, что чувствовали благодарные освобождённые народы, бурно ликуя, встречая своих доблестных, таких долгожданных, таких мужественных и героических освободителей от демонической нечисти нацистского геноцида. Сколько бы ни говорить по этому поводу, всего всё равно не сказать. И нам надо быть достойными того, чтобы не растерять и сохранить эту добрую светлую память о тех, кто ценой своих невероятных испытаний и страданий, ценой миллионов своих жизней победил коричневую чуму и спас человечество от унижительного позора, холопского рабства, духовного порабощения и физического уничтожения.



Спасённый город

²⁵⁹ Цит. по: Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – С.522.



Мы победили!

В заключение приведём воспоминания генерал-лейтенанта Ф.Т. Ремизова о встрече бойцов Красной Армии в Чехословакии весной 1945 года, чему он сам был свидетелем. “Уничтожая сопротивлявшихся гитлеровцев, наши танки с боем вышли на какую-то большую площадь. Я находился на одном из танков. Открыв люк, хотели на минуту выйти из танка, но это оказалось не простым делом: со всех сторон в нас летели букеты цветов. Несколько десятков чьих-то мускулистых рук осторожно вынесли нас из люка и под дружную овацию откуда-то мигом собравшейся толпы подняли в воздух. Возгласы “Надзар!”, взгляды, исполненные радости и благодарности, были лучшей наградой за наш ратный труд”.

Есть выражение: “Когда говорят пушки, музы молчат”. Теперь, когда закончилась эта кровопролитная война, пушки смолкли и наступила необычная пронзительная тишина, люди постепенно оттаивали и жаждали добра и любви. И тогда наступило время лирической музыки и романтических песен, дающих светлую надежду, в которой воплощены лучшие чувства и чаяния человека.



*“Кто сказал: "Всё сгорело дотла?
Больше в Землю не бросите семя"?
Кто сказал, что Земля умерла?
Нет! Она затаилась на время.*

*Материнство не взять у Земли,
Не отнять, как не вычерпать моря.
Кто поверил, что Землю сожгли?
Нет! Она почернела от горя...*

*Она вынесет всё, переждёт.
Не записывай Землю в калеки!
Кто сказал, что Земля не поёт,
Что она замолчала навеки?*

*Нет! Звонит она, стоны глуша,
Изо всех своих ран, из отдушин.
Ведь Земля - это наша душа,
Сапогами не вытоптать душу...!”²⁶⁰.*

²⁶⁰ Цит. по: Стихотворение В.Высоцкого “Кто сказал, что Земля умерла?”

“30 апреля 1945 года на улицах Моравско-Остравы было столько флагов, сколько жителей в городе. Флаги в каждом окне, их поднимали вверх, ими размахивали мужчины, женщины и дети. А 1 мая я увидел неопишное зрелище. Улицы запружены людьми в праздничных нарядах. Народ ликует, обнимает и целует наших бойцов и командиров, не знает, как и чем ещё можно выразить свою признательность воинам-освободителям.

– Пусть живёт Красная Армия! –

– неслось отовсюду! Это звучало на всех перекрёстках, на всех улицах. Город праздновал освобождение”²⁶¹.



Героический, великий и многострадальный народ, с исключительно почётной миссией ОСВОБОДИТЕЛЯ, испытавший на себе огромные страдания и жертвы, будет больше всего ценить и беречь мир и дружбу между народами. Он не поддастся на провокации злобных сил, стремящихся разжечь мировой пожар. Об этом предупреждалось во все времена, а тем более это является актуальным в наше время.

²⁶¹ Цит. по: Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – С.316.

Хотят ли Русские войны

Е.Евтушенко

*“Хотят ли русские войны?
Спросите вы у тишины
Над ширью пашен и полей,
И у берёз и тополей.
Спросите вы у тех солдат,
Что под берёзами лежат,
И вам ответят их сыны -
Хотят ли русские,
Хотят ли русские,
Хотят ли русские войны!*

*Не только за свою страну
Солдаты гибли в ту войну,
А чтобы люди всей земли
Спокойно ночью спать могли.
Спросите тех, кто воевал,
Кто нас на Эльбе обнимал
(Мы этой памяти верны), -
Хотят ли русские,
Хотят ли русские,
Хотят ли русские войны!*

*Да, мы умеем воевать,
Но не хотим, чтобы опять
Солдаты падали в бою
На землю горькую свою.
Спросите вы у матерей,
Спросите у жены моей,*

*И вы тогда понять должны -
Хотят ли русские,
Хотят ли русские,
Хотят ли русские войны!”*

“Кто закрывает глаза на прошлое, тот остаётся слепым в настоящем. Кто не хочет вспоминать о бесчеловечности, тот подвергается опасности вновь заразиться”.

Из речи президента ФРГ Вайцзекера в 1986 году на заседании парламента

Заключение

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы. Германские нацисты и их пособники различных национальностей в годы Второй мировой войны (1939-1945 гг.) последовательно и преднамеренно, на основании антихристианских расовых теорий, осуществляли целенаправленный планомерный геноцид народов. Накануне Второй мировой войны, с приходом нацистов к власти в Германии с помощью террористических методов, они использовали псевдонаучные идеи, основанные на биологическом социал-дарвинизме. Исходя из этого, на государственном уровне были приняты так называемые нюрнбергские законы, которые поделили все народы по расовым и национальным группам и разрядам. С началом Второй мировой войны это стало юридической основой для тотального геноцида и беспрецедентных репрессий. Так в отношении мирного населения начинаются массовые убийства в концлагерях, уничтожение больных, насильственные выселения миллионов людей, обречённых на голодную смерть. Для уничтожения всякой оппозиции и культурного влияния, истреблялись неугодные священнослужители и интеллигенция. В качестве карателей использовались наиболее по-садистские озлобленные элементы, национал-экстремисты из различных государств, осуществлявшие жесточайший политический террор через СС, СД, гестапо, абвер и т.п. преступные организации. Нацистская пропаганда сознательно способствовала идейному расколу и конфликтам, целенаправленно натравливала одни народы на другие, стремясь взаимно ослабить их и устранить, таким образом, идейных конкурентов и несогласных с нацистской политикой оппозиционеров. Таким образом, удар наносился против

главных геостратегических соперников и идейных антагонистов фашистской Германии.

В то же время, в борьбе с фашистской Германией и её союзниками, отбросив в сторону все разногласия, сплотились народы антигитлеровской коалиции, что и предопределило их победу. СССР стал важной частью этого священного союза, а Красная Армия – решающей военной силой. Бескорыстность и самоотверженность советского народа признавали многие авторитетные и влиятельные очевидцы. С другой стороны, утопические иллюзии, о якобы прогрессивности германской армии и оккупационных нацистских властей разбились при соприкосновении с реальной жизнью. И чем больше было иллюзий, тем суровее становилось отрезвление. Проводя свою преступную расовую селекцию, фашисты в массовом порядке и самым изощрённым, мучительным и оскорбительным образом уничтожали в первую очередь советских людей! Для фашистов они были не только ненавистны, но считались весьма опасными, так как несли в себе возвышенный идейный и нравственный заряд, который был укоренён на православных религиозных ценностях Святой Руси.

В отношении славянских народов на оккупированных территориях гитлеровцами и их союзниками, во время Второй мировой войны проводился жесточайший геноцид. Он проявлялся в различных формах, аспектах и направлениях: идеологическом, морально-психологическом, политическом, финансово-экономическом, социальном, а также расово-биологическом. Те социально-этнические группы населения, которые оказались на оккупированной нацистами территории, становились заложниками не только военно-экономической экспансии, но также преступных расово-биологических установок, которые к этому времени превратились в официальную политику нацистской Германии. В нашем исследовании делается вывод, что христианство нацистский режим пытался либо уничтожить, либо всецело подчинить себе, то есть совершить его огосударствление, извращение и подмену. Так “вселенская религия Любви потеряла бы благодать; живоносный источник утратил бы

святость, а соль потеряла свою солёность”. Таким образом, христианство перестало бы являться всепобеждающей духовной и общественной силой, борющейся с грехом и пороками, Церковь Христова лишилась бы Благодати Святого Духа, без которой невозможно спасти души людей.

В этот период Советский Союз объективно выступал как важнейшая сила антигитлеровской коалиции, а нацистскую идеологию большинство священнослужителей и верующих считали не только крайне преступной, но и демонической антихристианской силой. Было очевидно, что к этому у них были все основания. Поэтому коварное и циничное использование благочестивых чувств верующих и фарисейское заигрывание нацистским руководством, в том числе с частью Православной Церкви были такими же коварными уловками и конъюнктурными интригами, как в своё время были провокационные и лживые мюнхенские соглашения 1938 года. А они, как известно, и привели ко Второй мировой войне. Принимать за искреннюю и реальную, коварную политику гитлеровского оккупационного режима совершенно неоправданно. За этим маскировалась циничная, жестокая и лживо-фарисейская практика лицемерного и немилосердного хищника.

ПУСТЬ НИКТО НЕ ЗАБЫВАЕТ СУРОВОЙ ИСТИНЫ –

“КТО СЕЕТ ВЕТЕР, ТОТ ПОЖНЁТ БУРЮ!”

Актуальность сказанного в современный период связана с тем, что с демонстративной ожесточённостью всё в большей степени проявляет себя радикальный, агрессивный национализм, взявший на вооружение оголтелый политический терроризм. Расизм, ксенофобия и агрессивный национализм являются главными концепциями подобных идеологий, которые угрожают, как и накануне Второй мировой войны, всеобщему миру. В их основе заложено ядовитое зерно антихристианского человеконенавистничества и надменной национальной гордыни. Между тем, те, от кого зависят судьбы людей, должны помнить уроки истории. В своё время, бесноватый Гитлер, приобретший абсолютную власть, как фюрер германского Рейха повелевал, а чиновники и генералитет брали под козырёк и слепо, послушно и бездумно следовали его

указаниям, поправ не только человеческую совесть, но и офицерскую честь, вытравив из себя человека и превратившись в человеконенавистническую машину по массовому убийству и тотальному разрушению. Они самонадеянно думали, что “война всё спишет, а победителей не судят”. Но эти циничные, коварные и жестокие расчёты провалились. Тотальная истребительная война, превратившись в героическую, всенародную, освободительную, массовую борьбу для угнетённых народов, не списала со счетов, а только накопила, усугубила и утяжелила груз страшных преступлений и смертных грехов, а в соответствии с этим сделала неизбежным и неотвратимое ВОЗМЕЗДИЕ для нацистских преступников, их пособников и соучастников! Это является важнейшим и принципиальным уроком истории, как и предостережением для потомков.



Парад Победы в Москве

Чтобы состоялся триумфальный Парад Победы над гитлеровской Германией, необходимо было пройти через суровые испытания и тяжёлые потери; доказать всему миру волю к победе и восстановить верность великим идеалам Святой Руси! Только возвращение в должной мере к благочестивым духовным истокам и Православной вере, позволило в конечном итоге сокрушить страшного, исключительно жестокого врага и проложить путь к освобождению и спасению многим народам мира.

“В самое сложное трагическое время, когда злобный нацистский враг рвался к сердцу нашей Родины – священной Москве, 7 ноября 1941 года во время торжественного парада на Красной площади войска напутствовались такими пророческими словами: “На вас смотрит весь мир как на силу, способную уничтожить грабительские полчища. На вас смотрят порабощённые народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойными этой миссии!”²⁶² Ощущение неминуемости будущих великих побед и освободительных походов; уничтожения в самом его логове, нацистского зверя, давали нашим солдатам веру и надежду на то, что все их жертвы, терпение и страдания не напрасны. И они ещё дождутся улыбки родных и близких, как и благодарных народов, и увидят в их глаза слёзы, но уже не горя, а счастья. Новые времена выдвинули сложные вызовы, на которые честные и праведные люди должны дать достойный и мужественный ответ, дать достойный отпор всем врагам, покушающимся на Святость и Праведность, а значит на Господа Бога и его священные заповеди для того, чтобы спасти и защитить от сатанинской силы возлюбленных детей Божьих. Это священный долг и святая обязанность перед нынешним поколением и нашими потомками! Старец Паисий Афонский в книге “Духовное пробуждение” писал: “Над всеми Бог, Который управляет всем и посадит каждого на скамью подсудимых дать ответ за содеянное, в соответствии с чем

²⁶² Цит. по: Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. Кн.1 и 2. – М.: Военное издательство, 1989. – С.30.

каждый и воздаяние от Него получит. Будут вознаграждены те, кто в чём-то поможет добру, и будет наказан тот, кто делает зло...”²⁶³. Советские воины часто обращались к истории древней Руси, и видели в ней много символических аналогий. Бывший командарм 10-й армии, маршал Советского Союза Ф.И.Голиков писал: “Меня родная история каждодневно и тем более в трудные часы убеждает в непобедимости нашего великого народа, народа-богатыря... Может быть, самое важное состоит в том, что, впитывая уроки истории, я учился верить в советского бойца, глубоко уважать и высоко ценить его как воина-гражданина”²⁶⁴. Несмотря на все ужасы и перенесённые страдания, трагическая история Второй мировой войны показывает доблесть и святость человеческого духа, героизм подвижников, идущих на самопожертвование ради спасения других людей. Это является одной из главных, величайших христианских добродетелей. Пострадать за Правду Божию, спасая ближнего от греха ценой собственной жизни – так велит Христова евангельская заповедь: *“Нет больше любви, чем отдать душу свою за друзей своих”*.



²⁶³ Цит. по: Старец Паисий Афонский. Духовное пробуждение. Перевод с греч. Слова. Т.П. – К.: Изд-во “Луг духовный”, 1998. – С.231.

²⁶⁴ Цит.по: Голиков Ф.И. В Московской битве. Записки командарма. – М.: “Наука”, 1967. – С.133

Список источников и литературы

- Абдуллін А.А. Злочинна сутність нацизму як тоталітарної й расистської ідеології / А.А.Абдуллін, О.М.Ситник, „Л.І.Суусанов // Наука. Релігія. Сусп-во. – 2011. – №3. – С.3-9.
- Адам В. Катастрофа на Волге. – Смоленск: Русич, 2001.
- Адам В. Трудное решение. Мемуары полковника 6-й германской армии. Изд. Второе. Пер. с нем. Н.М. Гнединой и М.П.Соколова. – М.: “Прогресс”, 1972.
- Акт о злодеяниях фашистських захватчиков над ранеными советскими военнопленными в Харькове // Советская Украина в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Документы и материалы в трёх томах. Т.2. Украинская ССР в период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.). – К.: Наукова думка, 1985.
- Анатолий Москаленко. Киев (Документальная повесть). – М.: Политиздат, 1978. – 190 с.
- Андрющенко Н. Хатынь. Документальный рассказ. – Минск, 1969. – “Беларусь”, 1969.
- Арутюнов К.А. Научно-познавательное значение кинофотодек. Ист. Великой Отечественной войны: Автореф... канд. ист. наук (07.00. 02). – М., 1978.
- Архівні джерела з історії німецько-фашистської окупації Харківщини (за матеріалами державного архіву Харківської області): [Навч.-метод. посіб. / Уклад.]: В.В.Жигло; Хар. Нац. пед. ун-т ім. Г.С.Сковороди. – Х.: ХНПУ, 2006.
- Архіви окупації. 1941-1944 / Держ. Ком. Архів України; Упоряд. Н.Маковська. – К.: Вид. Дім “Києво-Могилянська академія”, 2006.
- Бабий Яр: человек, власть, история: документы и материалы: В 5 кн. Общественный комитет по увековечению памяти жертв Бабьего Яра и др. – К.: Внешторг, 2004. Кн.1: Историческая топография. Хронология событий. Сост. Т.Евстафьева, В.Нахманович. – 2004.
- Бабин Яр: масове убивство і пам'ять про нього [Текст]: матеріали між нар. наук. конф, 24-25 жовтня 2011 р., м. Київ / Укр. Центр. Вивч. Історії Голокосту [та

- ін.]; [редкол.: М.Тяглий (відп. ред.) та ін.]. – Київ: Укр. Центр вивч. Історії Голокосту, 2012.
- Баграмян И.Х. Великого народа сыновья / [Литзапись В.К.Печёркина]. – М.: Воениздат, 1984. – 360 с.
- Баграмян И.Х. Город –воин на Днестре. – М.: Политиздат, 1965. – 160 с.
- Баграмян И.Х. Так мы шли к Победе.- М.: Воениздат, 1988. – 636 с.
- Батов П.И. В походах и боях. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во ДОСААФ СССР, 1984. – 511 с.
- Батов П.И. Операция “Одер”. Боевые действия в 5-й армии в Берлинской операции. Апрель-май 1945 г. – М.: Воениздат, 1965. – 143 с.
- Батов П.И. Под знаменем боевой дружбы. (По материалам конф. сов. и польских историков, состоявшейся в Москве 23-27 октября 1972 г.) / Сборник статей. – М., 1977.
- Безыменский Л. Особая папка “Барбаросса”. – М: АПН, 1972.
- Беркгоф К. Чи було релігійне відродження в Україні під час нацистської окупації // Укр. істор. журнал (УІЖ) – 2005. – №3. – С.22.
- Беркгоф Е. Жнива розпачу [Текст]: життя і смерть в Україні під нацист. владою: авториз. пер. с англ. / Карел Беркгоф; [Укр. наук. ін-т Гарвард. ун-ту, ін-т Критики]. – Київ: Критика, 2011.
- Бивор Э. Высадка в Нормандии / Энтони Бивор. Пер. с англ. А.Оржицкого и В.Полякова. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттику, 2015. – 704 с.
- Бирюзов С.С. Когда гремели пушки. – М.: Воениздат, 1962. – 277 с.
- Бирюзов С.С. Советские Вооружённые Силы в борьбе за освобождение народов Югославии. Под общ ред. маршала Советского Союза С.С.Бирюзова. – М.: Воениздат, 1960. – 218 с.
- Бирюзов С.С. Советский солдат на Балканах. – М.: Воениздат, 1963. – 336 с.
- Бирюзов С.С. Суровые годы. 1941-1945. Предисл. Маршала Сов. Союза Р.Я.Малиновского. - М.: “Наука”, 1966. – 560 с.
- Бланк А.С., Хавкин Б.Л. Вторая жизнь фельдмаршала Паулюса. – М.: Патриот, 1990.

- Блаженніший Митрополіт Онуфрій: “Зло знищує в першу чергу того, хто його породжує” // “2000”. – 2016. – 24-30 июня.
- Борис Полевой. В конце концов. Нюрнбергские дневники. Ч.1, Ч.2. – М.: “Советская Россия”, 1972.
- Бок Ф. фон. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941-1945 / Пер. А. Кашина; науч. ред. А.Исаев, Н.Баринов. – М.: Яуза, Эксмо, 2006.
- Будапешт-Вена-Прага. Историко-мемуарный труд. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1965. – 382 с.
- Василевский А.М. Дело всей жизни: [В 2 кн.]- 7 изд.- М.: Политиздат,1990.- Кн.1. – 1990. – 319 с.
- Великая отечественная война 1941-1945. Энциклопедия. Гл. ред. Ген. Армии, проф. М.М.Козлов. – М.: “Советская энциклопедия”, 1985.
- Великая Отечественная [Сборник / Инт воен. истории]. – М.: Терра,1993. – Т.6: [Главные политические органы Вооружённых сил СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Док.и материалы / Ин-т воен.истории М-ва обороны Рос. Федерации. Центр арх. М-ва обороны Рос. Федерации, Центр воен-мор.арх.; Сост. Бородин Н.И. и Усенко Н.В.] – 1996. – 672 с.
- Вермахт на советско-германском фронте. Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952. (Сост. В.С. Христофоров, В.Г. Макаров). М., 2011. (Именной комментарий).
- Гальдер Франц. Военный дневник. Ежедневные записи начальника генерального штаба сухопутных войск. От начала восточной кампании до наступления на Сталинград (22. 06. 1941 – 24. 09. 1942). Пер. с нем. Е.Н.Кулькова. – М.: Олма-Пресс Звёздный мир, 2004.
- Голиков Ф.И. В Московской битве. Записки командарма. – М.: “Наука”, 1967. – 199 с.
- Гречко А.А.Годы войны.1941-1943. – М.: Воениздат, 1976. – 573с.
- Гречко А.А. Через Карпаты. Изд. 2-е.- М.: Воениздат, 1972. – 482 с.
- Гудериан Гейнц. Воспоминания солдата. Пер. с нем. – Ростов на Дону: Изд-во “Феникс”, 1998.

- Гула Р.В. Витоки та роль радянського патріотизму у роки Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. (на матеріалах України). [Текст]: автореф. дис.. д-ра іст. наук: 07.00.01. / Р.В. Гула; Дніпропетр. Нац. ун-т ім. О.Гончара. – Дніпропетровськ: [б.и.], 2013.
- Гумковский Я., Лещинский К. Польша во время гитлеровской оккупации. – Варшава: Издательство “Полония”, 1961.
- Гилберт Г.М. Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; [перевод с англ. А.Л.Уткина]. – М.: Вече, 2012.
- Дмитрий Медведев. Сильные духом. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1981. – 463 с.
- Другая война. 1939-1945. Под общей редакцией академика Ю.Н.Афанасьева. – Российский государственный гуманитарный университет, 1996.
- Дуайт Эйзенхауэр. Крестовый поход в Европу. Военные мемуары. Пер. с англ. Е.М.Федотова. – М.: Воениздат, 1980. – 526 с.
- Ерин М.Е. Католическая церковь Германии и фашизм: Учеб. пособие / Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: Яр ГУ, 1990. – 82 с.
- Енцикл. Іст. України. – К.: Наук. Думка, 2012. – Т.9 / Гол. ред. кол. В.А.Смолій.
- Ерёменко А.И. Годы возмездия, 1943-1945. – Киев: Политиздат Украины, 1986. – 526 с.
- Ерёменко А.И. На западном направлении. – М.: Воениздат, 1959. – 190 с.
- Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3 т. – 11-е изд., доп. по рукописи авт. – М.: Новости, 1992 – Т.3 – 381 с.
- За освобождение Чехословакии. Под ред. Маршала Советского Союза И.С.Конев. – М.: Воениздат, 1965. – 388 с.
- Клименко О.О. Українці в політиці в рейхскомісаріті “Україна” (Південна Волинь) [Текст]: нім. Окупац. Режим на Кременеччині у 1941-1944 рр. / О.О.Клименко, С.В.Ткачов. – Х.: Ранок, 2012.
- Ковпак С.А. Воспоминания, очерки, статьи / [Сост. И авт. Вступ. Ст. В.А.Замлинский]. – Киев: Политиздат Украины, 1987.

- Командиры национальных формирований СС. М., АСТ, 2007.
- Командиры элитных частей СС. М., АСТ, 2006.
- Кожин С.В. Письменные источники по истории Великой Отечественной Войны в документальном фонде Центрального музея вооружённых сил СССР: Автореф... канд. ист. наук: (07.00.09) / АН СССР, Ин-т истории СССР. – М., 1988.
- Конев И.С. Записки командующего фронтом, 1943-1945.- К.: Политиздат Украины, 1987. – 624 с.
- Кожин С.В. Письменные источники по истории Великой Отечественной Войны в док. Фонде Центрального музея вооружённых сил СССР: Автореф.... канд. ист. наук: (07.00.09) / АН СССР, Ин-т истории СССР. – М., 1988.
- Конев И.С. Записки командующего фронтом. – М.: Воениздат, 1991. – 600 с.
- Красное Знамя. (Орган Харківськ. обл. и гор. Ком. КП Украины, обл. и гор. Советов деп.. трудящихся). Изд. 1938-1960. – Харьков.
- Лебедева Н.С. Суд над фашизмом и агрессией (К 40-летию Нюрнбергского процесса). – М.: Изд-во “Знание”, 1985.
- Лелюшенко Д.Д. Москва-Сталинград-Берлин-Прага: Записки командарма / АН СССР, Отд-ние истории. – 4-е изд., испр. – М.: Наука, 1987. – 406 с.
- Лето 1941. Украина: Документы и материалы. Хроника событий / Коллектив авт.-сост.: Замлинский В.А.. (руководитель) и др. – К.: Изд-во “Украина”, 1991. – 512 с.
- Людвик Свобода. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Пер. с чешского С.И.Грачёва, Ф.П.Петрова. – 3-е изд. – М.: Воениздат, 1984. – 368 с.
- Макговрен Джемс. Мартин Борман: Серый кардинал в коричневой униформе. – Ростов на Дону: Феникс, 2000.
- Малахов М.М. Освобождение Венгрии и восточной Австрии (октябрь 1944 г. – апрель 1945 г.). – М.: Воениздат, 1965. – 293 с.
- Малиновский Р.Я. и др. Будапешт-Вена-Прага. 4 апреля 1945 г., 13 апреля 1945 г., 9 мая 1945 г. Ист.-мемуарный труд. Под общ. Ред. Маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского.- М.: “Наука”, 1965. – 383 с.

- Малиновский Р.Я. Солдаты России. – М.: Воениздат,1988. – 483 с.
- Манштейн Э. Утерянные победы. / Сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. – М.: АСТ; СПб Terra Fantastica, 1999. – 896 с.
- Медведев Д.Н. Сильные духом: Роман / Дм. Медведев. – Донецк: Донбас, 1990.- 421 с.
- Медведев Д.Н. Это было под Ровно: [Роман]/ Дмитрий Медведев. Конец “осинового гнезда”: [Повесть] / Георгий Брянцев. – М.: Правда,1987. – 494с.
- Мерецков К.А. На службе народу / К.А.Мерецков. – М.: Издательство АСТ, 2003. – 480 с.
- Монтгомери Б. Мемуары фельдмаршала Монтгомери виконта Аламейнского: [Пер. с англ.] / Монтгомери. – М.: Изографус: Эксмо, 2004. – 559 с.
- Москаленко К.С. На Юго-Западном направлении: Воспоминания командарма. [В 2-х кн.].- 3-е изд. – М.: Воениздат, 1979. Кн.2.1943-1945. 1979. М.: Изографус: Эксмо, 2006. – 567 с.
- Мы победили смерть [Текст]: воспоминания харьковчан – бывших узников фашистских концлагерей / Харьк. Нац. ун-т им. В.Н.Каразина; [редкол.: В.Ю.Иващенко (отв. ред.) и др.]. – Львов: Кальварія, 2005.
- Навічно в пам'яті народній: Бібліогр. покажчик про знищені гітлерівськими окупантами села УРСР та їх відродження у післявоєнний період / Держ. іст. б-ка УРСР. Укр. т-во охорони пам'яток історії та культури; [Склад.: Александровська Л.П.; Ред. Замлинський В.О.]. – К., 1985.
- Національна та історична пам'ять [Текст]: зб. наук. праць / Український інститут національної пам'яті; [голов. ред. В.Ф.Солдатенко]. – Київ: Пріоритети, 2011. – Вид. 9: Українські остарбайтери: доля і пам'ять. – 2013.
- Начальники Генерального штаба вермахта. М., Яуза-ЭКСМО, 2007.
- Німецько-фашистський окупаційний режим на Україні. Збірник документів і матеріалів. – К.: Держполітвидав УРСР, 1963.
- Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; [перевод с англ. А.Л.Уткина]. – М.: Вече, 2012.

- Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сборник материалов [судебного процесса американского трибунала над группой руководителей юстиции гитлеровской Германии. Пер. с англ.]. Под общей редакцией и совступит. Статьей Р.А.Руденко. – М.: “Юридическая литература”, 1970.
- Нюрнбергский процесс. Сборник материалов. Т.2. Допросы подсудимых. Изд. Третье, исправленное. – М.: Госиздат Юридической литературы, 1955.
- Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов. В 7-ми т. – М.: “Госюриздат”, 1957.
- Нюрнбергский процесс. Над главными немецкими военными преступниками. Сб. материалов в 7 т. / Под общ. ред. Р.А.Руденко. Т.4. Военные преступления и преступления против человечности. – М.: Госиздат юридической лит., 1959.
- Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8-ми томах. Т.1. – М.: Юридическая литература, 1987.
- Овсіюк Д. Нацизм і Християнство – ідеологічне протистояння / Д.Овсіюк // Університет. – 2007. – №6. – С.100-1105.
- Окупаційний режим на Дніпропетровщині в хронологічних довідках місцевих органів влади [Текст]: 1941-1944: зб. док. / Держ. Архів Дніпропетровської області; [автор-упорядник: О.В.Касьянов, Н.В.Киструська]. – Дніпропетровськ: Гернда, 2010.
- Освободительная борьба против фашизма, 1939-1945 гг.: [Сборник / АН СССР, Ин-т истории СССР; Редкол.: Ю.А.Поляков (отв. ред.) и др.]. – М.: Наука, 1983.
- Освободительная миссия Советской Армии и спасение узников нацизма: Пресс-конференция Антисионистского комитета советской общественности 9 апреля 1985 г. – М.: Антисионист. Ком. сов. общественности, 1985. – 32 с.
- Освободителям Киева: Фоторассказ о памятнике – музее освободителям Киева от нем.-фашистских захватчиков в с. Новые Петровцы на Киевщине / [Фот. В.А. Пасько, М.А.Мельника; Сост. Г.Н.Кононенко; Автор текста И.Р.Швец]. – Киев: Мистецтво, 1981. – 47 с.

- Освободительная миссия Советских вооружённых сил в Европе во время мировой войне: Док. и материалы / Авт.-сост.: А.И.Бабин, А.В.Антоняк, Н.В.Васильева и др. – М.: Воениздат, 1985. – 640 с.
- Освобождение Белоруссии. 1944. [Сборник воспоминаний]. Под ред. и с предисловием чл.-кор. АН СССР А.М.Самсонова. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: “Наука”, 1974. – 799 с.
- Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов (1944-1945). Под общ.ред. Маршала Советского Союза М.В.Захарова. – М.: “Наука”,1970. – 676 с.
- Отечества Крёстная Чаша: Русская Галгофа / Сост. К.Н.Годовникова. – Симферополь: Родное слово, Н.Оріадна, 2008. – 552 с.
- Павленко В.Г. Великая Отечественная война и мы – дети войны // Звоница (Белгород). – 2015. – № 24. – С.23.
- Полторак А.И. От Мюнхена до Нюрнберга. – М.: Изд-во института международных отношений, 1960.
- Польша. Путеводитель по местам борьбы и памятников жертвам фашизма.
- Поля ратной славы: Страницы истории, страницы лит.: О шести величайших победах – Ледовом побоище, Куликов. битве, Полтав. и Бородин. сражениях, Сталингр. битве, Курской дуге – ист. документы, свидетельства очевидцев, прозаич. и поэтич. произведения, прославляющие мужество, отвагу, героизм и самоотверженность народов нашей страны / [Сост.Л.Асанов]. – М.: Современник,1987. – 257 с.
- Препарата Гвидо Джакомо. Как Британия и США создавали Третий рейх. Пер. с англ. А.Н.Анваера. – М.: Поколение, 2007.
- Преступления немецко-фашистских оккупантов в Белоруссии. 1941-1944 гг. / Сост. З.И.Белуга, Н.И.Кошинский и др. – Минск: “Беларусь”, 1965.
- Преступные цели гитлеровской Германии в войне против Советского Союза: Документы, материалы. Ин-т военной истории. Под ред. и с предисл. П.А.Жилина. – М.: Воениздат, 1987.

- Преступные цели – преступные средства: Документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941-1944 гг.) / [Заставенко Г.Ф. (рук.) и др.; Под общ. ред. Болтина Е.А. и др.]. – 3-е изд. – М.: Экономика, 1985.
- По ту сторону войны: Книга Памяти жертв нацистских преследований в годы Второй мировой войны. – Запорожье: “Тандем-У”, 2005.
- Радю Шандар. Под псевдонимом Доре: Воспоминания советского разведчика: [Рус. Лит. запись В.Александрова]. – [Перераб. и доп. изд.]. – Пермь: Урал-Пресс, 1992. – 319 с.
- Расизм – идеология империализма, враг общественного прогресса.[Докл. Конф. Гл. ред. Комис.: акад. П.Н.Федосеев (пред.) и др]. – М.: “Наука”, 1973.
- Расовая теория на службе фашизма. Сб. статей И.М.Полякова, Е.А.Финкелыктейна, З.А.Гуревича, С.Г.Генеса, Л.Л.Рохлина / Ред. Института философии УАМЛИН. – М., 1935.
- Родионова В. “Расовые мифы нацизма. Врага надо знать!”. – М.: Язуза-Пресс, 2010.
- Розен В. Нацисты и боннская фемида. – М.: “Междунар. отношения”, 1966.
- Розен В. Преступления без наказания. Правда о преследовании нацистских преступников в ФРГ. – М.: “Междунар. отношения”, 1970.
- Роковые решения вермахта / З. Вестфаль, В.Крейпе, Г.Блюментрит и др. – Ростов на Дону: Феникс, 1999.
- Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – 2-е изд. – М.:Воениздат,1980. – 367 с.
- Русский архив. Великая Отечественная. Немецкие военнопленные в СССР. Документы и материалы. 1941-1955 гг. Т.24. – М.: Терра,1999. – 504 с.
- Сабуров А.Н. За линией фронта: Партизю записки / [Лит. Запись П.Лопатина].- Ижевск: Удмуртия,1981. – 320 с.
- Сабуров А.Н. Отвоёванная весна: [О боевом пути партизанского соединения, действовавшего вБрянских лесах и на Правобережной Украине] / [Литературная обработка И.М.Сабуровой]. – Устинов: Удмуртия,1986. – 628 с.
- Саласпилс. / Мемориальный ансамбль. Пер. с латыш. – Рига, 1972.

- Саласпилс: [Фотоотчерк о лагере смерти / Авт. текста М.Бирзе. Пер. с лат. З.Морозовой. – Рига: Авотс, 1985.
- Салата О.О. Формування німецького інформаційного простору в Рехскомісаріаті України та в зоні військової адміністрації (червень 1941 - 1944 рр.) [Текст]: монографія / Оксана Салата; Донец. Нац. ун-т – Донецьк: Норд-Прес, 2010.
- Самуэль Элиот Морисон. Вторжение во Францию и Германию. 1944-1945. Сокращённый перевод с английского Берлина Я.В. и Мартенса В.Л. – М.: Воениздат Минобороны СССР, 1963. – 348 с.
- Свобода Л. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Перю с чешск. С.И. Грачёва, Ф.П. Петрова.- 3-е изд.- М.: Воениздат, 1984. – 368 с.
- Свобода Людвик. От Бузулука до Праги: Воспоминания / Пер. с чеш. С.И.Грачёва, Ф.П.Петросова.- 3-е изд.- М.: Воениздат,1984. – 368 с.
- Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Под ред. А.М.Самсонова. – М.: “Наука”, 1977.
- Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941-1945. Под ред. А.М.Самсонова. – М.: “Наука”, 1977.
- Струтинский Н.В. Дорогой бессмертия. Докум. повесть [о луцком подполье. Лит. Запись С.Дранова]. – Львов: Кн.-журн. изд., 1963. – 242 с.
- Струтинский Н.В. На берегах Горыни и Случи. Докум. повесть. Лит. запись С.Дранова. – Львов: Каменяр, 1966. – 175 с.
- Струтинский Н.В. На грани смерти: Докум. повесть (о подпольщиках и партизанах Ровен. и Волын. обл.в годы Отеч.войны). Николай Струтинский; [Лит. запись Н.Н. Дарджаниа]. – Львов: Каменяр, 1981. – 135 с.
- Струтинский Н.В. Подвиг. (Документальная повесть о разведчике Герое Советского Союза Н.И. Кузнецове). Лит. запись С.Дранова. – 3-е изд. – Львов: Каменяр, 1966. – 276 с.
- Соратники Гитлера: [Сборник / Пер. с нем. Седовой Л.В.]. – Ростов на Дону: Феникс, 1988.
- СС. Самая полная энциклопедия. М., Яуза, 2012.

- Судебные речи советских обвинителей. – М.: “Юридическая литература”, 1965.
- Судебные процессы над военными преступниками // Хрестоматия по истории международных отношений в новейшее время: В 5 кн. / Сост. Д.В.Кузнецов. – Благовещенск, 2013. – Кн.4. – С. 757-809.
- Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930-1950 годы. / Павел Судоплатов. – М.: Олма-Прес, 2003. – 687 с.
- Склокіна І.Є. Офіційна радянська політика пам’яті про нацистську окупацію України (за матеріалами Харк. Обл.), 1943-1985 рр. [Текст]: Автореф. дис.... канд. іст. наук України, Ін-т історії України. – Київ: [б. и.], 2014.
- Скоробогатов А.В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943) / Харьков во время немецкой оккупации (1941-1943). – Харьков: “Прапор”, 2004.
- Смирнов В.Н. Антихристианское богоборчество и воинствующий национализм в борьбе против православной России в XX веке.- Х.: Харьков юридический, 2012. – С.190.
- Смирнов В.Н. Русская армия в борьбе с иноземными захватчиками в XIX веке. – Х.: “Сага”, 2010. – 416 с.
- Смирнов В.Н. Идеология и практика нацизма в годы Второй мировой войны: Монография. – Х.: Майдан, 2009.
- Смирнов В.Н. Германский фашизм и воинственный национализм в годы Второй мировой войны. – Харьков: Форт, 2003.
- Смирнов В.Н. Преступная сущность гитлеровского нацизма в годы второй мировой войны (в официальных документах и свидетельствах очевидцев). – Х.: Харьков юридический, 2014.
- Смолень Казимир. Освенцим 1940-1945. Пер. с польск. Е.Дзедзинской. Издат. Государственного музея в Освенциме, 1966.
- Советская Украина в годы Великой отечественной войны (Украинская ССР в завершающей период Великой Отечественной войны (1944-1945 гг.). Документы и материалы в трёх томах. Изд. второе, доп. – К.: Наукова думка, 1985.

- Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 (гл. ред. А.М.Самсонов). – М.: “Наука”, 1977.
- Сообщение Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистскими захватчиками и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, гос. предприятиям и учреждениям СССР о разрушениях и зверствах, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в городе Киеве. – М.: Госполитиздат, 1944.
- Стоцький Я. Державно-релігійна політика III Рейху (на території Німеччини): політичний аналіз // Мандрівець. – 2010. – №2. – С.49-52.
- Страницы подвига. Советская военно-патриотическая проза в четырёх томах. Том третий / Под общ. ред. А.Дементьева; Сост. Л.Асанова. – М.: Правда, 1987.
- Судебные речи советских обвинителей. – М.: “Юридическая литература”, 1965.
- Судебный процесс о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории города Харькова и Харьковской области в период их временной оккупации. [Дневник заседаний]. – М.: Госполитиздат, 1943.
- Судебный процесс по делу верховного главнокомандования вермахта. Приговор пятого американского военного трибунала, вынесенного в Нюрнберге 28 октября 1948 года. Пер. с нем. Г.В.Кычаковой. Вступ. Ст. Б.Г.Тартаковского. Под ред. Д.С.Карева. – М.: “Прогресс”, 1964.
- Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков и их пособников на территории гор. Краснодара и Краснодарского края в период их временной оккупации. [Дневник заседаний]. – М.: Госполитиздат, 1943.
- Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. [Материалы]. – Рига: Книжное издательство и тип. № 2 ВАПП, 1946.
- Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15-29 января 1946 г.) [Стеногр. отчёт]. – Минск: Госиздат. БССР, Ред. полит. лит-ры, 1947.

- СССР и германский вопрос. 1941-1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации – 3 октября 1946 г. / Сост. Г.П.Кынин и Й.Лауфер. – М.: Междунар. отношения, 2000.
- Толанд Джон. Последние сто дней рейха. Пер. с англ. – Смоленск: Русич, 2001.
- Тарновський І.С. Політика Третього рейху та його союзників на окупованих українських землях в роки Другої світової війни [Текст] / Тарновський І.С.; Донец. нац. ун-т, іст. Ф-т. – Донецьк: Промінь, 2012.
- Тарнавський І.С. Окупаційна політика нацистської Німеччини та її союзників в Україні в 1941-1944 рр. [Текст]: Автореф. дис... д-ра іст. наук: 07.00.01 / І.С.Тарнавський; Донец. Нац.. ун-т. – Донецьк: [б.и.], 2013.
- Умрейко С.А. и др. Патриотизм учителей и школьников Белоруссии в борьбе против немецко-фашистских оккупантов / С.А.Умрейко, А.И.Залесский, П.Н.Кобринец. – Минск: Изд-во БГУ, 1980.
- Уильямсон Г. СС – инструмент террора. / Пер. с англ. А.В.Бушуева, И.С.Соколова. – Смоленск: “Русич”, 1999.
- Україна під нацистською окупацією: спалені села (1941-1944 рр.) [Текст]: анот. Показчик / Укр. Ін.-т нац.. пам'яті; авт.-упоряд.: С.В.Бутко, Л.С.Герасименко, А.М.Киридон та ін.]. – К.: Приоритети, 2012.
- Устинов Д.Ф. Во имя Победы: Записки наркома вооружения. – М.: Воениздат, 1988. – 318 с.
- У. Ширер. Берлинский дневник // Новая и новейшая история. – 1992. – № 6.
- Фашистские зверства над пленными и ранеными красноармейцами. – Ворошиловск: Изд-во “Орджоникидзевская правда”, 1941.
- Фёдоров И.Ф. Партизанские вёрсты: (Воспоминания командира соединения). – К.: Политиздат Украины, 1990. – 222 с.
- Фомин В. Т., Фашистская Германия во второй мировой войне, М.: Наука, 1978.
- Фридо фон Зенгер. Ни страха, ни надежды. (Хроника Второй мировой войны глазами немецкого генерала). 1940-1945. – М.: Центрполиграф, 2004.

- Харьковщина в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941-1943 гг. Сборник документов и материалов. [Под ред. В.В.Тесленко]. – Х.: “Прапор”, 1965.
- Цыпин, В. История Русской Православной Церкви 1917-1990 [Текст]. – М., 1994.
- Шарль де Голль. Военные мемуары: Спасение 1944-1946. Пер. с фр. – М.: Изд-во АСТ, 2004.
- Ширер Уильям. Берлинский дневник. Европа накануне Второй мировой войны глазами американского корреспондента / Пер. с англ. Л.А.Игоревского. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2002.
- Ширер У. Крах нацистской империи / Пер. с англ. С.Л. Орловой, Е.М.Федотовой, Т.В.Квасюка. – Смоленск: Фирма “Русич”, 1999.
- Шмаглевская Северина. Дым над Биркенау. Пер. с польского Э.Василевской. – М.: Издательство “Художественная литература”, 1970.
- Шпеер Альберт. Воспоминания. – Смоленск: Русич; Москва: Прогресс, 1997.
- Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. Кн.1 и 2. – М.: Военное – издательство, 1989. – 560 с.
- Штурм Кенигсберга. – Изд- 3-е, доп. – Калининградское книжное издательство, 1973. – 353 с.
- Шульц Э.Э. Приход нацистов к власти в Германии и концентрация “молодiжного угра” // Общество. Среда. Развитие. – 2015. – №3. – С.98-106.
- Эйзенхауэр Дуайт. Крестовый поход в Европу: Воен. мемуары /
- Эрих фон Манштейн. Из жизни солдата. Сокр. Перевод с немецкого. – Ростов на Дону: Изд-во “Феникс”, 2000.
- Эрих Манштейн. Утерянные победы. – С.П.: Изд-во Москва, 2008.
- Юбершер (ФРГ) 22 июня 1941 г. В современной историографии ФРГ. К вопросу о “превентивной войне” // Новая и новейшая история. – 1999. – №6.
- Энциклопедия Третьего рейха: Вермахт. М., Яуза-ЭКСМО, 2005.

- Эрика Метаксас. “Дитрих Бонхёфф. Праведник мира против Третьего Рейха. Пастор, мученик, пророк, заговорщик”. – М.: Эксмо, Книгоноша, 2012 – 672 с. (Религия. Великие люди XX века).
- Яско-Кишенёвские Канны. Под общ. ред. маршала Советского Союза Р.Я.Малиновского. – М.: “Наука”, 1964. – 279 с.



Приложение

Освобождение Европы от фашизма
Начало освобождения европейских стран в 1944 г.

Болгария	сентябрь		
Румыния			
Югославия	октябрь		
Венгрия	октябрь 1944г. – февраль 1945г.		







Освобождение

Из поэмы Константина Симонова “Ледовое побоище”

*“...Сейчас, когда за школьной партой
“Майн Кампф” зубрят ученики.*

*И наци пальцами по карте
Россию делят на куски,*

*Мы им напомним по порядку –
Сначала грозный день, когда
Семь вёрст ливонцы без оглядки
Бежали с Чудского льда*

*... Напомним им по старым картам
Места, где смерть свою нашли
Прусаки, вместе с Бонапартом
Искавшие чужой земли.*

*За годом год перелистаем.
Не раз, не два за семь веков,
Оружьём новеньким блистая,
К нам шли ряды чужих полков.*

*Но прошлый опыт повторяя,
Они бежали с русских нив,
Оружье на пути теряя
И мертвецов не схоронив.*

*Как мы уже тогда их били, -
Пусть вспомнят эти господа,
А мы сейчас сильнее, чем были,
И будет грозен час, когда*

*Не забывая, не прощая,
Одним движением вперёд,
Свою отчизну защищая,
Пойдёт разгневанный народ!*

*Когда-нибудь, сойдясь с друзьями,
Мы вспомним через много лет,
Что в землю врезан был краями
Жестокий гусеничный след,*

*Что мял хлеба сапог солдата,
Что нам навстречу шла война,*

*Что к Западу от нас когда-то
Была фашистская страна.*

*Настанет день, когда свободу
Завоевавшему в бою,
Фашизм потряхнувшему народу
Мы руку подадим свою.*

*В тот день под радостные клики
Мы будем славить всей страной
Освобождённый и великий
Народ Германии родной".*

1937 г.



Научно-популярное издание

Смирнов В.Н.

**Христианская Церковь в борьбе с фашизмом.
Освобождение народов Европы от нацизма
в годы Второй мировой войны**

Подписано к печати 24.09.2016

Формат - 60х84/16.

Ус. печ. листов 14,62

Печать цифровая. Бумага офсетная.

Тираж - 100 экз., заказ № 88

Издательство «Финарт»

Свидетельство о занесении в государственный реестр субъекта
издательской деятельности ДК 589 от 07.09.2001 г.

Отпечатано в полиграфическом центре «Домино»

Тел. (068) 489-07-66

г. Харьков, пл. Конституции, 2/2

www.cory-cory.com.ua

