

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ

**Матеріали**  
**VI міжнародної науково-практичної конференції**  
**«Соціалізація особистості**  
**у сучасних соціокультурних контекстах»**

Затверджено  
редакційно-видавничою радою  
Харківського національного  
педагогічного університету  
імені Г.С.Сковороди  
Протокол № 2 від 02.04.2015 р.

Харків 2015

Редакційна колегія:

Денисенко І.Д. – доктор філософських наук, професор

Куц Г.М. – доктор, політичних наук, професор

Півнева Л.М. – доктор політичних наук, професор

Радіонова І.О. – доктор філософських наук, професор

Роговський О.М. – доктор філософських наук, професор

Затверджено редакційно-видавничою радою

Харківського національного педагогічного

університету імені Г.С.Сковороди

Протокол № 2 від 02.04.2015 р.

Збірник складено за матеріалами VI міжнародної науково-практичної конференції: «Соціалізація особистості у сучасних соціокультурних контекстах», що проходила 15 травня 2015 року у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С.Сковороди.

Видано за рахунок укладачів

Матеріали VI міжнародної науково-практичної конференції «Соціалізація особистості у сучасних соціокультурних контекстах». Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди. – Харків: ХНПУ, 2015. – 136 с.

© Харківський національний педагогічний  
університет імені Г.С.Сковороди, 2015

<b>Лобанова Л.А.</b> Социальная адаптация в контексте проблем свободы и справедливости.....	105
<b>Носенко В.В.</b> Социализация и проблема религиозной идентификации личности .....	108
<b>Панасенко Г.С.</b> Мова як чинник успішної соціалізації особистості.....	111
<b>Панков Г.Д.</b> Сакрализация как фактор конструирования религиозного социокультурного пространства.....	112
<b>Роговский А.М.</b> Парадоксальность и «негативная диалектика» этического .....	115
<b>Северин Э.Н.</b> Свобода совести как фактор национальной безопасности....	117
<b>Скакун Е.В.</b> Свободное время в контексте социализации студенческой молодежи.....	121
<b>Скалацька О.В.</b> Одяг у процесі соціалізації особистості.....	125
<b>Чаплыгин А. К., Сук Е. Е.</b> Диалоговое взаимодействие философии, религии и науки как предпосылка и основа духовной социализации личности.....	128

## **ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ**

на пути провозглашенного движения к западной институционально-правовой свободе и справедливому обществу.

**В.В. Носенко**

Харьковский национальный педагогический  
университет имени Г.С. Сковороды

## **СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМА РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

Вопрос о взаимосвязи процессов социализации личности и поиска ею смыслов в религиозной сфере традиционно поднимается в современном обществе. Эта проблема не нова для научного сообщества, в идеи «гражданской религии» её, например, предлагал рассматривать Р. Бэлл, последняя в контексте его рассуждений – это совокупность гражданских, политических, культурных и других идеалов. Но возникает вопрос, исходя из определений «гражданской религии», является ли она религией в общепонятном смысле?

Вопрос не новый, но постоянно требует всё более актуального подхода к поиску ответов. Исходя из этого, вспомним определение религии. И так, **религия это: особый вид мировосприятия и мировоззрения**, скажут философы и будут правы; религоведы добавят, что религия это **ещё и священные тексты, книги, каноны, обряды и организации соответствующего типа**. Сложно во всё это вплетать современные политические идеи, но мы помним в истории были периоды, когда отсутствие научного обоснования, культурной зрелости этносов – именно религию превращало в идеологию борьбы за национальное освобождение или борьбы за свободу и равноправие социальное. Это облегчало легитимизацию революционных идеологий, а жестокая борьба требовала и безграничной веры и преданности в давние эпохи. Однако сегодня, в условиях демократии и социального равенства, актуальны ли подобные подходы, следует ли использовать активно такие методы легитимации?

В современных условиях, снова, усиленно делается упор на личную религиозную позицию – религиозность, с целью «увести» сознание верующего от канонов вероисповедания, многовековых традиций в сферу противопоставления личного и социального, социальных конфликтов. Любые церкви, деноминации, секты, выражающие несогласие с традиционными, каноничными принципами (т.е. протестные) включаются и в политические протесты с целью получения влияния, на политические движения ведущие борьбу за власть, а затем, в случае их победы, закрепиться у власти или получить статус официальных или даже государственных религиозных организаций.

Опасность, в таком случае, в том, что религиозный фанатизм приобретает роль политического мотиватора и наоборот политическое действие мотивируется религиозными лозунгами защиты веры. Современные церкви или религиозные организации других типов, готовы поступаться моральными ценностными системами ради доступа к власти, а политики никогда не избегали принципа – «цель оправдывает средства», наивно полагая что, достигнув власти – смогут волшебным образом избавиться от радикалов и их «освященной» легитимации.

Но еще важнее разрушение эмоциональных и психических табу и возникновение глобальных возмущений на личностном – психическом уровне и отражении этих разрушений в общественном сознании. Как следствие таких процессов еще больше рушатся сдерживающие моральные границы, а церкви, все больше, перестают влиять на сферы табу и моральности и религиозные организации перестают выступать моральными авторитетами. Становится понятным нарастание кризиса в обществах, где антицерковный протест стал первым шагом к отказу от принципов морали основанных на древних религиозных этических системах. В этих системах фундаментами было и остаётся глобальное «возлюби» и «не убий», а не эгоистичное «Я обижен, я возмущён, но я прав и должно быть, по-моему». Проблема политизации религиозных организаций – в не понимании глобальной социальности религии

на уровне сохранения социума и его жизнеспособности, а не торжества каких-либо идей, пусть даже и моральных – справедливых. Не малую проблему, в такой ситуации, создают причины возникновения христианства и ислама как религий, имеющих социальный контекст, социально-политическое звучание, во время их возникновения.

Примеров возникновения таких «гражданских религиозных организаций» не мало, прежде всего, в исламском мире. Так секта «Нурджулар» (основатель Нурси – нурсииты) запрещенная в 65 странах. В рамках этой секты активно вербуют молодежь, призывая к жестокому наказанию неверных, к религиозному самовыражению через самопожертвование, а это прямой путь в шахиды. Сейчас в странах СНГ около 200 учебных заведений, которые контролируют нурситы, в них звучат явные призывы к жёстким действиям против неверных и борьбе за «истинную веру».

Есть и другие подобные секты, в Днепропетровске, например, передают мечеть 1913 года постройки сектантам из «Хизб ут-Тахрир». Эта секта запрещена во многих странах мира за призывы к антисемитизму и жестокой, непримиримой борьбе за истинную веру. В большинстве подобных случаев бьют тревогу традиционные мусульманские религиозные организации, предупреждая нас об опасности исламского радикализма, а в Украине и прежде всего, именно, о «Хизб ут-Тахрир». В рамках христианских церквей и сект, так же имеются примеры использования религиозных лозунгов и освящения политического радикализма.

Не давно, озвучена и другая крайность – признание религиозного экстремизма психическим расстройством, а значит – возможность его лечения, что при определённых условиях можно приравнивать к преследованию за вероисповедание или даже к пыткам. Подобные идеи – отзвук религиозно-политического экстремизма в общественно сознании, что делает их не приемлемыми в современном обществе.

Таким образом, следует заметить, что отрыв верующего от традиционных, коллективных форм сознания и самоопределения – вероятный путь в стан

религійного екстремізму. Індивідуалізація визначення релігійності в суспільстві, сьогодні, приводить значительну частину суспільства в сферу релігійно-політичної легітимації радикальних ідей і рухів.

**Г. С. Панасенко**

Українська інженерно-педагогічна академія

## **МОВА ЯК ЧИННИК УСПІШНОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ**

Сучасна криза суспільства різнопланова і охоплює галузі духовності, моралі, ідеології, політики, економіки, соціального життя. Духовна криза є найстрашнішою. Поліпшення суспільства відбувається тільки за умови приходу до влади високоморальних, високопрофесійних, компетентних людей. Виховати високодуховну людину можна тільки на засадах ідеології, яка побудована на принципах справжньої духовності.

Вітчизняний політолог Е. Щербенко писав, що мова є тим самим інструментом здійснення суспільного життя, яким є вибори, ринок тощо. «При цьому «простими очима» її закономірностей не побачиш. Так само, як «ринок» – це певні моделі, закономірності і для їхнього досягнення нам потрібні відповідні інтелектуальні інструменти, так і мова: це не просто слова, а сама структура мислення.... де певні речі можуть бути висловлені, а певні – ні; де одні елементи уявлень пов'язані з іншими так само органічно, як різні дуже несхожі органи в єдиному організмі» [1, с. 206].

Відомо, що мова і етнічність особи формуються в ході їх життєдіяльності і не завжди співпадають. Рідна мова – найважливіша складова самоідентичності.

Саме при вихованні мовної свідомості впливає потреба в самоідентичності, досягненні певного соціального статусу, взаємодії з іншими людьми. Відбувається засвоєння особистістю ціннісних уявлень та активно розвивається здатність до прийняття на себе моральної відповідальності з урахуванням суспільних цінностей.