

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ

**Матеріали**  
**VI міжнародної науково-практичної конференції**  
**«Соціалізація особистості**  
**у сучасних соціокультурних контекстах»**

Затверджено  
редакційно-видавничою радою  
Харківського національного  
педагогічного університету  
імені Г.С.Сковороди  
Протокол № 2 від 02.04.2015 р.

Харків 2015

Редакційна колегія:

Денисенко І.Д. – доктор філософських наук, професор

Куц Г.М. – доктор, політичних наук, професор

Півнева Л.М. – доктор політичних наук, професор

Радіонова І.О. – доктор філософських наук, професор

Роговський О.М. – доктор філософських наук, професор

Затверджено редакційно-видавничою радою

Харківського національного педагогічного

університету імені Г.С.Сковороди

Протокол № 2 від 02.04.2015 р.

Збірник складено за матеріалами VI міжнародної науково-практичної конференції: «Соціалізація особистості у сучасних соціокультурних контекстах», що проходила 15 травня 2015 року у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С.Сковороди.

Видано за рахунок укладачів

Матеріали VI міжнародної науково-практичної конференції «Соціалізація особистості у сучасних соціокультурних контекстах». Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди. – Харків: ХНПУ, 2015. – 136 с.

© Харківський національний педагогічний  
університет імені Г.С.Сковороди, 2015

## ЗМІСТ

### РОЗДІЛ I. «СОЦІАЛІЗАЦІЯ ЗА УМОВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»

<b>Денисенко И.Д., Коровко О.В.</b> Мобильность как основная характеристика личности в современных социокультурных контекстах.....	6
<b>Кузь О.М.</b> Подорож ідентичності до постмодерну.....	9
<b>Куц М.Ю.</b> Розмаїття змістовних наповнень терміну «глобалізація»: соціологічний контекст.....	12
<b>Лантух А.П., Меркулова Н.Ф.</b> Необходимость новой социализации в постчеловеческой цивилизации.....	15
<b>Пасісниченко В.Л., Пасісниченко І.М.</b> Теорія культурної гегемонії: переосмислення творчого внеску А. Грамші .....	17
<b>Петрушов В.М.</b> Контекст соціалізації і філософська рефлексія ідентичності та її кризи .....	20
<b>Радіонова І.О.</b> Гіпермодерн: контури глобального суспільства ХХІ століття.....	25
<b>Толстов І.В.</b> «Макдональдизація» – тренд розвитку сучасного суспільства .....	28
<b>Шاپовал В.Н.</b> Гендер и социализация .....	29
<b>Шелковая Н.В.</b> Соціалізація як варваризація .....	31

### РОЗДІЛ II. «ПОЛІТИЧНА СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ»

<b>Бурега В.В.</b> Обеспечение социализации личности как прерогатива государства.....	34
<b>Бабухіна С.А.</b> Політичні партії та їх вплив на політичну соціалізацію у сучасних соціальних контекстах .....	37
<b>Безрук О.О.</b> Гендерний аспект соціалізації особистості в сучасному суспільстві.....	39
<b>Власенко Т.Т.</b> Соціалізація молоді у соціальних мережах у період інформаційної війни (український контекст).....	41
<b>Данько Ю.А.</b> «Нові медіа» у формуванні протестних рухів.....	43
<b>Жужа Л.О.</b> Модифікація функцій громадянського суспільства в Україні під впливом АТО .....	46
<b>Завгородько Л.В.</b> Антропологічна значущість геополітики .....	49
<b>Здоровенко Л.В.</b> Ексклюзивність реалізації політичної соціалізації особистості в сучасній Україні .....	51
<b>Калагін Ю.А.</b> Гендерний контекст патріотичних настроїв майбутніх офіцерів запасу .....	54
<b>Кривошеїн В.В.</b> Соціокритична маса як агент політичної соціалізації .....	55

## **СОЦІАЛІЗАЦІЯ ЯК ВАРВАРІЗАЦІЯ**

Тривалий час в науці існувала точка зору, згідно з якою історія розвивається прогресивно, проходячи стадії дикості, варварства та цивілізації. Проте реальна історія не вкладалася у прокрустове ложе прогресивізму. Ексцеси варварства проривалися в цивілізацію в самих, часом, витончених формах. Початок ХХІ століття являє собою великий парадокс: техногенне, інформаційне суспільство, небачена раніше інформованість населення поєднуються зі сплеском агресії і варварства від політичного до побутового рівня. Які ж причини цих проривів варварства і варваризації людини в цивілізованому суспільстві?

Як зазначає С. Московічі, до ХІХ століття творцями суспільства, його культури, його цінностей і ідеалів були вищі верстви населення, еліта суспільства, аристократія, якій підпорядковувався простий люд. В ХІХ столітті на авансцену історії виходить натовп, безлика маса, яка поступово бере владу в свої руки, скидає вищі, аристократичні цінності і замінює їх цінностями «масової культури». Створюється враження, що в ХІХ столітті почався виток історії назад – до доцивілізаційного періоду розвитку людства – варварства.

Спектр проявів варварства охоплює сьогодні, на жаль, практично всі сторони життєдіяльності суспільства. Н.В. Мотрошилова в своєму дослідженні «Цивілізація і варварство в сучасну епоху» виділяє наступні види варварства: насильство над природою, що призводить до екологічних катастроф («*екологічне варварство*»); ущемлення прав і свобод в політичній діяльності, насильство і тероризм у сфері громадянського суспільства («*політичне варварство*»); порушення моральних норм і зневага до гуманістичних цінностей в світській і релігійній сферах («*варварство аморальності*»); перевага військових цілей і засобів перед мирними способами вирішення

конфліктів («*мілітаристське варварство*»); негідний цивілізованої людини побут («*побутове варварство*») [1, с. 105].

Що це – повернення до витоків цивілізації або, як вважає Н.В. Мотрошилова, «зворотний бік цивілізації», невід'ємний компонент будь-якої цивілізації? Видається плідною ідея Мотрошилової про те, що варварство міститься в людині і суспільстві як **«історичний спадковий код»** [1, с. 140], **«вкоріненість ухилу у варварство в індивідуальній програмі людини, яка (поки) не знімається»** [там же, с. 168]. І рецидиви, сплески варварства є, на думку Мотрошилової, нічим іншим, як **«спадковою хворобою” всієї цивілізації, тобто індивідів, суспільства, самої людської історії»** [там же, с. 140]. Аналогічну точку зору висловлює К. Оффе. На його думку, наступ цивілізації проти самої себе, що іменується варварством, є процес, *запрограмований* в самій цивілізації [курсив мій – Н.Ш., цит. за: 1, с. 98].

В.К. Кантор в своїй роботі «Між свавіллям і свободою» у розділі «Дихання варварства» звертає особливу увагу на те, що культивування і випліскування агресії у вигляді насильства і жорстокості назовні є нічим іншим, як проявом варварства, більше того, однією з головних його рис. *Варварство – агресивно і войовничо за своєю природою*. Воно не знає особистості, тут панує «людина-маса», яка войовничо і агресивно сприймає будь-який прояв особистісного начала, знищуючи незалежну особистість як сутнісного ворога, здатного протистояти колективному безумству.

Варварська свідомість, не здатна логічно мислити, тому вона легко піддається навіюванню, в неї дуже просто впроваджувати найабсурдніші з погляду логіки політичні та економічні міфологеми і ідеї.

У кризові періоди розвитку суспільства виникають загрози життю, здоров'ю, свободі або власності людини, які породжують страх, що провокує вивільнення витісненої раніше агресії. В своїй роботі «Анатомія людської деструктивності» Е. Фромм відзначає, що у разі загрози вітальним інтересам індивіда у нього виникають дві реакції: або бажання втечі від загрози, або оборонна агресія як захист від загрози. При цьому, оборонна агресія – це часто

реакція не стільки на реальну, скільки на уявну загрозу, яка роздувається пропагандистським «промиванням мізків» і масовим навіюванням, що ми можемо спостерігати в сучасному соціумі. Чому ж ЗМІ, Інтернет «роздувають» загрозу, сіють в суспільстві фобії? Бо переляканою, панікуючою людиною, що «стала в стойку» оборонної агресії, легше маніпулювати на користь певних владних структур. Перезбуджена психіка не здатна до чіткого логічного мислення і осмислення ситуації, бачення різних аспектів виниклої проблеми.

Існування насильства неминуче, більше того, воно іноді грає прогресивну роль в переході від одного типу соціального ладу до іншого. Але при цьому дуже важливе значення має *ставлення до насильства*. Коли воно розглядається як неминучий елемент життя у всіх його проявах, коли воно легітимізується (узаконається і, більше того, пропагується), то відбувається вже руйнування особистості і соціуму як такого. Виникає звичка до насильства, жорстокості, агресії. Як відзначає З. Бауман, «в наші дні притупилася чутливість до болю, насильства, руйнувань, тобто якраз до виявів варварства... у сучасному житті насильство, нецивілізованість стають звичайним явищем, а епатуюче порушення всіх встановлених меж і рамок – свого роду (анти-)нормою» [цит. за: 1, с. 114].

Проте, на мій погляд, хоча для більшого числа людей соціального типу, незалежно від національності, віросповідання і статі, дійсно властиві за певних життєвих обставинах спалахи варварства і агресії, як однієї з найважливіших рис варварства, але існують люди, у яких ні за яких обставин життя агресія і інші елементи варварства не проявляються. Це люди духовного типу. Якщо у людей соціального типу свідомість і психіка детерміновані соціальними і фізіологічними процесами, то у людей духовного типу свідомість і психіка детерміновані духовними законами Космосу, головним з яких є любов до всього сущого.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в современную эпоху / Н.В. Мотрошилова. — М. : ИФ РАН, 2007. — 268 с.