

№1 2021 (103)

Видається з жовтня 1999 року
Реєстраційне свідоцтво:
серія KB №23669-13509 PR
від 9 листопада 2018 року
ISSN 1562-529X
Передплатний індекс: 22863

ЗАСНОВНИКИ:

Харківський національний
університет радіоелектроніки

Харківський національний
педагогічний університет
ім. Г. С. Сковороди

Харківський регіональний інститут
державного управління Національної
академії державного управління
при Президенті України
Приватна фірма «Колегіум»

РЕДАКЦІЯ

Ю. Д. БОЙЧУК,
головний редактор
Л. О. БЕЛОВА,
заступник головного редактора
О. П. КОТУХ,
відповідальний редактор

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ

Україна, 61166, Харків,
просп. Науки, 14. ХНУРЕ
тел.: +38 (093) 688-43-30,
+38 (057) 702-08-30
E-mail: newcollegium.journal@gmail.com

Затверджено вченою радою
ХНПУ ім. Г. С. Сковороди,
протокол № 3 від 29.03.2021

**Журнал внесено до переліку
наукових фахових видань України
з педагогічних наук, категорія "Б"**

**Видається за сприяння
Ради ректорів вищих навчальних
закладів Харківської області
та Харківського університетського
консорціуму,
за підтримки Департаменту науки
і освіти Харківської обласної
державної адміністрації**

НОВИЙ Колегіум

НАУКОВИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЖУРНАЛ

ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РЕДАКЦІЙНА РАДА

В. І. АСТАХОВА, доктор історичних наук, професор, Україна
В. С. БАКІРОВ, доктор соціологічних наук, професор, академік НАН
України, член-кореспондент НАПН України, Україна
Л. О. БЕЛОВА, доктор соціологічних наук, професор, Україна
Ю. Д. БОЙЧУК, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент
НАПН України, Україна
Т. О. ДОВЖЕНКО, доктор педагогічних наук, професор, Україна
В. А. КАПУСТНИК, доктор медичних наук, професор, Україна
О. Е. КОВАЛЕНКО, доктор педагогічних наук, професор, Україна
Т. В. КРУТСЬКИХ, доктор фармацевтичних наук, професор, Україна
А. І. КУЗЬМІНСЬКИЙ, доктор педагогічних наук, професор,
член-кореспондент НАПН України, дійсний член Міжнародної
слов'янської академії освіти імені Я. А. Коменського, Україна
С. Є. ЛУПАРЕНКО, доктор педагогічних наук, професор, Україна
О. О. МАТВЕСЬВА, доктор педагогічних наук, доцент, Україна
О. В. НАНКА, кандидат технічних наук, професор, академік Інженерної
академії України, Україна
С. В. ПАНЧЕНКО, доктор технічних наук, професор, Україна
Л. Є. ПЕРЕТЯГА, доктор педагогічних наук, професор, Україна
В. С. ПОНОМАРЕНКО, доктор економічних наук, професор,
член-кореспондент НАПН України, Україна
Н. О. ПОНОМАРЬОВА, доктор педагогічних наук, професор, Україна
І. Ф. ПРОКОПЕНКО, доктор педагогічних наук, професор, академік
НАПН України, Україна
В. П. САДКОВИЙ, доктор наук з державного управління, професор,
Україна
В. В. СЕМЕНЕЦЬ, доктор технічних наук, професор, Україна
Є. І. СОКОЛ, доктор технічних наук, професор, член-кореспондент НАН
України, Україна
В. В. СОКУРЕНКО, доктор юридичних наук, професор, член-кореспон-
дент Національної академії правових наук України, Україна
Г. І. ТОХТАР, кандидат технічних наук, доцент, Україна
О. І. ЧЕРЕВКО, доктор технічних наук, професор, академік
Української академії наук, академік Міжнародної академії холоду, академік
Інженерної академії України, Україна
Д. Л. ЧЕРЕДНІК, кандидат технічних наук, доцент, Україна
МАРК БРАУН, професор, директор Національного інституту цифрового
навчання, Дублінський міський університет, Ірландія
ТЕРЕЗА ЯНИЦКА-ПАНЕК, професор PUSB, Державний університет
Стефан Баторій в Скерневице, Польща



ЗМІСТ

ОСВІТА ТА СУСПІЛЬСТВО

Бойчук Ю. Івану Федоровичу Прокопенку — 85!	3
Звернення ректора Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка	11
Черкасова К. Науково-практичні аспекти збереження архітектурно-містобудівної спадщини в розвитку сучасної архітектурно-реставраційної освіти	13
Семенець В., Салєєва А., Аврунін О., Грищенко В., Карпенко І., Солнцева І. Досвід організації в Україні системи підготовки фахівців для протезної промисловості за міжнародними стандартами	19
Рязанцев О., Шилін В. Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології: деякі питання сучасності та підготовки фахівців	29

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ

Капустник В., М'ясоєдов В., Стащак А. Академічна мобільність як один із вимірів інтернаціоналізації: досвід Харківського національного медичного університету	35
Даньшева С., Дитюк С., Ігнатова В., Тесаловська О. Аналіз проблем адаптації здобувачів ЗВО до on-line навчання	41
Солошенко О. Виховна робота як провідна компонента діяльності кафедри суспільно-гуманітарних дисциплін	46
Капустник В., Летік І. Деякі аспекти волонтерської діяльності у виховній роботі зі студентами-медиками	54
Каменев О., Лисечко В. Шляхи підвищення ефективності підготовки здобувачів вищої освіти в сучасних умовах	58
Попова Л. Напрями розвитку освіти і науки в Україні в умовах сучасності	62
Могильна Ю. Стан професійної орієнтації школярів в сучасній українській школі	67

МЕТОДОЛОГІЯ ОСВІТИ

Бойчук Ю., Опанасенко Я. Технологічні та педагогічні вимоги до функціонування системи змішаного навчання у сфері вищої освіти в Україні	71
Спольнік О., Гайдусь А., Каміберда Л. Сучасні методи викладання фізики у закладах вищої освіти (рос.)	77
Бакай С. Педагогіка партнерства з соціальними інституціями як вагомий чинник взаємодії учасників освітнього процесу між ВНЗ та ЗДО при підготовці майбутніх вихователів	84
Зміївський Г., Петрук О., Пугач В. Деякі аспекти використання інфографіки для підвищення ефективності онлайн-тестування з тактичних дисциплін	90
Дорожко І., Малихіна О., Туріщева Л. Використання Lego-технології при корекції мислення у молодших школярів із затримкою психічного розвитку	95
Дементьєва Т. Використання навчально-мовленнєвих ситуацій на етапах навчання наукового стилю мовлення	100
Носатова В. М. Формування мотивації до самостійного учіння як чинник успішності навчання студентів в університеті	105
Лагута Т., Вержанська О. Особливості етноорієнтованого мовного навчання	109
Северин Н., Чернявська С. Умови успішної адаптації іноземних студентів в Україні	114

ЛІТОПИС

Мокроменко О. З практики елементарної освіти Великої Британії IX ст. (просвітницька діяльність Р. Оуена)	119
Анотації	123

Мова видання — українська, російська, англійська.
Художник обкладинки О. Дербілова.
Виконавець комп'ютерної верстки В. Тарасенко.
При використанні матеріалів журналу посилання на «НК» обов'язкове.
Точка зору редакції може не співпадати з точкою зору авторів.
Підп. до друку 30.03.2021. Формат 84×108/8. Папір офсетний.
Друк на ризографії. Умов. друк. арк. 9,7. Обл.-вид. арк. 9,2.
Тираж 300 прим. Зам. № 145. Ціна договірна.
Частина тиражу розповсюджується безкоштовно.

Адреса редакції: Україна, 61166, Харків, просп. Науки, 14, Харківський національний університет радіоелектроніки.
Тел. (057) 702-08-30. E-mail: newcollegium.journal@gmail.com
Оригінал-макет підготовлено і тираж надруковано в ПФ «Колегіум», 61093, Харків, вул. Іллінська, 57/121, тел. (057) 703-53-74. Свідectво про держреєстрацію: серія KB № 16592-5064ПР від 23.04.2010.



Використання LEGO-технології при корекції мислення у молодших школярів із затримкою психічного розвитку

Ірина Дорошко,
доктор філософських наук, професор,

Олена Малихіна,
кандидат психологічних наук, доцент,

Людмила Туріщева,
кандидат психологічних наук, доцент,
Харківський національний
педагогічний університет імені Г.С.Сковороди



світа глобалізованого світу має змінюватись з урахуванням змін, які спостерігаються в сучасних умовах. Нова українська школа розв'язує низку питань, які потребують нових поглядів та актуальних змін. Таким, на наш погляд, є питання корекції мислення молодших школярів із затримкою психічного розвитку. А саме, створення у початкових класах умов, які забезпечують повноцінний розвиток молодших школярів, пов'язаний з формуванням стійких пізнавальних процесів, вмінь та навичок розумової діяльності, якостей розуму, творчої ініціативи.

Питання закономірностей нормально-го та аномального розвитку дітей вивчали Л. Виготський, О. Запорожець, Г. Дульнев, О. Леонт'єв, О. Лурія, В. Лубовський, М. Певзнер, С. Рубінштейн, Г. Трошин, Ж. Шиф та ін. Особливості розвитку мислення у дітей із нормальним розвитком та аномальним розвитком представлені у роботах Б. Ананьєва, Г. Люблинської, С. Новосолової, Л. Журової, В. Мухіної, Т. Процько.

Вплив конструювання на розвиток дитини вивчали О. Запорожець, О. Леонт'єв,

А. Парамонова, М. Поддяков, Н. Сакуліна, К. Ушинський, Д. Ельконін. Використання LEGO-технологій у роботі з молодшими школярами аналізували О. Міхеєва, Пейперт, П. Якушкін.

На нашу думку, використання LEGO-технологій істотно змінює способи орієнтування дитини у навколишньому світі, навчає виділяти істотні зв'язки та відношення між об'єктами, що приводить до росту його інтелектуальних можливостей. Школярі починають орієнтуватися не тільки на мету, а й на засоби її досягнення. А це змінює їх ставлення до задачі, веде до оцінки власних дій. У молодшого школяра формується більш узагальнене сприйняття навколишньої дійсності, він починає осмислювати власні дії, прогнозувати хід простих явищ, розуміти прості тимчасові та причинні залежності.

Мета дослідження — проаналізувати особливості застосування LEGO-технологій як засобу корекції мислення учнів молодших класів із затримкою психічного розвитку.

Для досягнення поставленої мети визначені такі завдання:

1) проаналізувати проблему розвитку мислення у дітей із затримкою психічного розвитку у психолого-педагогічній літературі;

2) розглянути роль конструювання у розвитку мислення дітей молодшого шкільного віку із затримкою психічного розвитку;

3) спробувати програму корекції мислення учнів із затримкою психічного розвитку із використанням LEGO-технологій;

4) визначити зміни в мисленні молодших школярів після формульованого експерименту та узагальнити результати дослідження.

Дослідженням особливостей дітей із затримкою психічного розвитку, зокрема, займалися Б. Ананьєв, Ю. Дем'янов, І. Марковська, Г. Сухарева, У. Ульяновська, Т. Єгорова, Т. Стрекалова та ін.

У науковій літературі затримку психічного розвитку визначають як найбільш поширене відхилення у психофізичному розвитку. При ЗПР недостатність мислення виявляється, в першу чергу, у слабкості аналітико-синтетичної діяльності, в низькій здатності до відволікання та узагальнення, у важкості розуміння змістовної сторони будь-якого явища. Темп мислення уповільнений, туго піддається, страждає переключенням з одного виду розумової діяльності на інший. Недорозвиненість мислення знаходиться у прямому зв'язку із загальним порушенням мовлення, тому словесні визначення, які не пов'язані з конкретною ситуацією, встановлюються дітьми з великою працею.

Великий інтерес викликає аналіз розвитку різних видів мислення у дітей із ЗПР [1, 5].

Рівень розвитку наочно-дієвого мислення у цих дітей у більшості такий, як і у нормі, виняток складають діти з вираженою затримкою психічного розвитку. Більшість дітей правильно та добре виконують усі завдання, але комусь з них потрібна допомога, що стимулює, а іншим потрібно просто повторити завдання та

дати установку зосередитися. Загалом же розвиток цього рівня мислення йде на рівні з однолітками, що нормально розвиваються.

Аналіз рівня розвитку наочно-образного мислення, як найвищого ступеня прояву, вказує на неоднорідні результати. Але при появі моментів, що відволікають, або сторонніх предметів рівень виконання завдань різко знижується.

Словесно-логічне мислення — найвищий рівень розумового процесу. Утруднення, які відчували діти, були пов'язані, у першу чергу, з тим, що до початку навчання у школі вони ще не володіють повною мірою тими інтелектуальними операціями, які є необхідним компонентом розумової діяльності. Мова йде про аналіз, синтез, порівняння, узагальнення та абстрагування. Найчастішими помилками дітей із затримкою психічного розвитку є підміна порівняння одного об'єкта з усіма іншими, попарним порівнянням або узагальненням за неістотними ознаками.

Таким чином, у більшості дітей із ЗПР рівень розвитку наочно-дієвого мислення в нормі. Вони правильно виконують завдання, але деяким потрібно стимулююче завдання. Наочно-образне мислення: більшості потрібно багатократне повторення завдання і надання деяких видів допомоги, але є такі, які зазнають труднощів. Словесно-логічне мислення у більшості не розвинене.

Питання корекції затримки психічного розвитку дітей розглядалися багатьма вченими (І. Агафонова, М. Безруких, С. Громбах, І. Дубровіна, С. Єфімова, Б. Круглов, О. Рацул, Т. Сак, В. Синьов, В. Степанов, А. Фурман, С. Шевченко та ін.). Усі науковці зосереджувались на пізнавальній діяльності особистості — її свідомій діяльності, спрямованій на пізнання навколишньої дійсності за допомогою таких психічних процесів: як сприйняття, мислення, пам'ять, увага, мовлення.

Метою констатувального етапу було виявлення рівня розвитку мислення учнів із ЗПР. Досліджуваними були молодші

школярі першого класу Комунального закладу «Харківська спеціальна школа № 7» Харківської обласної ради. Всього 10 учнів із загальним діагнозом «затримка психічного розвитку». Констатувальний експеримент проходив у жовтні 2019 року.

Підібрані методики відповідали поставленому завданню констатуючого експерименту, віковим особливостям дітей.

Діагностичний комплекс складався з чотирьох методик: «Поштова скринька», «Розрізні картинки», «Виключення предметів», «Класифікація предметів».

Методика «Поштова скринька» (автори А. А. Венгер, Т.Л. Виготський, Е.І. Леонгардт) дозволяє встановити рівень розвитку розумової операції порівняння.

Методика «Розрізні картинки» (модифікація Л.І. Переслені) виявляє здатність до аналітико-синтетичної діяльності, мислення.

Методика «Виключення предметів» (автор Н.Л.Белопольська). Методика спрямована на вивчення параметрів формування процесів узагальнення і класифікації.

Методика «Класифікація предметів» (автор Забрамна С.Д.) дозволяє оцінити актуальний рівень сформованості узагальнюючих операцій і головну класифікаційну ознаку.

В ході виконання завдань констатуючого експерименту нами було встановлено, що у молодших школярів із затримкою психічного розвитку спостерігаються проблеми розумової діяльності в усіх компонентах структури мислення, а саме:

- в низькій мотивації, яка виражається у низькій пізнавальній активності;
- у відсутності умінь планувати дії і необхідності ставити цілі;
- у порушенні динамічних сторін розумових процесів;
- у недостатній розвиненості розумових операцій таких, як: синтез, аналіз, класифікація, абстрагування, узагальнення, порівняння.

Результати констатувального експерименту визначають шляхи корекції

мислення учнів із ЗПР. Метою формувального експерименту стало дослідження впливу LEGO-технологій на корекцію мислення у молодших школярів із затримкою психічного розвитку.

У формувальному експерименті нами використовувалася корекційна програма «Азбука творчості», яка включала 17 тем. Корекційна робота проводилася у трьох взаємопов'язаних напрямках: розвиток розумових операцій аналізу та синтезу, розвиток порівняння та класифікації у процесі виконання завдань з LEGO-конструктором. У процесі роботи діти використовували різні типи конструювання, виконували такі завдання: складання виробу відповідного розміру, кольору, тощо. Ознайомлення з різними темами поглиблювало уявлення дітей про довкілля. Стимулювання дітей до коментування своїх дій у процесі створення нової моделі, а потім стимулювання до розповіді про неї сприяло розвитку не тільки мислення, а і мовленню.

Усі корекційні заняття з LEGO були представлені за структурою:

Вступна частина, це — гімнастика або завдання, які проводяться з метою створення гарного настрою у дітей, також вона сприяє поліпшенню мозкового кровообігу, підвищує енергетику та активність дитини;

Основна частина, яка містить у собі завдання за темою заняття та вправи з конструктором «LEGO»;

Заклучна частина — проведення релаксації.

При проведенні контрольного експерименту були використані ті ж методики, що і в констатувальному експерименті. Проведена заміна змісту стимульного матеріалу. Групи поділені за результатами констатувального експерименту. У кожній групі досліджено четверо з середнім рівнем розвитку мислення і по одному — з низьким.

Динаміка виконання контрольного завдання свідчить, що результати в експериментальній групі вищі, ніж у контрольній. В експериментальній групі досліджено: один випробуваний з високим

рівнем розвитку мислення, троє — із середнім і один випробуваний — з низьким результатом. У контрольній групі діти повторювали результати констатувального експерименту.

Слід зазначити, що в процесі виконання контрольного завдання діти експериментальної групи демонстрували вміння здійснювати аналіз та синтез більш глибоко, це значно покращило порівняння, тому що воно ґрунтується на аналізі.

Досліджено, що школярі експериментальної групи при виконанні завдань демонстрували вміння знаходити не тільки схожі ознаки, а й відмінності відповідно до внутрішніх ознак.

Значущість, за кожним рівнем розвитку мислення і особливостями виконання завдань встановлювалася за допомогою методу рангової кореляції Спірмена. Дані для всіх розглянутих випадків $r \approx 0,63$. Отже, між рівнями мислення і рівнями виконання завдань спостерігається позитивний зв'язок.

Результати експериментальних матеріалів, їх аналіз та узагальнення дозволили сформулювати певні рекомендації. Методичні рекомендації розраховані на вчителів та майбутніх учителів — здобувачів педагогічних спеціальностей.

Підставою для розробки рекомендацій стали:

- 1) аналіз психолого-педагогічної літератури з проблеми корекції мислення у молодших школярів із затримкою психічного розвитку в процесі її конструювання;

- 2) отримані експериментальні дані свідчать про те, що програма «Азбука творчості» може використовуватися для корекції мислення молодших школярів із ЗПР.

Основні положення корекційної роботи з молодшими школярами із ЗПР для логопедів, дефектологів, психологів маємо презентувати наступним чином:

1. На кожному корекційному занятті важливим є створення сприятливих і комфортних умов для кожної дитини з урахуванням її психічних і фізіологічних індивідуальних особливостей.

2. Заняття проводяться як в індивідуальній, так і у груповій формах залежно від мети.

3. Кожне заняття розпочинається вправами, які мотивують учнів на роботу (фізкультхвилинки, пальчикові зарядки, вправи для зняття напруги).

4. Тривалість занять 45 хвилин. При цьому виконання завдань із конструктором має займати не менше 30 хвилин.

5. Завдання з конструктором спрямовані на розвиток розумових процесів (аналіз, синтез, порівняння та узагальнення).

6. При виконанні завдань з конструктором педагог здійснює корекційну роботу за допомогою питань, бесіди, спільного виконання задач.

7. Робота з конструктором включає різні види конструювання:

- демонстрація прийомів побудови конструкції. Пояснення допомагають дітям засвоїти не тільки дії, необхідні для виконання конструкції, а і загальний порядок роботи. Перш ніж приступити до практичного виконання завдання, необхідно розглянути предмет або зразок, виділити основну і додаткову частини, потім продумати процес виготовлення, відібрати потрібний матеріал, підготувати його. При цьому визначають, з якою послідовністю необхідно виконувати конструкцію;

- зразок або картинка з зображенням предмета можуть бути використані на заняттях у тих випадках, коли виникає необхідність у дитини проконтролювати свою роботу, уточнити уявлення про предмет, або в кінці заняття в якості моделі найбільш вдалого і правильного рішення конструктивного завдання для порівняння з роботами дітей.

Аналіз і оцінка процесу роботи дітей та готового виробу також є необхідними, при цьому з'ясовуються особливості їх мислення. Елементи аналізу і контролю можуть мати місце в ході виконання дітьми роботи або після закінчення тієї чи іншої операції. Після виконання роботи треба перевірити, чи все виконано правильно, чому допущена та чи інша помилка, як її виправити.



тримані результати дозволяють стверджувати, що заняття з LEGO-технологіями здійснюють важливий вплив на розвиток мислення молодших школярів із затримкою психічного розвитку, а також: збагачується словниковий запас дітей, вдосконалюються їхні граматичні вміння та зростає зв'язність мовлення.

Перспективами подальшого дослідження вважаємо вивчення ролі LEGO-технологій в розвитку мислення учнів 2-4 класів із затримкою психічного розвитку.

Література

1. *Войтко В.В.* Затримка психічного розвитку в контексті наукових досліджень // Журнал науковий огляд. 2016. № 9. С. 1–14
2. *Грицкова Ю. В.* Розвиток творчих здібностей дітей старшого дошкільного віку засобами LEGO-конструювання Інноваційна педагогіка // Наук. журн. Причорномор. н.-д. ін-т екон. та інновацій. Одеса : ПНДІЕІ, 2019. Вип. 12. Т. 2. С. 106–109.
3. *Дорожко І.І., Малихіна О.Є., Турищева Л.В.* Заняття з використанням конструктора. 1-4 класи : посібник. Харків : ВГ "Основа", 2020. 144 с.
4. *Дорожко І.І., Турищева Л.В.* Методичні рекомендації для психологів і вчителів початкової школи «Азбука творчості». Харків, 2017. 134 с. (Рекомендовано

та надано гриф МОН України, державною науковою установою «Інститут модернізації змісту освіти». Лист №21.1./12-Г-475 від 31.07.2017).

5. *Лесько О., Вісковатова Т., Решетило С., Трач В.* Формування і розвиток розумових здібностей у дітей молодшого шкільного віку із затримкою психічного розвитку // Актуальні проблеми фізичної реабілітації Т.ІІ. 2008. С.220-224.

6. *Пеккер Т. В., Голота Н. М., Терещенко О. П., Резніченко І. Ю.* Програма розвитку конструктивних здібностей дітей дошкільного віку «ЛЕГО-конструювання». Київ, 2010. 20 с.

7. *Психологія дітей із затримкою психічного розвитку : навч.-метод. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / І.Ю. Ужченко ; держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка».* Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2011. 125 с.

8. *Jie He, Kathryn Amey Degnan, Jennifer Martin McDermott, Heather A. Henderson.* (2010). Anger and Approach Motivation in Infancy: Relations to Early Childhood Inhibitory Control and Behavior Problems. *International Society on Infant Studies (ISIS)*, pp. 246-269.

9. *Ryan R. M., Lynch M. F., Vansteenkiste M., & Deci, E. L.* Motivation and autonomy in counseling, psychotherapy and behavior change: A look at theory and practice // *Counseling Psychologist*, В39 (2011), pp. 193-260.

10.01.2021

Відомості про авторів

Дорожко Ірина Іванівна — доктор філософських наук, професор, зав. кафедри філософсько-психологічної антропології; Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, Харків, Україна; email: psychotherapy16@gmail.com; ORCID: 0000-0001-9339-7737; SCOPUS; Google Scholar.

Малихіна Олена Євгенівна — кандидат психологічних наук, доцент кафедри філософсько-психологічної антропології; Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, Харків, Україна; email: malykhinaelena17@gmail.com; ORCID: 0000-0002-9236-4906; Google Scholar.

Турищева Людмила Василівна — кандидат психологічних наук, доцент кафедри філософсько-психологічної антропології; Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, Харків, Україна; email: lturischeva@gmail.com; ORCID: 0000-0002-3265-2666; Google Scholar.