

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МІСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені І. І. МЕЧНІКОВА

РОЗВИТОК СУБ'ЄКТІВ ЕКОНОМІЧНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ
ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ

МАТЕРІАЛИ
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

(25–27 листопада 2020 року)

Харків – 2020

УДК 330:334.72:004](06)
Р64

Редакційна колегія:

Матвєєва Н. М. – канд. екон. наук, доцент кафедри економіки Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова;

Килимник І. І. – канд. юрид. наук, доцент кафедри правового забезпечення господарської діяльності Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова;

Коюда О. П. – канд. екон. наук, доцент кафедри економіки Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова

Р64 Розвиток суб'єктів економічної діяльності в умовах цифрової економіки : матеріали всеукр. наук.-практ. конф., Харків, 25–27 листопада 2020 року / [редкол. : Н. М. Матвєєва, І. І. Килимник, О. П. Коюда] ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова та ін. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2020. – 121 с.

ISBN

У збірнику надруковані матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Розвиток суб'єктів економічної діяльності в умовах цифрової економіки», яка проходила з 25 по 27 листопада 2020 року в Харківському національному університеті міського господарства імені О. М. Бекетова. Розглядалися питання щодо проблем, підходів, методів і механізмів ефективного функціонування суб'єктів економічної діяльності в умовах цифрової трансформації економіки.

УДК 330:334.72:004](06)

ISBN

© Колектив авторів, 2020
© ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2020

Браташ А. В., Соболева Г. Г., Конкурентоспроможність у цифровій економіці	36
Деділова Т. В., Нсенгімана Б. Ж. Бізнес в умовах цифрової економіки	37
Кириченко А. Ю., Славута О. І. Діджиталізація бізнес-процесів в умовах розвитку цифрової економіки	39
Кузько Д. А. Методичний підхід до організації аналітичної роботи фахівця із конкурентної розвідки	41
Лагер А. А. Управління та підбір персоналу в умовах цифрової економіки	43
Максюта У. В. Особливості реалізації моделі «Open Innovation 2.0» на території Європейського Союзу	45
Малихіна О. В. Економіка та управління підприємствами в цифровій економіці	47
Онісіфорова В. Ю., Сідельнікова В. К. Еволюція поглядів на систему антикризового управління підприємством	49
Письмак В. Р. Вплив цифрової економіки на підприємства	51
Татьянко С. С., Пушкар Т. А. Цифрове середовище як інструмент створення позитивного іміджу будівельних підприємств	53
Шершенюк О. М., Прокопенко М. В. Цифрова економіка: можливості та ризики для підприємства	54
Хмелевська А. А. Управління підприємством в умовах цифрової економіки	56

Секція 3

Цифрова економіка та сучасне суспільство

Beznosov Mikhail Digitalization as an element of modernization of higher education	58
Жовтяк Г.А., Волохова І. В. Проблеми та перешкоди розвитку цифрової економіки в Україні	60
Іванова А. Д. Впровадження цифрових технологій на сучасному етапі розвитку економіки	62
Куркін О. М. Використання цифрових технологій в системі управління потенціалом підприємства	63
Маврова К. І. Цифрова економіка: технічні та соціальні аспекти	65
Марочкіна К. С. Трансформація українських підприємств завдяки застосуванню японської концепції Кайдзен	67
Парфанюк П. С. Цифрова економіка: передумови та етапи становлення в Україні і у світі	69
Свистун С. Л. Застосування цифрових технологій в консалтингу в процесі оптимізації структури активів підприємства	71
Топоркова Г. М. Цифрова економіка змінить Україну	73
Фещенко Д. А. Цифрова економіка та сучасне суспільство	75

Список використаних джерел:

1. Апалькова В.В. Концепція розвитку цифрової економіки в Євросоюзі та перспективи України. Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Менеджмент інновацій.
2. Гройсман В. Цифрова економіка здатна стрімко підвищити ВВП. Новини економіки вересня 2017.
3. Коляденко С.В. Цифрова економіка: передумови та етапи становлення в Україні та світі. Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики.

ЕВОЛЮЦІЯ ПОГЛЯДІВ НА СИСТЕМУ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

В. Ю. ОНІСІФОРОВА, канд. екон. наук, доцент
Харківський національний автомобільно-дорожній університет
61000 Україна, м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, 25
valentinaonisiforova@gmail.com

В. К. СІДЕЛЬНИКОВА, канд. пед. наук, доцент
Харківський національний педагогічний університет
імені Г.С. Сковороди
61002 Україна, м. Харків, вул. Алчевських, 29
vladasid09@gmail.com

В теперішній час наступає новий кризовий етап у розвитку світової економіки і національних економік більшості країн світу. Ця ситуація, насамперед, пов'язана з поширення пандемії COVID-19 та наслідками для економік країн впровадження суворих карантинних заходів. Все це обумовлює повернення наукового інтересу серед дослідників до проблеми антикризового управління підприємством.

При дослідженні проблеми окремо слід зупинитися на еволюції поглядів науковців на питання антикризового управління протягом останніх 20-30 років, бо в дослідженнях можна помітити суттєві зміни у поглядах науковців.

На перших етапах дослідження проблеми антикризового управління підприємством, цей вид управління взагалі не було прийнято відносити до однієї з внутрішніх підсистем менеджменту на підприємстві. Вважалося, що це зовнішня функція управління відносно до підприємства, яка виконується сторонніми організаціями, аудиторами, санаторами, державними службовцями, тощо. Відповідно до поглядів науковців даного етапу, виконуватися така функція зовнішнього антикризового управління повинна у випадках загрози великих соціальних наслідків банкрутства підприємства [1].

На наступному етапі досліджень став переважати погляд, відповідно до якого антикризове управління почали розглядати як внутрішню функцію менеджменту підприємства, яку мають реалізовувати саме його керівники

або спеціалісти.

Після затвердження думки про антикризове управління як підсистеми в загальній системі управління підприємством, серед науковців виникло кілька напрямів думок стосовно об'єкту та предмету такого управління.

До теперішнього часу серед об'єктів антикризового управління було прийнято виділяти наступні:

- виникнення кризи розвитку підприємства;
- поглиблення кризи;
- усунення кризи;
- запобігання кризі розвитку підприємства [1, 2].

Слід зауважити, що стосовно визначення об'єктів антикризового управління можна побачити серед науковців певну єдність поглядів, які поступово поширилися від адаптації до самого факту наявності кризи в діяльності підприємства та її наслідків до запобігання появі такої кризи в діяльності підприємства взагалі. В поглядах же на предмети антикризового управління на сьогодні існує велика різниця відповідно до розуміння дослідниками певної «широти» такого управління на підприємстві.

Загалом, в дослідженнях можна побачити наступні предмети антикризового управління підприємством:

- причини кризи;
- фактори кризи;
- наслідки кризи;
- вірогідність настання кризи;
- ефективність роботи підприємства;
- ефективність використання ресурсів.

Окремо слід зауважити, що на теперішній час все ще існує два принципових напрямки у розумінні науковцями сутності антикризового управління:

– у вузькому погляді проблема антикризового управління бачиться дослідниками як проблема управління насамперед фінансовим станом підприємства, головним чином, управління його ліквідністю і платоспроможністю;

– у широкому сенсі, антикризове управління розуміється як ідентифікація та управління усім спектром загроз, які можуть чинити негативну дію на стабільність становища підприємства, та управління проявом негативних наслідків цих загроз на всі ділянки роботи підприємства.

Тобто на сьогодні можна зауважити, що бачення проблеми антикризового управління підприємством стає все ширшим. Сьогодні переважна більшість дослідників вважає, що такий вид управління поширюється не лише на забезпечення стабільного фінансового стану підприємства та недопущення втрати ним платоспроможності, але й на створення умов для розвитку підприємства та ефективного використання його ресурсів. Змінився також і погляд на місце антикризового управління відносно до самого факту виникнення кризи в діяльності підприємства.

Сьогодні метою антикризового управління вже не є лише адаптація до кризи та боротьба з її негативними наслідками, але й попереджуваче управління кризою.

Список використаних джерел:

1. Коляденко І.І., О.П. Кавтиш Наукові підходи до сутності антикризового управління. *Бізнес-навігатор*». 2018. №2-2(45). С. 7-10.
2. Ф.А. Важинський, А.В. Колодійчук Сутність антикризового фінансового управління підприємством. *Економіка промисловості*. 2009. № 5. С. 127-130.

ВПЛИВ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ НА ПІДПРИЄМСТВА

В. Р. ПИСЬМАК, студентка

Керівник: Г. Г. СОБОЛЄВА, канд. екон. наук, доцент

Харківський національний університет міського

господарства ім. О.М. Бекетова

61002 Україна, м. Харків, вул. Маршала Бажанова, 17

vladkapismak@gmail.com

Цифрова економіка – це напрям, який займається сучасними цифровими технологіями і управлінням економічних систем. Разом з застосуванням сучасних масових інформаційних технологій. У рамках цього напрямку, проводиться моделювання, управління в економічних системах дослідження та організаційні процеси.

Отже це один з найбільш актуальних і престижних напрямів на сьогодні. Розширення комп'ютеризації та інформатизації в усіх сферах економіки і суспільного життя, удосконалення засобів інформаційного моделювання та підтримки прийняття важливих рішень у будь-якій економічній та соціальній структурі які зберігають актуальність і очевидні перспективи фахівців з цифрової економіки – від побудови системи інтернету речей і розробки таких технологій як блокчейн до моделювання світових макроекономічних процесів.

Цифрова економіка – це складова система самої економіки, в якій переважають знання суб'єктів та нематеріальне виробництво – це найважливіший показник під час визначення інформаційного суспільства [1].

Під час ринкової економіки, мало важливе значення розраховувати точку беззбитковості і оптимальні розміри фірм і компаній, але для цифрової економіки – це не має значення. Компанія може успішно і швидко розвиватися але при цьому бути дуже маленькою. Поява Amazon, Netflix, Google, Uber та Apple знищила цілу низку індустрій та відкрила нові ринки. Є такий приклад як компанії Uber, яка не являється власником всіх автомобілей, що надає сервіс, навіть не має ліцензії на послуги таксі, але показує дуже чудовий результат. Власник може займати місце одночасно і

Наукове видання

**РОЗВИТОК СУБ'ЄКТІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В
УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ**

МАТЕРІАЛИ

ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

(25–27 листопада 2020 року)

*Матеріали конференції опубліковані в авторській редакції
мовою оригіналу*

Відповідальний за випуск *Н. М. Матвєєва*

Технічний редактор *О. П. Коюда*

Підп. до друку 11.12.2019. Формат 60 × 84/16.

Друк на ризографі. Ум. друк. арк. 9,7.

Тираж 50 пр. Зам. №

Видавець і виготовлювач:

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова,
вул. Маршала Бажанова, 17, Харків, 61002

Електронна адреса: rectorat@kname.edu.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:

ДК № 5328 від 11.04.2017