

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний педагогічний університет
імені Г.С. Сковороди
Факультет іноземної філології

**НАУКОВІ РОЗВІДКИ СТУДЕНТІВ
ФАКУЛЬТЕТУ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ**

Збірник тез наукових доповідей

Випуск 1

Харків

2020

УДК 81'243
ББК 81.2
Н 34

За загальною редакцією
кандидата філологічних наук, доцента **Т.В. Подуфалової**

*Затверджено редакційно-видавничою радою
Харківського національного педагогічного університету
імені Г.С. Сковороди*

(протокол №4 від 15.06.2020 р.)

Н34 Наукові розвідки студентів факультету іноземної філології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди: збірник тез наукових доповідей / За заг. редакцією канд. філол. наук, доц. Т.В. Подуфалової. Харків: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2020. 98 с.

У збірнику представлено тези наукових доповідей магістрантів факультету іноземної філології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, присвячені актуальним проблемам іноземної філології та методики навчання іноземних мов.

Для викладачів, аспірантів і студентів філологічних факультетів закладів вищої освіти.

УДК 81'243
ББК 81.2

© Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди, 2020

ЗМІСТ

<i>Абрамова Єлизавета</i> . Кінематографічність художнього тексту	7
<i>Абу Шарк Амжад Ібрагім М.</i> Міфологема у літературознавстві	8
<i>Аллахвердієв Туран</i> . Особливості перекладу сленгізмів у комічних художніх текстах	9
<i>Амангелдієва Гулжан</i> . Семантичні особливості фразеологізмів англійської мови на позначення концепту «Evil»	10
<i>Бабенко Анна</i> . Художній час у літературному творі	11
<i>Бачинський Руслан</i> . Актуальність дослідження медичної термінології сучасної англійської мови	12
<i>Белавіна Марина</i> . Оцінка: поняття, структура та види	13
<i>Бережна Світлана</i> . Найменування педагогів у сучасній англійській мові: особливості творення та семантики	14
<i>Vila Eugenia</i> . Advantages and Disadvantages of Using Authentic Materials in Teaching English	15
<i>Бурлакова Ірина</i> . Проблеми визначення поняття «інтермедіальність тексту»..	16
<i>Бур'ян Ганна</i> . Концепт як базова категорія лінгвокультурології	17
<i>Вітченко Марія</i> . Феномен антиутопії в романі Герберта Уеллса «Острів доктора Моро»	18
<i>Войнова Альона</i> . Вербалізація концепту МОДА в англомовному дискурсі	19
<i>В'юнник Ольга</i> . Фразеологізми з ономастичним компонентом в сучасній англійській мові	20
<i>Gerasimenko Julia</i> . Concept LIBERTINISM in English Dramatic Discourse	21
<i>Геращенко Дар'я</i> . Проблеми визначення та класифікації фразеологічних одиниць	22
<i>Дикань Олег</i> . До визначення поняття <i>дискурс</i> у сучасній науковій парадигмі	23
<i>Ділменер Юлія</i> . Сучасний британський дискурс як об'єкт лінгвістичного дослідження	24
<i>Долга Валентина</i> . Лінгвопрагматичні особливості подкастів BBC (на матеріалі промов Т. Харфорда)	26
<i>Єсіобу Сінтія</i> . Когнітивні особливості англійських дієслів заперечення	27
<i>Завгородній Роман</i> . Псевдонім як лінгвістична категорія	28
<i>Замура Вікторія</i> . Лінгвокультурологічний аспект вивчення фразеологізмів із топонімічним компонентом	29
<i>Зінов'єва Анна-Марія</i> . Тлумачення поняття «фразеологічна одиниця»	30
<i>Ігнат'єва Катерина</i> . Жанрові особливості роману вікторіанської доби	31
<i>Іщенко Єлизавета</i> . Ірландська тема в романах М. Мітчел «Віднесені вітром» і А. Ріплей «Скарлет»	32
<i>Казакова Марина</i> . Моральний пафос казок О. Вайльда	33
<i>Калініченко Юлія</i> . Лінгвостилістичні засоби вираження невербальної комунікації в художньому тексті	34

суперечностей є той факт, що фразеологічні одиниці входять у лексичний запас носія мови у формі імпліцитних знань, які відображають соціально-історичний досвід народу у вигляді мовних структур з досить стійкою внутрішньою формою. Однією з проблем є проблема визначення та класифікації фразеологізмів. Термінологія у сфері фразеології також відрізняється: у вітчизняній лінгвістиці віддають перевагу термінам «фразеологічна одиниця», «фразеологізм» та «фразема», а в зарубіжній – «idiom», «collocation» або «set phrase».

Термін «ідіома» у лінгвістиці може вживатися у широкому та вузькому розумінні. Як зазначає Р.Мун у своєму дослідженні «Fixed expressions and idioms in English: a corpus-based approach : [Oxford studies in lexicography, and lexicology» (1998) у «вузькому» розумінні ідіома – стала, семантично непрозора чи метафорична одиниця або ж, за традицією, «із значення частин якої не виводиться її значення» наприклад: *kick the bucket* або *spill the beans*. У «широкому» розумінні ідіома – це загальний термін для багатьох видів полілексемних одиниць, незалежно від того, чи вони є семантично «непрозорими».

Огляд праць та наукових розвідок вітчизняних та закордонних лінгвістів демонструє відсутність термінологічної єдності між фразеологами, що дещо ускладнює дослідження великого корпусу фразеологізмів й ідіом англійської мови. Проблемним питанням є також питання класифікації ФО, тому що мовознавці використовують різні критерії для визначення та класифікації цих мовних одиниць.

Отже, враховуючи описані проблемні моменти, можемо зазначити, що дослідження фразеологізмів/ідіом/сталих виразів будь якої мови, зокрема англійської, не втрачає своєї актуальності, тому що вони відіграють важливу роль у міжкультурній комунікації.

ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ДИСКУРС У СУЧАСНІЙ НАУКОВІЙ ПАРАДИГМІ

Олег ДИКАНЬ

Науковий керівник – кандидат філологічних наук, доцент В.А. Борисов

У сучасних наукових працях активного вжитку набув термін *дискурс*, що увійшов до наукового обігу в середині минулого століття і став міждисциплінарним поняттям. Це сприяло тому, що термін активно вживається в контекстах різних сфер інтелектуальної і соціальної діяльності людини: публіцистичний дискурс, мовознавчий дискурс, медичний дискурс, релігійний дискурс та ін. До потрактування дискурсу звертаються як вітчизняні, так і зарубіжні вчені, серед яких Ф. Бацевич, М. Бенвеніст, З. Герріс, Т. ван Дейк, В. Карасик, Ю. Караулов, В. Лук'янець, М. Макаров, К. Серажим, М. Стаббс, Ю. Степанов, В. Чернявська, І. Шевченко та ін.

Упродовж досить тривалого часу поняття дискурсу й тексту ототожнювали, проте значення дискурсу не обмежується письмовим і усним

мовленням. Акцент в інтерпретації дискурсу ставиться на його діалогічності, комунікативній спрямованості. Відповідно, М. Макаровим було запропоновано таку диференціацію понять *дискурс* і *текст*: дискурс – це текст плюс комунікативна ситуація. Відповідно, текст визначали як дискурс мінус комунікативна ситуація [2, с. 87].

Філософського звучання термін набув завдяки роботам Мішеля Фуко. «Дискурсія» розуміється ним як складна сукупність елементів мовної практики, що бере участь у формуванні уявлень про той об'єкт, що вони припускають. В «археологічних» і «генеалогічних» пошуках М. Фуко «дискурсія» є своєрідним інструментом пізнання, що репрезентує досить нетрадиційний підхід до аналізу культури [3, с. 183]. Дискурс не є ізольованою текстовою або діалогічною структурою, тому що набагато більше значення в його рамках здобуває паралінгвістичний супровід мови, що виконує ряд функцій (ритмічну, референтну, семантичну, емоційно-оціночну та інші) [1].

У культурно-ситуативному розумінні дискурс трактується як текст у контексті, як подія з позиції дії. Він постає як зв'язний текст, що поєднує як власне лінгвальні, так і екстралінгвальні характеристики (загальний досвід комуніканта, психотип, фонові знання, комунікативні інтенції і настанови).

Дискурс – це продукт мисленнево-комунікативної дії, але, на думку науковців, не просто текст, а актуально виголошений текст, вербальний продукт. У сучасній науковій парадигмі дискурс – це когнітивно-комунікативний феномен, пов'язаний з реальним процесом мовлення.

Література

1. Багрій О. І. Жанрова специфіка писемної наукової дискурсії. *Лінгвістика XXI століття: нові дослідження і перспективи* : збірник наук. праць. Київ, 2008. С. 12–24.
2. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. Москва: Гнозис, 2003. 280 с.
3. Фуко М. Дискурс и истина. *Логос*. № 2(65). 2008. С. 159-262.

СУЧАСНИЙ БРИТАНСЬКИЙ РЕСТОРАННИЙ ДИСКУРС ЯК ОБ'ЄКТ ЛІНГВІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Юлія ДІЛМЕНЕР

Науковий керівник – кандидат філологічних наук, доцент І.В. Жарковська

У сучасній лінгвістиці все більше уваги приділяється дослідженню різних підвидів дискурсу, відокремлюються притаманні їм певні риси, описуються дискурсивні характеристики різних комунікативних ситуацій. Ресторанний дискурс також посідає місце в системі сучасної дискурсології як складової частини лінгвістичних розвідок. У зростанні інтересу до ресторанного дискурсу відображена схильність сучасної людини споживати їжу за межами своєї домівки, поширення ресторанів швидкого харчування, соціальна тенденція до проведення в закладах суспільного харчування зустрічей, свят, тощо. Саме цей факт обумовлює *актуальність* дослідження.