

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди
Інститут підвищення кваліфікації педагогічних працівників
і менеджменту освіти
Кафедра наукових основ управління



Теорія та практика професійної підготовки менеджерів інноваційного розвитку освіти

Харків – 2020

**УДК 005.1.
Т 30**

За загальною редакцією Т. М. Хлебнікової.

Рекомендовано до друку Вченою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди (протокол від 12.10.2020 № 6).

Тексти доповідей друкуються в авторській редакції.

Рецензенти:

Довженко Тетяна — докторка педагогічних наук, професорка, професорка кафедри початкової і професійної освіти ХНПУ імені Г. С. Сковороди;

Єрмакова Тетяна — докторка педагогічних наук, доцентка, доцентка кафедри педагогіки та іноземної філології Харківської державної академії дизайну і мистецтв.

Т 30 Теорія та практика професійної підготовки менеджерів інноваційного розвитку освіти: матеріали методологічного семінару / За заг. ред. Т. М. Хлебнікової. — Харків, 2020. — 75 с.

Збірник підготовлено за матеріалами науково-методологічного семінару, що розкривають теоретико-методологічні й організаційно-методичні аспекти підходи, моделі, механізми реалізації забезпечення професійної підготовки менеджерів. Навчальне видання стане в пригоді викладачам системи вищої освіти, у тому числі післядипломної, перепідготовки кадрів, дозволить їм упорядкувати й оптимізувати власну діяльність під час роботи з дорослими студентами.

Видано за рахунок авторів.

©Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди, 2020.

ЗМІСТ

Мармаза О. І. Інтеграція наукових знань як умова ефективної професійної підготовки сучасного менеджера освіти.....	4
Хлебнікова Т. М. Реалізація особистісно зорієнтованого навчання в процесі підготовки менеджерів освіти.....	19
Григораш В. В. Комунікативна компетентність менеджера.....	34
Гречаник О. Є. Веб-сайт як засіб розвитку іміджу закладу загальної середньої освіти.....	53
Темченко О. В. Практичне спрямування змісту навчальних дисциплін.....	63
Черновол-Ткаченко Р. І. Технологія оцінювання річного плану закладу загальної середньої освіти.....	70

ТЕХНОЛОГІЯ ОЦІНЮВАННЯ РІЧНОГО ПЛАНУ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

Черновол-Ткаченко Р. І.

Технологія – це система методів, засобів і прийомів управління, орієнтованих на якісні зміни в організації. Доцільно обрана технологія оцінювання річного плану забезпечує не поверховий погляд на його зміст, а дозволяє втілити наявність чіткого зв'язку між державним (соціальним) замовленням на освіту і системою оцінювання педагогічної діяльності закладу освіти, своєчасно ліквідувати прогалини у представленому на розгляд проекті.

Останнім часом на зміну жорсткої визначеності критеріїв оцінки експерта (інспектора, керівника), озброєного славнозвісними пам'ятками з переліком питань для перевірки, приходить більш гнучка, орієнтована на об'єктивність, нормативність, кількісну визначеність кваліметрична модель [2].

Програма вивчення річного плану роботи закладу освіти може бути стислою або розгорнутою. Справа не в її обсязі, а насамперед у наявності в ній тих показників, які дозволяють дати об'єктивну оцінку якості плану і результатів діяльності його розроблювачів до початку навчального року.

Для створення факторно-критеріальної моделі виокремлюються параметри, фактори і критерії (першого, другого і т.д. порядку). За параметри приймаються величини, які характеризують основні якості об'єкта (чи його головні складові), що відповідають глобальним цілям об'єкта. Відповідно фактори розкривають кожен з параметрів, а критерії деталізують фактори.

Серед критеріїв оптимальності планів закладів загальної середньої освіти (ЗЗСО) особливо виділимо такі:

- суспільна значимість цілей і задач, визначених у плані на майбутній період роботи закладу освіти;
- аналітичність побудови плану;
- єдність цілей роботи, яка планується і засобів їх досягнення;
- реальність виконуваності плану [3].

Відповідно до цих критеріїв пропонуємо одну із таких моделей.

Таблиця 1

Оцінювання якості річного плану в закладі освіти

№ з/п	Параметри	Кваг.	Фактори	Кваг.	Критерії I порядку	Кваг.	Оцінка
1	Цільова спрямованість	0,2	Планування діяльності ЗЗСО на діагностичній основі	0,7	Вивчення утруднень у діяльності	0,25	
					Вивчення потреб учасників освітнього процесу	0,25	
					Нормативне забезпечення діяльності ЗЗСО	0,5	
		0,3	Мета діяльності ЗЗСО	0,3	Відповідність стратегії розвитку ЗЗСО	0,2	
					Відповідність мети нормативним документам	0,3	
					Орієнтація на підвищення профкомпетентності педагогів	0,5	
2	Зміст плану	0,1	Науковість	1	Відповідність теорії освітньому менеджменту	0,2	
					Розроблення нових педагогічних технологій й організація їх впровадження	0,3	
					Дослідження впровадження прогресивного педагогічного досвіду, окремих методик	0,2	
					Рівень наукового керівництва за виконанням	0,3	
3	Структура річного плану	0,2	Загальні вимоги	0,3	Відповідність структури плану, меті та змісту, кількісному та якісному складу педагогів	0,6	
					Упровадження сучасних технологій у реалізації поставленої мети	0,4	

			Структурні підрозділи ЗЗСО	0,7	Відповідність структури планування роботи методичних об'єднань, предметних кафедр цілям і завданням ЗЗСО	0,4	
					Відповідність структури планування роботи творчих груп та інших професійних об'єднань педагогів (динамічні групи, творчі лабораторії, ТТК тощо)	0,35	
					Наявність комплексно-цільових програм	0,25	
4	Результативність планування	0,5	Підвищення професійної компетентності педагогів	0,5	Перехід на новий рівень компетентності	0,5	
					Підвищення рівня викладання основ наук	0,2	
					Підвищення кваліфікаційної категорії та отримання професійних знань	0,1	
					Участь у професійних конкурсах, науковій роботі	0,2	
			Вплив системи планування на результативність роботи ЗЗСО	0,2	Рейтинг закладу освіти в районі, регіоні	0,1	
					Рівень освітніх досягнень учнів	0,3	
					Рівень та результативність роботи з обдарованими учнями (турніри, олімпіади, МАН)	0,2	
					Рівень науково-дослідної роботи (районний, обласний, всеукраїнський)	0,4	
			Управлінська ефективність реалізації річного плану	0,3	Забезпечення оптимально необхідних для виконання поставлених завдань витрат часу	0,2	

				Забезпечення морально-етичних, навчально-матеріальних, санітарно-гігієнічних та етичних умов	0,15	
				Повнота й комплексність управлінських дій (планування, розроблення концепцій і програм, інструктування, облік, отримання зворотної інформації)	0,15	
				Координування дій усіх організацій, установ, що беруть участь у реалізації плану	0,1	
				Наявність системи контролю за виконанням плану	0,2	
				Наявність системи стимулювання та мотивації за результатами виконання плану	0,2	

Відповідно до отриманих результатів визначають якість річного планування на навчальний рік:

$0 < K \leq 0,5$ – рівень незадовільний;

$0,5 < K \leq 0,65$ – рівень критичний;

$0,65 < K \leq 0,80$ – рівень допустимий;

$0,80 < K \leq 0,95$ – рівень достатній;

$0,95 < K \leq 1$ – рівень оптимальний.

Ми підтримуємо позицію науковців про те, що не можна ідеалізувати факторно-критеріальне моделювання та приймати рішення лише за результатами кваліметричного оцінювання, оскільки головне завдання керівника – забезпечувати досягнення організаційних цілей за будь-яких підходів, які дозволяють підтримувати не лише функціонування закладу освіти, а і його розвиток на основі корпоративної культури організації.

Література

1. Гірняк О. М., Лазановський П. П. Менеджмент : підруч. для студ. вищ. закл. освіти. Львів : Магнолія плюс, 2004. 352 с.
2. Григораш В. В. Організація діяльності керівника школи. Харків : Основа, 2011. 224 с.
3. Єрмола А. М., Суджик О. Р. Технологія планування управлінської діяльності в освіті : наук.-метод. посіб. Харків : Курсор, 2004. 259 с.
4. Мартиненко М. М. Основи менеджменту : підруч. Київ : Каравела, 2005. 496 с.
5. Черновол-Ткаченко Р. І., Маслова Н. Г. Методичні рекомендації для студентів зі спеціальності 073 «Менеджмент». Харків : ТОВ «Планета-Прінт», 2020. 68 с.
6. Ясинський В. В., Гайдей О. О. Бізнес-планування: теорія і практика : навч. посіб. Київ : Каравела, 2004. 232 с.