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ВІЧНИЙ МИР: ПРОБЛЕМА РЕАЛІЗАЦІЇ ІДЕЇ КАНТА

У багатотисячолітній історії циклічного розвитку людства через мирні й воєнні періоди, неминучість взаємозміни яких стала звичною, похмурий німецький геній в особі Канта обґрунтував, здавалося б, примарну у XVIII столітті ідею переривання наступності війни - миру вічним миром.

Ретроспектива більше ніж двохсотлітньої історії ідеї Канта становить науковий і практичний інтерес у прогнозах перспектив XXI століття: вічний мир наближається чи, немов марево, віддаляється? При аналізі наукових, зокрема політологічних і футуристичних публікацій щодо перспектив XXI століття, не вдається виявити фундаментальних досліджень теоретичних доказів Кантом своєї ідеї у взаємозв’язку з розвитком всесвітньої історії.

Завданням авторського дослідження є постановка проблеми та окреслення загального підходу до її розв’язання з метою привернути критичну увагу сучасників до класичної спадщини, яка в ювілейні дати спонукає до оновлення пошуків розв’язання проблеми війни і миру.

Основою логічної конструкції вічного миру у Канта є теза про об’єктивну закономірність формування союзу народів світу. Поверховий погляд на ефективність кантівської логіки може піддати її сумніву: союз народів, досягнутий у формі Організації Об’єднаних Націй, не привів до вічного миру й війни продовжуються. Проте, якщо проаналізувати складові частини конструкції Канта у їх взаємодії і зв’язку з історичною практикою, можна відкрити послідовний процес формування механізму вічного миру як історично неминучої мети.

Перша складова частина предмета нашого аналізу - постулат Канта про моральний прогрес людства як родової цілісності, колективний розум якої втілюється в освіті й долає властиву людській індивідуальності суперечність розуму з почуттями та егоїзмом [див.:1, т. З, с. 661-672; т. 6, с. 11-12].

В епоху Канта моральна цілісність людського роду обмежувалась етнічними та релігійними спільностями і проявлялась лише в інтегруючій Європу й Схід теорії природного права. Її давньосхідні витоки у вченнях Будди, Конфуція, Лао-цзи, Мо-і сформувалися в замкнуті релігійні системи. Проте європейські витоки, відображені в класичній творчості Аристотеля і римських юристів, перервані християнськими догматами й пробуджені секуляризаторськими силами в епоху Відродження та Реформації, трансформувалися в концепцію світської освіти. У ХІХ-ХХ століттях ця концепція зруйнувала етнічні і релігійні перепони на шляху до культурної глобалізації людства. Механізми цього процесу еволюціонували від антагоністичних за політичною спрямованістю колоніальної та антиколоніальної, соціалістичної та антисоціалістичної систем до інтегративних систем ООН, ЮНЕСКО, Internet, Болонського освітнього процесу й ін. Сучасні інформаційні технології в поєднанні зі світською міжнародною системою освіти, професійною міграцією сприяють формуванню нової моральної, культурної цілісності людства, яка об'єднує навколо прагматичних європейських цінностей досягнення тисячо- літніх культурних традицій народів Сходу та Півдня планети.

Не менш, якщо не більш дієвим, виявився в історичній перспективі ХІХ-ХХ століть другий аргумент кантівської конструкції вічного миру: війни закономірно проявляють властивий людям антагонізм між їх суспільною (потяг до спілкування) й егоїстичною (честолюбство, користолюбство, владолюбство) природою і, разом з тим, є засобом, що спонукає народи до розроблення міжнародно-правового примусу союзу держав щодо держав-агресорів задля взаємної безпеки кожної, навіть невеликої держави [див.:1, т. 5, с. 462-466; т. 6, с. 13-16]. Парадоксальність аргументу за умов тогочасних технологій ведення війни довго не дозволяли народам світу зрозуміти значимість слів Канта про нагромадження ними сумного досвіду всепоглинаючої виснажливої мілітаризації в мирний час і численних руйнувань, спустошень, знесилення в результаті ведення воєн. Розглядаючи цей досвід, як і всю культуру людства, в історичному розвитку, Кант передбачав «критичну масу», в кількісних вимірах досвіду, яка приведе до якісно нових його оцінок. Передовим країнам світу, які самовпевнено пишалися своєю могутністю, потрібно було пройти випробування двома світовими війнами і новітніми військово-змаганнями в XX столітті, щоб, зрештою, дійти висновків про недопустимість третьої світової війни, розповсюдження зброї масового знищення та створити міжнародно-правові механізми взаємної безпеки.

Таким чином, тільки через двісті років народи світу змогли осягнути істину в тину в словах про війни як засіб на шляху до вічного миру. Однак і на початку XXI століття міжнародні механізми запобігання війнам ще остаточно не сформувалися й, скоріше, носять перехідний характер від двополюсних антагоністичних систем другої половини XX століття (НАТО - Варшавський до говір) до єдиної системи ООН. Релікт часів «холодної війни» - НАТО- часом конкурує з ООН, її Радою Безпеки та збройними силами (війна в Іраку 2004 року). Економічна і військово-технічна могутність США, яка домінує в НАТО і в усьому світі, породжує у цієї супердержави нові егоїстичні ілюзії й імперські претензії, які провокують до військовонебезпечних противаг їй з боку Європейського Союзу, Китаю, Росії та інших держав. Очевидно, час сумного досвіду для США ще триває.

Найбільш зрозумілим і переконливим для сучасників та нащадків Канта здавався третій аргумент на користь досягнення вічного миру: дух торгівлі як несумісний із війною засіб взаємної реалізації корисливих інтересів окремих людей і народів [1, т. 6, с. 287 288]. Торгівля вдало поєднує егоїзм та потребу в спілкуванні людей, стимулює освіту для взаємного пізнання, виховує віротерпимість, самодисципліну. Разом із тим, індивідуальний чи етнічний дух торгівлі до XX століття не міг завадити спокусам задовольнити корисливий інтерес не торговим, а воєнним способом. Лише характерна для XX ст. інтернаціоналізація (чи транснаціоналізація) капіталу привела до поступового подолання індивідуально-етнічного корисливого духу торгівлі і створення міждержавного торгового механізму миру: Світової Організації Торгівлі (СОТ).

Проте нерівномірність досягнутого рівня розвитку ринкової економіки різними державами на початку XXI століття не дає змоги їм усім бути членами СОТ, що створює торгові бар’єри і провокує воєнні (в т.ч. торгово-воєнні) спокуси. Тож подолання економічно-торгової нерівності держав у процесі транснаціональної організації капіталу й торгівлі потребує свого розв’язання і має для цього вже існуючі механізми союзу держав. У цьому зв’язку перспективи ООН ще не визначені.

Окремо взяті стосовно наукового аналізу складові частини вчення Канта про досягнення людством вічного миру насправді були відкриті ним із цілісного історичного прогресу людства станом на кінець XVIII ст. і геніально передбачені в майбутній історичній перспективі як закономірний, об’єктивний за своїм характером розвиток. Більш ніж двохсотлітній історичний відрізок часу, що відділяє нас від його епохи, не дає можливості категорично стверджувати про вічний мир як реалізовану (чи матеріалізовану) ідею, але дає достатньо (далеко більше ніж окреслено в цій публікації) матеріалу для підтвердження ефективності ідеї в її процесуальному стані. Матеріалізація ідеї вічного миру очевидна сучасникам у тому, що вона вийшла за кабінетні межі інтелектуалів-одинаків і оволоділа масами людей усіх народів світу, оформилась в міждержавні й міжнародно-правові інститути та механізми. Кінець кінцем, війни на рубежі ХХ-ХХI століть стали менш численними і масштабними, частково трансформувалися в новий різновид - превентивні війни ООН проти країн, що загрожують миру, чи задля припинення розпочатих воєн.

Разом із тим, очевидна закономірність досягнення вічного миру у філософії Канта не бачиться завершенням історичного прогресу людства. У праці «До вічного миру» її знаменитий автор обґрунтував також умови підтримки досягнутого вічного миру. Їх аналіз у взаємозв’язку з історичною практикою показує, що сучасний світ реалізує лише початки цих умов.

Так, створювана ООН система міжнародного права як перша (за Кантом) умова підтримки вічного миру ще не розробила обов’язкових, на його думку, для цієї системи норм запобігання каральним війнам, віроломству до супротивників, невтручання у суверенне право народів на свій політичний устрій та управління, виключне право народів, а не держав, на оголошенім війни.

Поступове роззброєння держав лише на рубежі ХХ-ХХІ століть реалізувалося в перших ініціативах окремих держав і поки що лишається неясною перспективою. Заміна ж армій загальним озброєнням народу досі лишається ілюзорною фантазією Канта.

Достатньо ефективним виявилося обгрунтування Кантом республіканської форми правління всіх народів як необхідної умови підтримки вічного миру. У другій половині XX - на початку XXI століть республіканський устрій стрімко поширився серед народів світу. Проте при уважнішому зіставленні теорії Канта з історичною практикою ми виявимо, що для багатьох держав у сучасному світі республіка є більше штучно запозиченою чи силоміць нав’язаною, ніж передбаченою Кантом внутрішньо визрілою в процесі історичного розвитку кожного народу формою свободи. Подолання нерівномірності історичного розвитку народів, спричиненої існуванням колоніальної та неоколоніальної систем, лише сформульоване ООН як актуальна перспектива і поки що далеке від реалізації.

Федеральний устрій союзу держав при збереженні національного суверенітету і виправданому виключно міжнародним правом примусі до членів федерації в інтересах безпеки кожного з них - ще одна необхідна умова підтримки вічного миру в обґрунтуванні Канта. При цьому кантівське поняття федерації відрізнялося від звичайних його трактувань як світової республіки яка на зразок США основана на єдиній конституції, обмежує нею свободу суб’єктів федерації. У розумінні Канта федеративний союз держав мав обмежувати їх лише в одному праві - праві на війну під страхом колективного примусу [див.:1, т. 4, ч. II, с. 270-272, 278- 279; т. 6, с. 274]. Саме таке кантівське бачення федерації в кінці другої світової війни було покладене колективним розумом та досвідом народів світу в основу створеної ними ООН, Однак сучасне бачення шляхів врегулювання соціально-економічних, політичних, релігійних, культурних конфліктів між народами і державами, потреби вирівнювання рівнів їх розвитку приводить до нового осмислення принципів федерального устрою ООН.

Остаточною умовою підтримки вічного миру Кант вважав запровадження світового громадянства з правом вільного пересування людей, яке, проте, не мало обмежувати право територіального суверенітету народів, а основуватись на взаємній добрій волі та гостинності, де б відвідувачі мали правовий статус гостя. Масові міграції і розмах міжнародного туризму в сучасному світі свідчать про актуальність передбаченого Кантом міжнародно-правового врегулювання вільного пересування людей, яке стало реальністю ще задовго до світового громадянства.

Отже, головною перспективою наукового дослідження теоретичної спадщини Канта щодо вічного миру є не стільки пошуки нових доказів достатньо очевидної історичної тенденції, скільки осмислення в нових реаліях XXІ століття тих умов, які вже створені і які потрібно створювати чи змінювати, вдосконалювати для закріплення мирного співжиття народів та держав. Думка Канта, як бачимо, сягнула так далеко вперед, що її матеріалізація досі не вичерпана.
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