

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ Г.С.СКОВОРОДИ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА СХІДНИХ МОВ
ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕСВІТНЬОЇ ІСТОРІЇ

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
КАФЕДРА СХІДНИХ МОВ
ТА МІЖКУЛЬТУРНОЇ
КОМУНІКАЦІЇ



«ПИТАННЯ СХОДОЗНАВСТВА В УКРАЇНІ»

Тези доповідей

Всеукраїнської науково-практичної конференції

29-30 березня 2018 року



Харків – 2018

4.王国斌：《转变的中国》（李伯重等译），江苏：江苏人民出版社，2005年版。

«ТРЕТИЙ ПУТЬ» МУАММАРА КАДДАФИ: РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД УТОПИЧЕСКОЙ ТЕОРИЕЙ

Агарков Максим Игоревич, студент 5 курса

Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды

Научный руководитель: к.и.н., доц. Л.Н. Ямпольская

Так называемый «Третий путь» экс-лидера Ливийской Джамахирии Муаммара Каддафи (1942-2011) – это, прежде всего, не документ или народный трактат, а идеология, основанная на личных мыслях, лозунгах полковника. Ее сущность заключается в противопоставлении стандартным ведущим мировым моделям развития – социализму и капитализму. В её основе заложена простая схема, по сути возвращающая идею прямой демократии, которая исключает возможность перехода современной модели демократии к олигархии (рано или поздно).

Свое выражение идея нашла в «Зелёной книге» (1976-1979) [2], которая на протяжении долгих лет выполняла функцию учебника во всех ливийских школах и вузах. «Зелёная Книга» является аналогией «Красной книги» Мао Цзэдуна и несёт с собой путь к строительству нового справедливого общества на основе принципов ислама и ливийского варианта социализма.

Ключевым в «Зелёной книге» является изложенный Каддафи вариант развития общества («третий путь»); вызывает интерес и то, как рассуждения лидера Ливийской революции, затрагивающие такие знакомые обычным людям темы, раскрывают сущность проблемы «демократии в эпоху масс». В небольшом, чуть больше 70 страниц, издании М. Каддафи затрагивает множество тем: от демократии в обществе до метафоричной нежности женщин и жестокости боксерского спорта.

Характеризуя «Зеленую книгу», исследователь Ричард Долтон указывал: «Это смесь *национализма*, самоутверждения ливийской нации, которая, по мнению Каддафи, должна освободить себя от иностранного влияния, и *социализма*, основанного на теориях, популярных в арабских странах в 1960-е годы, особенно в Египте» [4, с. 32].

По изложенным в «Зелёной книге» правилам развития общества, все решения должны приниматься исключительно на народных конгрессах; из государства вырезались «паразитирующие элементы» (так Каддафи называл частные детские сады, компании, которые имели монопольных характер, и даже спортивные клубы); в таких условиях «расчищалась дорога для истинного и не навеянного насилием выбора» [2]. Как видим, речь о той же прямой демократии.

Всё это звучит чрезвычайно утопично, и можно было бы утверждать, что полковник М. Каддафи своего добился, раз уже ему удалось править страной более 40 лет, основываясь на этой идеологии и, стало быть, на любви своего народа. Или нет?

Несмотря на стремление лидера Джамахирии в течение 1977-2011 гг. построить уникальное общество, государственная система Ливии мало чем отличалась от других стран с авторитарным правлением, в которых значительную роль играла военная элита.

Назначения на государственные посты, главные экономические решения, военные решения принимали не народные органы управления – «народные конгрессы», как описано в «Зеленой книге», а сам полковник Каддафи и горстка людей вокруг него. «Зеленая книга» не стала главным документом, определяющим государственное устройство страны.

Но всё же стоит отдать должное проектам полковника: некоторые положения идеи всё-таки воплотились в жизнь, и, как полагают эксперты, это дало определенную подпитку существованию Джамахирии (имеется ввиду поддержка ливийского социума).

Возьмем, например, идею Каддафи о том, что мужчины и женщины должны принимать одинаковое участие в защите страны. В ливийской полиции несколько высокопоставленных постов занимали женщины. В «Зеленой книге» также сказано, что молодежь должна участвовать в общественных движениях, и действительно, в Ливии существовало несколько влиятельных молодежных политических организаций.

Стоит однако отметить, что одна из проблем заключалась в том, что идеология, закреплённая в «Зеленой книге», сопровождалась неприятием альтернативных способов мышления. «Зеленую книгу» сторонники Каддафи пропагандировали как ответ на все проблемы общества. Альтернативные модели создания общества полностью отвергались.

Все три части книги: «Решение проблемы демократии» (Власть народа). Политический аспект Третьей Всемирной Теории» (1976); «Решение экономической проблемы» (Социализм). Экономический аспект Третьей Всемирной Теории» (1978), «Общественный аспект Третьей Всемирной Теории» (1979) не являются возможными для воплощения, поскольку напоминают сверхутопическую модель, смесь прямой демократии при отсутствующей административной выборной системе, с запретом парламентских или партийных выборов и сборов, но с присутствующей извращённой моделью олигархической власти. В некотором роде, это сладкий пирог с горькой начинкой.

Ко всем недостаткам Джамахирии и всеобщему нарастающему недовольству 90-х гг. XX в. прибавились обвинения в адрес Ливии со стороны международного сообщества в поддержке терроризма и исламистских радикальных организаций.

Так называемая «Джамахирия», существующая в стране при Каддафи (1977-2011), теоретически подразумевала под собой совсем не то, что представляла собой на самом деле. Государство не перешло на тот уровень развития, когда могло бы бескровно разделиться на свободные коммуны под властью народных конгрессов, и не только потому, что не было к этому готово, а ещё и потому, что сам полковник Каддафи этого бы не позволил, поскольку всё время держал власть в неизменной олигархической системе.

Всеобщий народный конгресс, высший законодательный орган Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии, был вправе вносить в свою повестку дня лишь вопросы, обсуждённые первичными народными конгрессами. ВНК был уполномочен избирать свой постоянный орган – Генеральный секретариат, формировать Высший Народный Комитет (правительство). Но, как известно, эти функции никогда не применялись в полной мере, так как вся власть принадлежала революционным комитетам, а те подчинялись Центральному Комитету, а тот в свою очередь «Революционному руководству», во главе которого стоял именно полковник Каддафи. По мнению некоторых исследователей [1; 3; 4], хотя в Ливии и были запрещены любые политические партии, в реальности «революционный сектор» играл роль, аналогичную роли правящей партии в однопартийных системах.

«Человек, как физическое лицо, должен иметь свободу самовыражения и даже, будучи умалишенным, иметь право свободно выражать свое безумие» [2]. Является ли эта идея безумием из-за своей утопичности? Возможно, но пока она не воплощена в тех рамках, в которых задумана, мы не имеем права об этом судить.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобров А.К. Внешняя политика Каддафи как фактор «Арабской весны» в Ливии // Вестник СПбГУ. – Серия 13. Востоковедение. Африканистика. – Вып. 3. – СПб., 2016. – С. 127-137.
2. Каддафи М. Зелёная книга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/zelenaya-kniga-read-62719-1.html>
3. Рясов А.В. «Левые» на Арабском Востоке: Ливийский опыт. – М.: Институт Ближнего Востока, 2005. – 255 с.
4. Рясов А.В. Социально-политическая концепция М. Каддафи в спектре «левых взглядов»: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. – М., 2004. – 265 с.