

**НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «ЗНАНИЕ»  
СБОРНИК СТАТЕЙ**

**XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«РАЗВИТИЕ НАУКИ В XXI ВЕКЕ»  
(15.04.2017г.)**

**4 часть**

г. Харьков 2017  
© Научно-информационный центр «Знание»

# СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЕРМАНИИ КАК ОБЪЕКТ НЕОЛИБЕРАЛЬНЫХ ТЕХНОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Черкашин С.В.

*докторант кафедры общей педагогики и педагогики высшей школы  
Харьковский национальный педагогический университет  
им. Г.С. Сковороды*

## SYSTEM OF GERMAN HIGHER EDUCATION AS OBJECT OF NEOLIBERAL TECHNOCRATIC REFORMS

Tcherkashyn S.V.

*Doctoral student of the department of general  
pedagogics and of the higher school pedagogics  
Kharkiv national pedagogical university named after G.S. Skovoroda*

### Аннотация

Автор статьи сообщает о неоднозначности результатов реформирования системы высшего образования ФРГ на современном этапе. Критика в адрес осуществляемых реформ звучит как со стороны реформаторов, так и со стороны консерваторов. Реформаторы недовольны темпами реформирования, внедрения в систему высшей школы механизмов рыночной саморегуляции, маркетинга деятельности вузов и научных центров, повышения уровня конкурентоспособности немецких вузов на глобальном рынке предоставления образовательных и научных услуг. Консерваторы обеспокоены полным разрывом с Гумбольдтовским идеалом университета, образования и научной деятельности, сужением спектра специальностей, погоней за результатами. Автор настаивает на том, что реформирование системы высшего образования должно преследовать цель улучшения качества образования, условий труда учёных, преподавателей и студентов, стимулирования познавательной деятельности как единственного инструмента развития науки и формирования личности учёных и студентов.

### Abstract

The author of the given article informs on ambiguity of reforming results of the German higher education system at the present stage. The criticism to address of carried out reforms sounds both on the part of reformers, both on the part of conservatives. Reformers are not satisfied with reforming rates, introduction of market self-control mechanisms into the German higher education system, with results of marketization in the activity of higher schools and of their research centers. They are disappointed by an insufficient increase of the competitiveness level of German higher schools in the global market of granting educational and scientific services. Conservatives are also concerned with full break with the Humboldt ideals of university, education and scientific activity,

with narrowing of a profession spectrum, with chase of results. The author insists that higher education system reforming should have as its object the education quality improvement and the improvement of working conditions of scientists, teachers and students, the cognitive activity stimulation as a unique tool of science development and of the scientist and student person formation.

**Ключевые слова:** профессиональное обучение студентов, формирование научной элиты, оценивание качества образования, научное производство знаний, технократическая реформа высшей школы

**Keywords:** vocational training of students, formation of scientific elite, evaluation of education quality, scientific manufacture of knowledge, technocratic higher school reform

Процесс реформирования системы высшего образования в Германии вызывает неоднозначные оценки, как со стороны реформаторов, так и со стороны консерваторов, которые обвиняют первых в отказе от Гумбольдтовского идеала образования. Однако эта критика не учитывает многих существенных элементов реформирования. Как известно, высшее образование со времён Гумбольдта служило задачам профессионального обучения студентов, поэтому оценка эффективности реформ определяется не соблюдением каких-либо укоренившихся принципов, незыблемых идеалов, а достижением конкретной цели реформы. Целью реформирования высшего образования должно быть, прежде всего, улучшением качества обучения и исследовательской работы.

Речь идёт о качестве в академическом смысле, которое должно учитывать применимость приобретённых студентами знаний и компетенций в их будущей профессиональной деятельности. Важно также формирование личностных качеств выпускников, соответствующим требованиям демократического общества. Критика реформ не должна быть самоцелью, но должна быть научно обоснованной, допускать самокритику и должна быть открыта для оценки результатов. Потребность в критике должна испытывать не только наука, но и любой другой вид практической деятельности, в том числе и обучение в вузах. Вузы должны прививать студентам критическое мышление, которое является предпосылкой формирования автономной личности. Отсутствие способности к критическому мышлению у выпускников вузов свидетельствует о получении ими половинчатого образования, которое ориентировано исключительно на потребности рынка рабочей силы и не учитывает взаимосвязь науки и социального опыта.

Такая тенденция вызвана внесением изменений в структуру учебных программ, которые должны обеспечить подготовку специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, а высокий уровень конкурентоспособности выпускников конкретного вуза призван создать высокую репутацию вузов в рамках глобальной академической среды. Сама по себе конкурент-

ная идея является достаточно продуктивной, но излишняя увлечённость этой идеей приводит к искажённому видению качества вузовского образования, возможностей и потребностей отдельных вузов.

В рамках проводимых в Германии реформ ставка делается на формирование т.н. «научной университетской элиты». Предпринимаемые государством меры направлены на дифференциацию вузов в соответствии с полученными ими рейтинговыми оценками. Высокий рейтинг вуза служит предпосылкой для получения им особых условий финансирования со стороны государства и независимых спонсоров.

Проблемы реформирования системы высшего образования Германии, конкретные меры, направленные на реализацию запланированных реформ, особенности их внедрения отражены в исследованиях У. Банчеруса [1], А. Гульбинс., Химпеле К., С. Стаак [2], Д. Мюллер-Бёлинг [6], Б. Хоффа, П. Зитте [4], А. Келлера [5], П. Пастернака [8], А. Демировича [3]. Эти авторы занимаются проблемами реализации программных положений Болонской декларации, создания нового вузовского менеджмента, создания конкурентной среды в самих вузах и между вузами, в том числе на международном уровне, вопросами конструирования научной элиты, оценивания качества работы вузов и т.д. Все эти исследователи сходятся во мнении о том, что системе высшего образования Германии требуется дальнейшая демократизация, которая призвана создать в вузах трудовой и учебный контекст, адекватный нынешнему этапу развития немецкого общества.

Учёба в университетах и специальных высших учебных заведениях направлена, как известно, на профессиональную подготовку студентов, которая со времён Вильгельма фон Гумбольдта считается одним из главных приоритетов деятельности вузов. Тем не менее, критика современных тенденций в развитии третичной отрасли образования не должна опираться на идейное наследие Гумбольдта. Эта ориентация является иллюзией, поскольку в условиях массового высшего образования неогуманистические идеи Гумбольдта утратили свою актуальность и тормозили развитие системы высшего образования ФРГ, что вызвало необходимость реформирования этой системы ещё в 1960-х годах. Именно в то время под влиянием интенсивного развития науки и техники начало происходить коренное изменение характера производительных сил, которое в свою очередь изменило сам характер наук. Они стали составной частью общественного процесса производства и воспроизводства.

С 1960-ых годов в Германии предпринимались попытки приспособить высшее образование к изменившемуся характеру наук и производительных сил. Конкретные меры по реформированию системы высшего образования Германии были отражены в предложениях, которые были представлены Научным советом ещё в 1966 году, но не были реализованы в силу определённых причин. Обсуждение этих мер в середине 60-х годов обнаружило наличие сквозной с точки зрения исторической перспективы тенденции

развития в области экономики, политики, управления наукой, академической среды. Эта тенденция привела к разработке технократической по своей сути реформы высшей школы, средства и цели которой практически не изменились до сих пор. Само наличие такой устойчивой концепции реформирования высшей школы позволяет сделать предположение о невозможности её осуществления в полном объёме. Именно осознание нереальности намеченных мер вызвало в 1960-ые годы массовые протесты в немецком обществе, направленные против технократической реформы высшей школы. В них принял участие широкий спектр политических сил, прежде всего, левых и либеральных, которые настаивали на экономической необходимости повышения качества образования для модернизации национальной экономики.

Вопросы постоянной модернизации экономики Германии не утратили свою актуальность до сих пор, их актуализация происходит в условиях глобализации и формирования постиндустриального общества. Наука и образование превращаются в отдельную очень важную отрасль экономики. Сегодня стали актуальными как никогда многие из тех идей, против которых протестовали критики неолиберальных технократических преобразований в сфере высшего образования ещё в 1960-ые годы. Сегодня, правда, речь не идёт о возрождении идеалистической образовательной концепции В. фон Гумбольдта. Целью неолиберальных реформ в сфере образования является создание конкурентоспособной системы высшего образования Германии.

Под образованием традиционно понимают преподавание и овладение знаниями. Овладение знаниями предполагает активность субъекта познания. Усвоенные им знания не подлежат простому механическому потреблению, а процесс их усвоения не заканчивается их полным потреблением и окончательной переработкой. Как известно, знание не расходуется в процессе его усвоения индивидуумом, но воспроизводится в процессе его когнитивной деятельности, то есть вырабатывается, творчески и критически перерабатывается, расширяется и углубляется. То, что воспринимается как знание, считается таковым по определению. Но знание значит нечто большее.

Общественный характер и диалогичность знания имеет большое значение для индивидуума, поскольку даже в процессе простого технико-механического образования происходит формирование личности индивидуума. Правда, в данном случае индивидуум самостоятельно занимается самообразованием в виде простого применения знаний и при этом не приобретает опыт свободного и творческого самосовершенствования. Тем не менее, у него постоянно формируется способность к открытию мира. Она бывает ограниченной и опирается на помощь авторитетов, но на более высоком уровне у индивидуума развивается способность к комплексному познанию, то есть формируется познавательная автономия. Знание является

составной частью ориентации индивидуумов и составной частью их идентичности. Оно формирует их социальную позицию, склонности, способности к открытию «мира» и его интерпретации.

Научное образование подразумевает в этом смысле способность к рефлексии, открытости к восприятию новых фактов, способность участвовать в коммуникации, в проблемно-ориентированном и критическом приобретении знаний, коррекции приобретённых знаний в связи с появлением новых научных данных. Исходя из такой концепции приобретения знаний и получения образования, следует указать на некоторые важные последствия актуальной реконструкции сферы высшего образования. Возникают серьёзные опасения того, что эти изменения нанесут вред научности образования и стимулируют появление и распространение неолиберального полубразования. Несомненно, проводимые реформы являются абсолютно необходимыми, безотлагательными и целесообразными. Однако эти реформы могут иметь губительные последствия для общества в виде выхолащивания содержания высшего образования и превращения вузов в технические, экономические и другие школы.

Актуальная реорганизация сферы высшего образования преследует несколько целей: 1) сокращение продолжительности учёбы в вузе до 8-9 семестров, 2) понижение возраста поступающих, то есть сокращение срока обучения в школе на один год. Цель этих нововведений состоит в сокращении расходов на высшее образование и удлинении продолжительности трудового стажа выпускников. Введение платы за обучение должно повысить учебную дисциплину студентов, причём финансовые органы рассчитывают на постепенное повышение размеров этой платы.

Эти меры призваны стимулировать появление на рынке страхования новых услуг, которые должны быть заблаговременно предложены семьям будущих студентов для финансирования учёбы последних. В последствии произойдёт подорожание образовательных услуг, что лишит мало обеспеченных слоёв населения мотивации для получения высшего образования, поскольку объём финансовых затрат на получение высшего образования может оказаться неадекватным шансам выпускников на рынке труда.

Это приведёт к формированию в вузе ориентированного на эффективность инструменталистического отношения к учёбе, которое предполагает отход от принципа научности, предметности и от получения опыта комплексного, понятийного мышления, поскольку наличие внутренней мотивации студентов и непредсказуемость результата в будущем замедлят процесс продвижения студента к заветной цели получения диплома. Инструментализация характера обучения в высшей школе приведёт к применению узко ориентированных учебных программ, ригидных учебных форм, фасованных, т.е. «модуляризированных», дидактических единиц. Преподаватели будут воздерживаться от проявления инициативы и добровольно руководствоваться предписаниями, исходящими сверху, что существенно облег-

чит реализацию современной немецкой технократической реформы в сфере высшего образования.

Учёба в бакалавриате, продолжительность которой сокращается до 6 - 8 семестров, буквально призывает студентов к более лёгкому отношению к опыту, приобретаемому во время учёбы, и акцентирует внимание на приобретении знаний, умений и навыков как средств достижения успеха на рынке рабочей силы. Такой подход не способствует формированию у студентов научного критического понимания «мира», поэтому повседневный разум и качественное предметное образование сформируют наивное или даже религиозное представление о «мире». Учебный материал структурируется по модулям, происходит регулярный контроль степени усвоения материала отдельных модулей. Студенты практически лишаются возможности приобретения опыта свободного, академического, научно ориентированного обсуждения на фоне усиления их недельной академической нагрузки и необходимости получения дополнительного заработка для оплаты обучения и приобретения средств существования.

У студентов не остаётся достаточно времени для содержательной учебной подготовки, фундаментального усвоения научного знания, размышлений и личностного развития, в том числе для приобретения учебного опыта и развития методических, коммуникативных и предметных компетенций. Этот опыт не может формироваться без свободного, нацеленного на содержание учебных дисциплин обсуждения в студенческой среде. Это обсуждение способствует получению студентами неформальных куррикулярных знаний, которые касаются предпочитаемых студентами определённой специальности авторов книг и статей, способов аргументации и т.д. Для этого требуется как помощь наставников, так и обсуждение этих моментов в рабочих группах.

В будущем планируется осуществление отбора контингента будущих студентов самими вузами на основе критерия результативности. Наличие свободных учебных мест в вузе должно оглашаться публично, в том числе для иностранных абитуриентов. Это должно обеспечить улучшение уровня подготовки абитуриентов к учёбе в вузах и, таким образом, содействовать привлечению лучших абитуриентов, в том числе из-за рубежа. В связи с этим составление набора критериев для зачисления в вузы, определение типа контингента, сроков и перечня специальностей вызывает множество вопросов. Германия имеет уже долгий опыт стимулирования лучших студентов и учёных, но, тем не менее, его нельзя оценить как положительный.

В течение многих лет лучшие абитуриенты, то есть те, которые имеют максимально возможный средний балл аттестата зрелости, зачисляются на медицинский или юридический факультеты. Такое качество отбора должно было бы привести к значительному увеличению научных достижений мирового уровня в области медицины и юриспруденции. Безусловно, такие достижения есть, но не все они свидетельствуют о конкурентоспособности

немецкой науки и престижности немецких вузов. В реальности происходит интенсивное стимулирование честолюбия абитуриентов и их родителей, которое проявляется в стремлении получить максимальный средний балл аттестата зрелости с целью поступления на престижные специальности, которые обеспечат высокие доходы выпускников. Меркантильные соображения, которыми руководствуются абитуриенты и их родители при поступлении в вуз, искажают цели набора, так как отбор студентов происходит не по критериям их профессиональной пригодности и личным качествам, необходимых для работы по профессии, а по уровню амбиций.

Наличие максимально высокого среднего балла аттестата зрелости исключает поступление на менее престижные специальности, такие как педагогика или филология, так как это противоречит иерархии предметов, которая формируется уже в сознании школьников. Отбор наиболее честолюбивых абитуриентов является одним из этапов формирования студенческой элиты, правда, в отрицательном смысле этого слова, поскольку её представители определяют себя таковыми заранее, исходя из своих искажённых представлений об элитарности.

Если коснуться мероприятий государства, направленных на создание условий для формирования академической элиты, то возникает вопрос о последствиях такого отбора. Такие известные элитные университеты как Гарвардский или Стэнфордский сформировали свою высокую репутацию в течение длительного промежутка времени. Они располагают значительными финансовыми средствами и поэтому могут «приобретать» учёных мирового уровня на глобальном рынке науки. Вследствие таких значительных инвестиций университет должен эффективно влиять на общественность с целью поддержания своей репутации, постоянно освещая свою деятельность. Именно репутация определяет размер той суммы, которую студенты готовы заплатить за получение учёной степени доктора философии в надежде на то, что получение этой степени является залогом определённых профессиональных позиций, которые также связаны с репутацией вуза.

Качество научного образования может играть второстепенную роль в формировании репутации вуза, его студентов и преподавателей. По мере того как в обществе бытует мнение, что выпускники и преподаватели, будучи членами «Лиги плюща», являются выдающимися личностями, эффект репутации будет срабатывать снова. В научной действительности часто возникает разочарование в такой закреплённости в общественном сознании высокого уровня квалификации студентов и профессоров т.н. элитных университетов. Однако обоснованная оценка имиджа этих университетов как эффективных центров подготовки научных кадров и исследовательских центров не происходит, поскольку в этом случае эффективно работает комплексный механизм, основанный на монопольной власти элиты.

Наука заявляет о своих претензиях, опираясь на власть господствующей



щего социального класса, который является таковым, потому что именно он пользуется «публичной» властью и определяет то, что является наукой. И это определение не обязательно должно соответствовать представлению о качестве научных исследований и дискуссий. Элитные университеты действительно имеют выдающиеся достижения, которые, прежде всего, основаны на оптимальных и стабильных условиях труда в данных вузах. Они предоставляют учёным возможность заниматься решением определённых научных проблем с учётом отдалённой перспективы их решения, непрерывно привлекая студентов к решению этих проблем.

В немецких университетах, напротив, преподаватели высшей школы передают студентам стандартизированные знания. Они занимаются также постоянным обновлением структурных планов, рецензированием, выпуском мало интересных публикаций, поиском дополнительных финансовых средств. Они выполняют разнообразные административные функции, проводят регулярные консультации для большого числа студентов, что неизбежно снижает качественно их работы. Выполнение всех этих функций отнимает у них много сил, много времени и тем самым ограничивает возможности занятия наукой.

Все эти факты служат аргументацией в пользу скептического отношения к репутации ограниченного числа элитных вузов. Идея создания элитных университетов препятствует созданию стимулов для повышения качества образования и использования ресурсов реформирования вузов в разумных пределах, по всему диапазону специальностей и во всём многообразии научной деятельности.

Возникновение в Германии идеи формирования научной элиты вызвало необходимость решения проблемы параллельного обучения «нормальных» студентов и студенческой «элиты», поскольку лучшие студенты, как и все остальные, проходят учёбу в бакалавриате. Возникает вопрос о целесообразности проведения отбора лучших студентов на начальном этапе учёбы, в объективности критериев их отбора и в возможности выявления наиболее способных студентов и учёных в самом начале их деятельности. Сомнительным критерием пригодности для пожизненной научной деятельности также являются отличные оценки в аттестате или сам факт успешного прохождения собеседования критериями. Повседневный опыт показывает, что многие учёные начинают ощущать в себе предрасположенность к научной деятельности только в ходе мыслительного и учебного процесса в рамках университетской учёбы, но иногда даже только после неё. Современная технократическая реформа высшей школы не учитывает это обстоятельство.

Если речь идёт о самых лучших студентах, учёных и преподавателях, то возникает вопрос о вознаграждении, которое должно мотивировать их для продолжения своей деятельности в университетах. Такими мотивирующими факторами должны стать: более высокие доходы, стабильные тру-

довые отношения, хорошие условия труда, более высокий уровень символического признания ценности труда. Возникает больше сомнения в возможности создания таких оптимальных условий труда в условиях хронического недофинансирования отрасли образования, которое приводит к низкому уровню материального обеспечения научных исследований и низкому уровню зарплаты учёных. Нет никаких оснований для того, чтобы утверждать об общественном признании их труда и создании для них оптимальных условий труда.

Символическое признание научной работы не адекватно материальным и моральным затратам будущих учёных, поскольку в организации научной работы доминируют экономические соображения. Они сводятся к выбору места проведения исследований и обеспечению конкурентоспособности. Поэтому к научной деятельности можно привлекать специалистов, которые имеют внутреннюю мотивацию для занятия наукой, или тех, которых устраивает малоперспективная работа из-за заниженной самооценки. Цель «отбора элиты» вызывает также целый ряд серьёзных организационных вопросов, например, о целесообразности изоляции студенческой элиты, о путях создания отдельных потоков или отдельных академических групп, об отборе наиболее квалифицированных преподавателей для работы с элитой, об объективных критериях выявления преподавательской элиты.

Ситуация, сложившаяся в сфере реформирования системы высшего образования Германии, заставляет задуматься о проблематике проведения реформ в украинской системе высшего образования. Во многом ситуация в системе высшего образования Германии имеет много сходства с ситуацией в Украине: вузы Украины являются в значительной мере государственными учреждениями, имеют ограниченную автономию, хронически страдают от недофинансирования, а поэтому не имеют выдающихся достижений в области науки и преподавания. Актуальные реформы направлены не на повышение конкурентоспособности украинских вузов и создание вузовской студенческой, преподавательской и научной элиты, а, прежде всего, на сокращение численности вузов и как следствие экономию государственных расходов на их содержание. В условиях кризиса украинской экономики такие меры вполне оправданы, но имеется большая опасность того, что украинская высшая школа в результате процедур аккредитации, аттестации и продолжающегося недофинансирования утратит свой научный и образовательный потенциал.