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**КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО РОЗКРИТТЯ СУТНОСТІ НАУКОВО**-**ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ**

***Анотація.*** *У статті обґрунтовано актуальність проблеми формування науково-дослідницької культури майбутніх вчителів музики, що пов’язано з умовами постнекласичної науки, для якої характерні коеволюційні і глобалізаційні процеси, розширення епістемологічного горизонту, ізоморфізм наукової та культурної динаміки. На основі феноменологічного аналізу і поліпарадигмального підходу як інтегративної єдності науково-методологічних підходів, концепцій і теорій розкрито сутність науково-дослідницької культури майбутніх вчителів музики, які дозволили цілісно і системно, ґрунтуючись на міждисциплінарних стратегіях окреслити особливості функціонування і розвитку даного особистісного феномену у багатовимірному освітньому і мистецькому просторі.*
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**Тушева В.В. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАСКРЫТИЮ СУЩНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ**

***Аннотация.*** *В статье обоснована актуальность проблемы формирования научно-исследовательской культуры будущих учителей музыки, что связано с условиями постнекласичной науки, для которой характерные процессы коеволюции и глобализации, расширение эпистемологического горизонта, изоморфизм научной и культурной динамики.**На основе феноменологического анализа и полипарадигмального похода, как интегративного единства научно-методологических подходов, концепций и теорий, раскрыта сущность научно-исследовательской культуры будущих учителей музыки, что позволило целостно и системно, основываясь на междисциплинарных стратегиях осветить особенности функционирования и развития данного личностного феномена в многомерном образовательном и художественном пространстве.*

***Ключевые слова:*** *культура; культурологический подход; искусство; научно-исследовательская культура будущего учителя музыки; научно-педагогическая интеграция; теоретическое мышление; мировоззрение исследователя; ценности исследовательские, педагогические и художественные.*

**Tusheva V. V. CONCEPTUAL GOING IS NEAR OPENING OF ESSENCE OF SCIENTIFICALLY-RESEARCH CULTURE OF FUTURE MUSIC MASTER**

***Annotation.*** *Actuality of problem of forming of scientifically-research culture of future music masters is reasonable in the article, that it is related to the terms of post of nonclassical science, for that characteristic evolutional and processes of globalization, expansions of gnosiology horizon, isomorphism of scientific and cultural dynamics. In this context rethinking of pedagogical influence of science becomes meaningful on personality development of future music master, purposeful forming him scientifically-research, as capabilities to mental of analytical, synthetic, prognosis activity, lining up scientific strategies and research search on the basis of different "logics" of thinking, multicultural dialogue, scientific ground many systems pedagogical and educator technologies, possessing the category-concept vehicle of musical pedagogical theory and practice, and on this foundation creation individual concept decision scientific problem in industry musical education.*

*A research aim consists in illumination of the conceptual going near essence of scientifically-research culture of future music masters in the cut of trade artistic education and specified in such tasks as: determination of concept "scientifically-research culture of music master", exposure of him the* *concept field, opening in the context of modern sociocultural and educational priorities of essence of the marked phenomenon,* *filling of him* *cultural creative, cultural by corresponding maintenance.*

*For gaining end scientific methods that create original methodology of select research were applied: analytical methods in the study of scientific fund; an objective deductive method and generalization are in opening of* *essence descriptions of the investigated pedagogical phenomenon, his conformities to law of functioning and development.*

*On the basis of phenomenological analysis and polyparadigmal* *approach as essence of scientifically-research culture of future music masters that allowed integrally and system is exposed integration unity of scientifically-methodological approaches, conceptions and theories, being base on interdisciplinary strategies to outline the features of functioning and development of this personality phenomenon in multidimensional educational and artistic space. A Scientifically-research culture is examined as such, that provides the parcel of land values and senses scientifically-cognitive activity, comes forward as a condition of forming of the valued orientation on the increase of personality research experience, realization of science and scientific thinking as professionally necessary acquisition, «world phenomenon» (В.І. Vernadskyi).*

***Keywords****: culture; culturological approach; art; scientifically-research culture of future music master; scientifically-pedagogical integration; theoretical thinking; world view of researcher; values are research, pedagogical and artistic.*

**Вступ.** В умовах постнекласичної науки, для якої характерні коеволюційні і глобалізаційні процеси, розширення епістемологічного горизонту, ізоморфізм наукової та культурної динаміки, методологія оновлення професійної мистецької освіти лежить у площині різноманітних науково-методологічних підходів, їх єдності і нового ціннісно-смислового наповнення і зумовлена стратегічними напрямами вищої освіти як гуманістична орієнтованість, полікультурність, неперервність, когнітивна полімодальність тощо.

У цьому контексті стає значущим переосмислення педагогічного впливу науки на особистісний розвиток майбутнього вчителя музики, цілеспрямоване формування його науково-дослідницької культури, як здатності до мисленнєвої аналітико-синтетичної, еволюційно-прогностичної діяльності, вибудовування наукових стратегій і дослідницького пошуку на основі різних «логік» мислення, полікультурного діалогу, наукового обґрунтування полісистемних педагогічних та виховних технологій, володіння категоріально-поняттєвим апаратом музично-педагогічної теорії і практики, і на цьому фундаменті створення індивідуального концепту розв’язання наукових проблем у галузі музичної освіти.

Актуальність проблеми дослідження підтверджується педагогічними працями провідних науковців України в галузі мистецької освіти (А.Г. Болгарського, В.Г. Бутенка, О.В. Єременко, А.В. Козир, Г.Ю. Ніколаї, О.М. Олексюк, В.Ф. Орлова, О.М. Отич, Г.М. Падалки, О.Є. Ребрової, О.Я. Ростовського, О.П. Рудницької, Н.А. Сегеди, Г.П. Шевченко, О.П. Щолокової та ін.) щодо значущості дослідницького вектору педагогічної діяльності у професійному зростанні майбутнього вчителя музики, експериментальної платформи в осягненні мистецьких процесів.

Водночас результати наукової рефлексії свідчать, що педагогічний потенціал науково-дослідницької культури застосовується не достатньо, а саме її культуро-світоглядна, креативна, гностична функції креативна функції (Г.О. Балл, А.Г. Бермус, Б.Т. Лихачов), які забезпечують формування інтелектуального ресурсу особистості, її здатність до перманентного оновлення наукового знання у педагогічній і мистецькій проекції, збагачення його смислового наповнення, вмінь підводитися до широких творчих узагальнень і асоціацій. У цьому сенсі науково-дослідницька культура як особистісне явище сприятиме розширенню дослідницьких горизонтів, виходячи на нову ступінь пізнання, ґрунтуючись на його гносеологічних, онтологічних, феноменологічних, аксіологічних, синергетичних, герменевтичних засадах.

Отже, на часі поглиблення наукової рефлексії щодо проблеми формування науково-дослідницької культури майбутніх вчителів музики, її методологічного, теоретичного і методичного аспектів і розв’язання протиріччя між науковою перспективністю включення у науково-педагогічний тезаурус і категоріальний апарат педагогіки поняття «науково-дослідницька культура вчителя», що відображає спосіб гармонізації когнітивних, розумових «сутнісних сил» особистості дослідника, та відсутністю теоретичного обґрунтування і експлікації цього поняття у музично-педагогічній теорії.

**Огляд літератури, концептуальних рамок, гіпотез і т.ін**. Значний внесок у розробку теорії і методики формування науково-дослідницької культури майбутнього вчителя було здійснено вітчизняними (М.О. Князян, Г.Т. Кловак, Є.В. Кулик, О.М. Микитюк, І.С. Руснак, В.О. Степашко, Л.О. Сущенко, В.М. Шейко та ін.) та зарубіжними (В. Кеслер, З. Киль, В. Кньорншильд, М. Олтен, Я. Ольберц, Ж. Фурастьє, Дж. Шваб) вченими.

Проблема «онаучнення» сучасного освітнього простору має своє висвітлення в роботах українських науковців, як В.П. Андрущенко, Г.О. Балл, В.І. Бондар, С.У. Гончаренко, М.Б. Євтух, В.К. Кремень, В.А. Семиченко, О.С. Снісаренко, В.В. Олійник, І.Ф. Прокопенко та ін. Надзавданням, що має першочергове значення у вищій педагогічній освіті, вважається підготовка майбутнього фахівця-дослідника, науковця, здатного до динамізації інноваційно-дослідницького пошуку, оновлення та нарощування наукового й практичного знання, його застосування в якості дієвого засобу у процесах професійно-особистісного самотворення і самовизначення, навчання протягом всього життя.

У музичній педагогіці проблема формування науково-дослідницької культури вчителя (різні її аспекти) започаткована в роботах Е.Г. Абдулліна, В.В. Тушевої, О.П. Щолокової (методологічний аспект дослідницького пошуку педагога-музиканта), Л.Г. Арчажнікової (дослідницько орієнтований підхід у професійній підготовці вчителя музики), Г.М. Падалки (методи науково-педагогічного керівництва підготовкою магістерської роботи), Г.Ю. Ніколаї, О.П. Рудницької (наукове дослідження як дидактична категорія у мистецькій освіті), Л.М. Масол, Т.Й. Рейзенкінд, О.Я. Ростовського (досвід вчителя музики в оволодінні дослідницькими технологіями в межах поліхудожньої діяльності), О.В. Єременко, А.В. Козир (підготовка магістрів музичного мистецтва до науково-дослідної роботи), О.М. Олексюк, В.Ф. Орлова, О.М. Отич, О.Є. Реброва, Н.А. Сегеди (дослідницьке спрямування педагогічної діяльності викладача мистецьких дисциплін, її поліфункціональність) [12].

Звертаючись до поняття «дослідницька культура музиканта-педагога», *О.М. Олексюк* [8] пов’язує даний феномен з цілісним баченням своєї праці, готовністю вивчати віддалені результати дослідницьких проектів, потребою здійснювати експеримент. Цілком слушно вчена нормативно-регулятивні механізми стосовно дослідницької діяльності співвідносить з реалізацією регулятивів методологічної свідомості (ідеалами науковості, дослідницькими програмами, нормами науково-дослідної роботи тощо) і робить висновок щодо націленості дослідницьких пошуків на розв’язання актуальних проблем, їх найвищого гуманістичного смислу, як соціально значущого вчинку, що має інтерсуб’єктивний характер.

В аспекті набуття художньо-ментального досвіду розглядає науково-творчу діяльність майбутніх учителів музичного мистецтва *О.Є. Реброва* [9], наголошуючи на її конвергентності як інтегруванні наукового стилю мислення з художньо-образними, творчо-пошуковими процесами в самостійній художньо-педагогічній сфері діяльності студентів. На думку вченої, науково-творча діяльність найбільш концентровано розвиває мислення, його операції стосовно мистецько-педагогічних та художньо-інтерпретаційних процесів і переводить цей досвід в самостійну пошуково-активну позицію студента по відношенню до проблем педагогіки мистецтва.

Проте питання щодо теоретичних і методологічних основ формування науково-дослідницької культури майбутніх вчителів музики залишається маловивченим і вимагає спеціальної наукової рефлексії.

**Мета статті** – висвітлити концептуальні підходи до сутності науково-дослідницької культури майбутніх учителів музики у розрізі професійної мистецької освіти.

**Методологія дослідження.** Для досягнення мети були застосовані наукові методи, які створюють своєрідну методику обраного дослідження: аналітичні методи у вивченні наукового фонду; індуктивно-дедуктивний метод і узагальнення у розкритті сутнісних характеристик досліджуваного педагогічного явища, його закономірностей функціонування і розвитку.

**Результати дослідження та обговорення**. У контексті сучасних уявлень про культуру в умовах фундаменталізації та універсалізації навчання, частих змін наукових парадигм, пошуку аксіологічних орієнтирів наукового пізнання у багатовимірному освітньому просторі, інтенсивного зростання науково-педагогічної і художньої інформації науково-дослідницька культура майбутнього вчителя музики стає важливим особистісним феноменом.

Такий погляд на проблему актуалізує потребу у визначенні поняття «науково-дослідницька культура вчителя музики», виявленні його дефінітивного поля, розкритті у контексті сучасних соціокультурних і освітніх пріоритетів сутності означеного феномену, наповненні його культуротворчим, культуровідповідним змістом.

В аспекті обраної проблематики культурологічний підхід як конкретно-наукова методологія пізнання (В.С. Біблер, Є.В. Бондаревська, Б.С. Гершунський, С.І. Гессен, І.А. Зязюн, Н.Б. Крилова, В.В. Серіков, В.О. Сластьонін та ін.), що являє собою експліцитне вираження процедур представлення досліджуваних об’єктів як феноменів культури і способів їх культурного опису, тлумачення, конструювання і проектування, виявляється перспективним та продуктивним і потребує подальшої конкретизації.

Теоретична дедукція поняття «культура» дозволяє акцентувати увагу на дефініціях, які розширюють розуміння сутності науково-дослідницької культури майбутнього вчителя музики, наповнюють її новим смислом і змістом, а саме:

* культура – це якісна визначеність явища, що дозволяє не тільки ідентифікувати і відрізняти його від інших, а й вказати на ступінь його сформованості, розвиненості і відносної досконалості;
* культура – це ціннісна значущість і «наповненість» будь-якого явища, що уможливлює розглядати його з точки зору включення у сукупність досягнень у галузях науки, освіти, мистецтва, способу життя; культура стає соціальною метацінністю, поєднуючи у собі цінності в їх культурно-історичному і національно-культурному контекстах;
* культура – це процес і механізм як збереження і трансляції цінностей, так і їх постійного породження і перетворення у галузі пізнання, спілкування і творчості;
* культура – це середовище соціально значущого зрощування людяності і простір вільного виникнення нових елементів творчого досвіду, його самоорганізації, саморозвитку і самопоновлення.

Для розроблення авторської концепції дослідження принципового значення набуває логіка міркувань О.С. Запесоцького [3] стосовно суті культури як специфічної форми концентрації ідеально-духовної енергії людини і людства, як сукупності «проектних» (тобто ідеальних) способів і результатів засвоєння і перетворення світу (природи, суспільства, людини). Ці основоположні характеристики культури простежуються на різних рівнях і зрізах її функціонування: процесуальному, результативному (матеріальному), ідеальному та інституціональному. Саме у смисловому полі культурологічної парадигми підкреслюється унікальність людини, а її інтелект і творчий потенціал розглядається як головна продуктивна сила суспільства, що означає посилення ролі людського фактора, особливо таких якостей людини, як її самобутність і самоцінність. За влучним висловом М.С. Кагана [5], людина стає прямим культурогенним суб’єктом, який втілює себе в культурі, робить її своїм інобуттям і нею ж формується. Звідси, культура виступає внутрішнім імпульсом розвитку особистості й «механізмом», що забезпечує цей розвиток.

Осмислення культурологічних, науковознавчих, психолого-педагогічних і мистецтвознавчих аспектів означеної проблеми уможливило визначити *науково-дослідницьку культуру майбутнього вчителя музики* (НДК МВМ) як інтегровану сукупність особистісних і діяльнісних якостей, що відображають змістові і процесуальні характеристики означеного феномену і спрямовані на втілення наукового, педагогічного і художньо-естетичного ідеалу в дослідницький пошук, забезпечення професійно-акмеологічного самоздійснення, творчо-креативного зростання майбутнього вчителя-дослідника-музиканта у доцільно спланованих науково-дослідницьких стратегіях, ціннісно-смислового ставлення до наукових знань (педагогічних і мистецтвознавчих) і науки в цілому [12].

Для вчителя-музиканта наукове осягнення мистецької дійсності спрямоване на педагогічне осмислення культурно-мистецьких процесів, світоглядного контексту музичних творів, пізнавального, морального і естетичного потенціалу музичного мистецтва, різних модусів музично-педагогічної діяльності, що поглиблює його професійно-педагогічну, мистецтвознавчу, культурологічну компетенцію і закладає основу для збагачення музично-педагогічних знань новітніми технологіями та інноваційними методиками.

У пошуку основних дефініцій досліджуваного поняття ми звертаємося до діяльнісного, особистісного і аксіологічного підходів, які у сукупності й синергетичній єдності дають цілісне, інтегративне уявлення про складний, динамічний, нелінійний, поліфункціональний характер означеного феномену і слугують методологічним підгрунттям у розв’язанні вказаної проблеми на теоретичному і праксеологічному рівнях.

Так, у контексті*діяльнісного підходу* представлені різні погляди на взаємозв’язок культури й діяльності. Так, М.С. Каган розглядає культуру як систему певних видів діяльності та її результатів; Н.С. Злобін, П.С. Гуревич – як творчий зміст діяльності; В.М. Межуєв, З.І. Файнбург – як спосіб діяльності, її «технологічний контекст»; В.С. Стьопін – як сукупність надбіологічних програм людської діяльності.

У риториці В. Ж. Келлє [4] висувається думка щодо можливості розвитку діяльності людини тільки в рамках і на ґрунті певної культури, яку людина не тільки засвоює, а й видозмінює у своїй діяльності, в процесі творення свого людського світу. Підвищення й удосконалення зразків культури в процесі діяльності призводить до зміни її якісних і кількісних параметрів. Отже, культура і формує людину, і є формою її самовираження як суб’єкта діяльності.

Деякими науковцями (Г.В. Драч, В.М. Межуєв, Е.С. Маркарян) відстоюється необхідність дослідження культури як складного, суперечливого явища, вихідним поняттям якого є «спосіб діяльності». Підкреслюється, що культура за своєю суттю є те, що забезпечує реалізацію самої діяльності, її іманентний механізм, спосіб її здійснення. Розгляд культури як механізму (технології) діяльності дає можливість трактувати культуру в її сутнісному бутті, не обмежуючись описово феноменологічними констатаціями. При цьому узята в широкому загальнотеоретичному сенсі категорія «технологія» допомагає зрозуміти саму суть культури. Технологічність культури, розгляд її у форматі діяльнісних структур призводить до вивчення культури як сукупності тих прийомів, процедур, норм, які характеризують рівень і спрямованість діяльності, взятої в усіх її вимірах і відносинах. Із цих позицій культура виступає як спосіб регуляції, збереження, відтворення й розвитку діяльності і в цілому людського життя, соціального й індивідуального.

Для розкриття особливостей оцінно-аналітичної діяльності майбутнього вчителя-дослідника-музиканта ми звертаємося до методологічного положення С.Л. Рубінштейна [10] щодо єдності процесів свідомості та діяльності (дії), закономірним наслідком якого є виділення регуляторної функції самосвідомості. Згідно цьому положенню свідомість (самосвідомість) як механізм регуляції виступає одночасно в якості компонента діяльності та її продукту. Оскільки будь-який регуляторний вплив визначається зовнішніми та внутрішніми критеріями, виявлення їх специфіки стає підгрунттям у визначенні видів регуляції діяльності, зокрема, науково-дослідницької. Перша, *предметна регуляція*, пов’язана із забезпеченням адекватності операційних характеристик науково-дослідницької діяльності особливостям її предмета (об’єкта) та особливостям предметної діяльності взагалі. Другою формою регуляції діяльності є її *смислова регуляція* – співвіднесення цілей та засобів дослідницького пошуку з мотивами, потребами, цінностями і установками суб’єкта. Ці дві форми регуляції діяльності співвідносяться із двома фундаментальними характеристика діяльності: *предметністю* та *осмисленістю*. У системі внутрішньої регуляції самосвідомості дослідника, яка утворюється разом із самою діяльністю, предметна та смислова підсистеми злиті у єдине ціле.

Характерною ознакою музично-педагогічного дослідження стає його *інтегративність* і *міждисциплінарність*, які уможливлюють процеси синтезування на рівні знань, різних способів цілепокладальної діяльності, педагогічних і мистецьких технологій. Інтегративна сутність змістових характеристик дослідницьких музично-педагогічних стратегій виявляється у глибинному проникненні в сутність культурно-мистецьких явищ і пошуку загальних закономірностей, широкому застосуванні універсальних методів і засобів наукового дослідження в єдності.

*Наукова музично-педагогічна інтеграція* виявляється на рівні гносеологічних систем у формі синтезу знань на фундаменті міждисциплінарного і системного підходів, як:

а) поповнення музичних лексем, понятійного апарату за рахунок введення нових термінів з філософії мистецької освіти, мистецтвознавства, евристики, інноватики, глобалістики тощо;

б) універсалізація понять, музично-педагогічних категорій, виявлення їх онтологічного підгрунття;

в) створення інтегративних мистецьких і педагогічних концепцій; завдяки широкому міждисциплінарному синтезу стає можливим поєднання різних способів осягнення світу мистецтва, творче переосмислення відомих образів, символів і цінностей.

Висвітлення сутності культури в смисловому полі*особистісного підходу* як міри і способу реалізації сутнісних сил людини, синтетичної характеристики її духовного, етичного, професійного розвитку простежується в роботах Є.М. Бабосова, В.С. Біблера, Є.М. Боголюбової, Л.Н. Когана, С.М. Щербакова та ін..

Цікаві прозріння щодо «внутрішньої діалогічності культури» містяться в роботах М.М. Бахтіна, яким стверджується, що ми маємо розуміти два полюси діалогу: мікродіалог – діалог у внутрішній розмові, що пронизує нашу свідомість, мислення, і макродіалог – діалог у Великому часі культур, діалог культур. Ціннісні й духовні спектри різних форм культури, на думку науковця, стягуються в одному культурному просторі, в одній свідомості і мисленні, вимагаючи від людини не однозначного вибору, а постійного духовного приєднання, взаємопереходу, глибинного сперечання з приводу «вічних питань буття». І в цьому діалозі різних культурних смислів – суть сучасного поняття, сучасної логіки мислення.

Значення системоутворювального чинника у визначенні особистісних характеристик НДК МВМ набуває його *теоретичне мислення* як доцільне застосування у мистецькому і педагогічному процесах аналітико-синтетичні, узагальнювальні дії; готовність до наукового аналізу освітньо-педагогічної реальності, ураховуючи соціокультурних контекст; застосування дослідницького підходу до розв’язання наукових проблем у музично-педагогічній теорії і практиці.

З теоретичним мисленням тісно пов’язаний *науковий стиль мислення*. Однак цей зв’язок не означає їх тотожності, науковий стиль мислення по відношенню до теоретичного мислення виступає як його особливість і застосовується для позначання норм, системи принципів, якими керуються дослідники у своєму підході до дослідження та його результатів. До особливостей наукового стилю мислення можна віднести концептуальність, доказовість, аргументованість, системність, цілісність, логічність, рефлексивність, проблемність, прогностичність, нестандартність [7].

У контексті особистісно підходу науково-дослідницьку культуру майбутнього вчителя музики необхідно розглядати як єдність педагогічної думки, дослідницького пошуку і художнього світовідношення, що виявляється у сукупності певних якостей, спрямованих на ефективне здійснення завдань музично-естетичного виховання. Осягнення художніх реалій світу на наукових засадах активізує здатність особистості дослідника-музиканта підводитися до широких творчих узагальнень, застосовуючи метод естетичного аналізу, сутність якого у перетинанні чуттєвого переживання і наукового вивчення естетичної дійсності. Ці якості особистості визначають розвиток і збагачення його суб’єктно-особистісної домінанти як вчителя-дослідника-музиканта.

Особлива роль відводиться *світогляду* майбутнього вчителя-дослідника-музиканта, що характеризується духовно-естетичною наповненістю і спрямованістю, виявляється як спосіб і результат засвоєння навколишнього світу, ціннісне ставлення до культурно-мистецької, освітньої дійсності крізь призму особистісного світорозуміння; єдність наукового осмислення музично-педагогічної діяльності і художньо-естетичного сприйняття мистецтва становлять специфіку світоглядних інтенцій вчителя музики як дослідника. Світогляд учителя музики як фокус бачення світу культури, науки, мистецтва і освіти являє собою системоутворюючий механізм його мотиваційної сфери, специфічну призму духовності, через яку відбувається ціннісно-смислове осягнення мистецької дійсності, осмислення професійної життєдіяльності у дослідницький спосіб.

Саме синкретичний характер художньо-наукового пізнання на рівні макродіалогу, як рефлексивне осмислення особистісних гностично-когнітивних процесів, і макродіалогу, як поліфонії теоретичних розміркувань, концептуальних позицій, наукових методів, методологічних підходів і більш широкому розумінні діалогу культур, складає основу дослідницького пошуку майбутнього вчителя музики [13].

Таке розуміння питання дозволяє стверджувати, що сутність науково-дослідницької культури майбутнього вчителя музики стає зрозумілою тільки в контексті загальних орієнтирів і характеристик його музично-педагогічної культури, яка закладає основи духовності, моральності, художньої освіченості, творчо-естетичної і гуманістичної спрямованості особистості вчителя-музиканта.

З позицій *аксіологічного підходу* висвітлюється культура у наукових працях А.І. Арнольдова, Г.П. Вижлецова, А.Г. Здравомислова, П.А. Сорокіна, М. Хайдеггера, за висловом яких цінності слугують онтологічною засадою, фундаментом культури, яка трактується як якісна характеристика життєдіяльності людини і створення нею реальності, де пріоритетними є загальнолюдські, духовні цінності; як «умова і спосіб реалізації верховних цінностей шляхом культивування кращих людських достойностей (М. Хайдеггер).

Аксіологічний підхід націлений на виділення ціннісно-смислових орієнтирів, які урегульовують і спрямовують дослідницький пошук у напрямку мистецької освіти. У цьому аспекті поряд із науково-дослідницькими, науково-методологічними цінностями особливого значення набувають духовні, морально-етичні, мистецькі цінності, інтеграція яких у науково-пізнавальному процесі визначає вектор музично-педагогічного дослідження. Формування цінностей у музично-педагогічному процесі створює для майбутнього вчителя музики фундамент особистісної музично-педагогічної світобудови, творчого світомоделювання, тобто подальшого визначення музично-педагогічного простору відповідно виробленим світоглядним переконанням та ідеалам.

Теоретичним підгрунттям у вивченні *музично-педагогічних і мистецьких цінностей* майбутньоговчителя-дослідника-музиканта стали праці А.В. Козир, Л.А. Кондрацької, О.В. Михайличенка, О.М. Олексюк, В.Ф. Орлова, О.М. Отич, Г.М. Падалки, А.М. Растригіної, О.Я. Ростовського, Н.А. Сегеди, Г.П. Шевченко, О.П. Щолокової, для яких змістова структура духовного потенціалу мистецтва є своєрідним синтезом змісту духовного потенціалу особистості. Цінністю стає реальне світовідношення особистості через мистецтво, що розгортається в ланцюгу «художня творчість – твір мистецтва – художнє сприйняття» і потребує духовно-практичного упредметнювання.

Мистецтво у цьому сенсі з його унікальними можливостями впливу на особистість має значення не тільки як джерело розвитку спеціальних художніх здібностей і суто художніх вмінь, а як універсальний засіб формування світоглядних явлень і ціннісних орієнтацій, духовно-творчого потенціалу, образно-асоціативного мислення особистості, загальнокультурних і соціокультурних компетентностей.

Виходячи з викладених вище положень, акцентуємо увагу на педагогічних і мистецьких цінностях, які детермінують розвиток мистецької освіти і визначають її аксіологічну проблематику, виявляються як пошук нових аксіологічних цілей, аксіологічних моделей у навчально-виховному процесі, розширення педагогічного, когнітивного світоглядного потенціалу музичного мистецтва, що уможливлює впливати на формування духовних сил особистості, її морального і творчого ресурсу, забезпечувати підвищення соціального статусу музично-педагогічної професії, і слугують відповіддю на соціокультурні виклики сучасного суспільства.

Методологічним підгрунттям феноменології науково-дослідницьких цінностей стали наукові положення П.В. Алексєєва, Л.О. Мікешиної, Н.В. Мотрошилової, якими виділяються дві сторони аксіологічної позиції суб’єкта пізнання: це «вхід» наукової творчості (умови процесу виробництва знання) і «вихід» пізнання (цілісна система концептуального знання). Як зазначають науковці (Л.О. Мікешина, М.О. Розов), ціннісні орієнтації дослідника впливають і обумовлюють його ціннісні установки, які включають цінності окремих учених та загальнонаукові цінності; виявляються як на рівні реальної практики переваг, так і у вигляді сформульованих умовиводів, тверджень, положень тощо. Визначаючи стратегію і тактику дослідження, ціннісні орієнтації та установки дослідника позначаються на способах інтерпретації та обґрунтуванні знаннєвих конструкцій, умовиводів.

Отже, з позицій аксіологічного підходу науково-дослідницька культура забезпечує наділення цінностями і смислами науково-пізнавальну діяльність,виступає як умова формування ціннісної орієнтації на нарощування особистісного дослідницького досвіду, усвідомлення науки й наукового мислення як професійно необхідного придбання, «всепланетнаго явища» (В.І. Вернадський).

**Висновки та перспективи подальших досліджень**. Таким чином, на основі феноменологічного аналізу і поліпарадигмального підходу як інтегративної єдності науково-методологічних підходів, концепцій і теорій розкрито сутність науково-дослідницької культури майбутніх вчителів музики, які дозволили цілісно і системно, ґрунтуючись на міждисциплінарних стратегіях окреслити особливості функціонування і розвитку даного особистісного феномену у багатовимірному освітньому і мистецькому просторі.

Обраний нами напрям дослідження має продовження у розширенні і поглибленні методологічного підґрунтя у розкритті сутнісних характеристик науково-дослідницької культури майбутніх вчителів музики.
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