

Требования профессиональной этики как форма взаимодействия норм права и норм морали // *Legea si viata : revista stiintifico-practica* – Chisinau, 2013. – Nr. 12/4 (264). – С. 162 – 165. (0,4 др. арк.)

**ТРЕБОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ КАК ФОРМА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НОРМ ПРАВА И НОРМ МОРАЛИ**

Лариса ТИХОНОВИЧ

преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин и международного права
Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды.

SUMMARY

The article reveals the essence of the notion “professional ethics”, presents some historical data on the formation of professional ethics as a system of moral principles, norms and rules of a specialist’s behaviour with account of the peculiarities of his professional activity and concrete situation. The reflection of norms of professional ethics in legislative acts is viewed as one of forms of rules of law and morals interaction. Also Codes of Ethics of particular categories of employees, which are legislatively consolidated in Ukraine, are analysed; the necessity of the adoption of the Code of Ethics of employees who perform educational function is grounded.

Key words: professional ethics, moral, dignity, honour, scrupulousness, honesty, self-criticism.

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается сущность понятия “профессиональная этика”, подаются некоторые исторические сведения о становлении профессиональной этики как системы моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации. Отображение норм профессиональной этики в законодательных актах рассматривается как одна из форм взаимодействия норм права и норм морали. Анализируются Этические Кодексы определенных категорий работников, которые в Украине закреплены на законодательном

уровне, обосновывается необходимость принятия Кодекса профессиональной этики работников, исполняющих воспитательные функции.

Ключевые слова: профессиональная этика, мораль, мужественность, достоинство, честь, принципиальность, правдивость, самокритичность.

Постановка проблемы. Одной из форм взаимодействия норм права и норм морали выступают требования профессиональной этики, которые регулируют нравственные отношения людей в трудовой сфере и представляют собой конкретизацию общих этических норм. Они обусловлены особенностями некоторых профессий, профессиональной культурой. Усиление внимания к этой важной морально-правовой проблеме вызвано современными социально-экономическими условиями, которые способствуют созданию предпосылок к нарушению моральных норм субъектами трудовых отношений.

Актуальность темы исследования подтверждается отсутствием специального исследования взаимодействия норм права и норм морали в регулировании трудовых отношений в реалиях современной жизни страны и требований украинского трудового законодательства

Состояние исследования. Пути решения проблемы и разработка требований профессиональной этики отображены в работах Д. С. Аврамова, К. Ю. Богуславской, В. К. Борисова, В. И. Букреева, Д. К. Захарова, Ю. В. Иванчиной, В. Г. Коновалова, А. Я. Кибанова, Ю. Ю. Петрунина, И. Н. Римской, М. Н. Росенко, А. А. Солонициной, Н. М. Швеца и др. Требования профессиональной этики к некоторым категориям работников (прокурорам, судьям, адвокатам и др.) закреплены в законодательных актах Украины.

Целью и задачей статьи есть раскрытие сущности понятия “профессиональная этика”, анализ нормативных документов, в которых отображены моральные требования к некоторым категориям работников, доказательство необходимости принятия Кодекса профессиональной этики работников, которые исполняют воспитательные функции, на законодательном уровне.

Изложение основного материала. Для рассмотрения понятия “профессиональная этика”, необходимо проанализировать сущность понятий “этика” и “мораль”.

Понятия “этика” и “мораль” этимологически обозначают однорядные явления (этика происходит от греческого *ethos*, мораль – от латинского *mos*, смысл этих слов – обычаи, нравы, правила), но в ходе истории они изменялись и вырабатывали

самостоятельное смысловое значение, поэтому их нельзя отождествлять. Этика рассматривается как одно из направлений философии, как философская дисциплина, которая изучает мораль. Мораль выступает предметом этики.

Систематизированное изложение этики как науки впервые осуществил ученик Платона Аристотель. Наука, которая изучает этические ценности, определяет, какой способ деятельности человека есть лучшим, была названа Аристотелем этикой (IV в. до н. э.). Ему принадлежит первый специальный этический труд “Никомахова этика” [16]. Мыслитель впервые выстроил теорию морали. В понимании Аристотеля этика – это особая наука о нравственности, цель которой – научить человека, как стать добродетельным (и счастливым). Этика должна помочь личности осознать цели своей жизнедеятельности и решить вопрос о возможности воспитания в государстве добродетельных граждан.

Свое историческое развитие этика как наука получила в трудах Б. Спинози, И. Канта, М. Шелера, Н. Гартмана и других философов. Сегодня этика определяется как теория морали, наука о морали, в которой исследуются человеческие отношения, смысл жизни, понятие счастья, добра, зла, моральные ценности, причины возникновения морали. Этика объясняет, как конкретно необходимо действовать, чтобы те или иные поступки считались справедливыми, хорошими, правильными, нравственными. Нормы этики, основываясь на морали, представляют собой практические рекомендации ее использования.

Профессиональная этика представляет собой систему моральных принципов, норм и правил поведения специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации [17].

Профессионализм и отношение к труду выступают главнейшими качественными характеристиками морального облика личности. Профессиональные этические нормы – это руководящие основы, правила, образцы, эталоны, порядок внутренней саморегулирования личности на основе этико-гуманистических идеалов. Возникновение профессиональной этики по времени предшествовало созданию научных этических теорий о ней. Повседневный опыт регуляции взаимоотношений людей той или иной профессии привел к осознанию необходимости оформления определенных требований профессиональной этики.

Создание первых профессионально-этических кодексов относят к периоду ремесленного распределения труда. Именно тогда впервые констатируется наличие в

цевых уставах ряда моральных требований относительно профессии, характера труда работников.

Мораль выступает важным элементом человеческой деятельности, а сама деятельность людей не может не накладывать отпечаток на специфику моральной регуляции. К представителям профессий, которые связаны с судьбой, здоровьем, репутацией, интересами людей выдвигаются очень высокие моральные требования. Это, прежде всего, касается работы врача, юриста, педагога, дипломата, журналиста и др. Именно в этих сферах деятельности особенно велика зависимость одного человека от другого, и результаты профессиональной деятельности одного могут иметь судьбоносное значение для другого.

Для определенных профессий разрабатываются специальные кодексы профессиональной этики (для медицинских работников – клятва врача Украины, для государственных служащих и представителей некоторых других профессий – присяга).

Указом Президента Украины от 15 июня 1992 г. № 349 “О клятве врача” утвержден текст клятвы и обоснована необходимость ее принятия будущими врачами. Очевидно, что целью этого Указа есть стимулирование исполнения врачами высоких профессиональных обязанностей. В то же время она проникнута высокоморальным содержанием и выступает примером влияния норм морали на регулирование трудовых отношений. Подписанный выпускником текст сохраняется в личном деле. В дипломе делается отметка о принятии Клятвы врача.

Постановлением Кабинета Министров Украины № 382 от 28 декабря 1991 г. для работников органов внутренних дел утвержден текст присяги, также Министерством Внутренних дел Украины принят Кодекс чести работника органов внутренних дел (Приказ Министерства Внутренних дел Украины № 18 от 11.01.1996 г.) [10]. Требования профессиональной этики содержатся в Законе Украины “О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Украины” от 22 февраля 2006 года № 3460-IV [9], в Положении о прохождении службы рядовым и начальственным составом органов внутренних дел (утверждено постановлением Кабинета Министров УССР № 114 от 29 июля 1991 г.) [6].

В силу специфики деятельности органов прокуратуры профессионально-этические требования к работникам, регламентируются нормами права. В юридически оформленных требованиях, выраженных в присяге, уставах содержится моральная, а часто и правовая оценка [2]. Нормы профессиональной этики работников прокуратуры размещены в Законе Украины “О прокуратуре” от 5 ноября 1991 года № 1789-XII [13]. В Законе внимание акцентируется на необходимости осознания работником того, что нарушение присяги

несовместимо с дальнейшей службой в органах прокуратуры. Из этого следует, что совершение аморального проступка работником прокуратуры – основание для применения мер дисциплинарной ответственности. В п. 2 ст. 46-2 Закона Украины “О прокуратуре” указано, что “... прокуроры и следователи подлежат увольнению из органов прокуратуры, в том числе с лишением классного чина, также в таких случаях: ... нарушение “Присяги работника прокуратуры” или отказ от ее принятия...”.

Обращает на себя внимание тот факт, что свод норм, которые закреплены в ст. 48-1 “Кодекс профессиональной этики и поведения работников прокуратуры” Закона Украины “О прокуратуре” предполагает их соблюдение, как в служебной деятельности, так и вне нее, а нарушение требований Кодекса влечет за собой ответственность, установленную законом. Исходя из общих положений о профессиональных обязанностях сотрудников прокуратуры, под моральными качествами этих работников следует понимать разумную инициативу, исполнительские качества, самоотверженность, мужественность, достоинство, честь, принципиальность, правдивость, самокритичность и др.

Присяга адвоката, которая закреплена в ст. 11 Закона Украины “Об адвокатуре и адвокатской деятельности” тоже отражает основные требования профессиональной этики: “... придерживаться ... правил адвокатской этики, честно и добросовестно обеспечивать право на защиту..., с высокой ответственностью исполнять возложенные на меня обязанности, быть верным присяге” [7].

Нормы профессиональной этики отображены в клятве государственного служащего, которая подана в ст. 18 Закона Украины “О государственной службе”: “... уважать и охранять права, свободы и законные интересы человека и гражданина, честь государства, с достоинством нести высокое звание государственного служащего и добросовестно исполнять свои служебные обязанности” [8].

Для работников судейского корпуса нормы профессиональной этики закреплены в присяге судей, которая содержится в Законе Украины “О судоустройстве и статусе судей” [14]. Также на законодательном уровне нормы профессиональной этики отображены в Законах Украины “Об оперативно-розыскной деятельности” (ст. 4) [12], “О милиции” (ст. 3) [11].

Закрепление требований профессиональной этики на законодательном уровне служит отображением влияния взаимодействия норм морали и норм права. Государство усиливает ответственность определенных категорий работников, моральные нормы приобретают юридическое оформление. Появляется возможность влияния на работников

и служащих не только мерами общественного, но и мерами правового характера, привлекать к дисциплинарной.

В тех случаях, когда нормы профессиональной морали законодательно не зафиксированы, необходимость их соблюдения имеется в виду и находится под социальным контролем, а их нарушение встречает моральное осуждение.

Считаем, что кодекс профессиональной этики педагога тоже должен быть утвержден на законодательном уровне. Сегодня заметно повысилась активность общественности в разработке кодексов профессиональной этики работников, имеющих отношение к выполнению воспитательных функций, но принимаются они на локальном уровне. Так, заслуживает внимания деятельность в этом направлении Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара. В учебном заведении утвержден Кодекс работника, основные положения которого раскрывают требования к поведению работника этого заведения. Они, собственно, отображают моральные положения, соблюдение которых необходимо при исполнении должностных обязанностей. Кодекс имеет, кроме разделов “Общие положения”, “Основы профессиональной этики и морали работника ДНУ”, “Работник ДНУ не имеет права”, раздел “Ответственность за несоблюдение требований Кодекса”, где отмечается, что “нарушение правил работниками университета служит основанием для применения к ним комплекса мер общественного влияния, предусмотренных действующим законодательством, в частности Законами о труде. Подобные вопросы призван рассматривать Дисциплинарный совет ДНУ, который избирается на конференции трудового коллектива заведения сроком на три года” [4].

В 2007 году коллективом авторов (П. И. Мовчан, Н. И. Березанская, О. Ю. Декар, А. М. Вдовиченко, О. М. Тарасов) был предложен проект “Этического кодекса украинского педагога”. Этот документ имеет глубокое морально-правовое содержание, но содержащиеся в нем положения имеют преимущественно декларативный характер и требуют доработки.

15 апреля 2009 года Постановлением общего собрания НАН Украины был одобрен Этический кодекс ученого Украины [1]. Этические нормы ученого представлены в разделах “Общие принципы”, “Научные исследования”, “Ученый как автор”, “Ученый как руководитель”, “Ученый как преподаватель”, “Ученый как консультант или эксперт”, “Ученый как гражданин”. Но законодательного закрепления этот кодекс не получил.

В 2011 году в рамках подготовки к III Всеукраинскому съезду учителей был презентован проект Этического кодекса украинского учителя [15], разработанный Национальной экспертной комиссией по вопросам защиты общественной морали и

Институтом инновационных технологий и содержания образования Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины. Необходимость принятия такого Кодексу вызвана актуальностью повышения требований к соблюдению учителями этических норм и правил поведения. Еще в 1966 г. ООН рекомендовала разработать кодекс этики учителя, акцентируя внимание на том, что “такие кодексы делают весомый вклад в обеспечение престижа работы учителя и выполнения им своего профессионального долга в соответствии с согласованными принципами”. Но с повестки дня съезда обсуждение Кодекса было снято, хотя от него не отказались окончательно.

Комментируя вышеназванный проект, директор Центра тестовых технологий и мониторинга качества образования И. Л. Ликарчук выделил определенные противоречия с существующей законодательной базой образования и отметил, что в этом документе не нашли отображения главные положения “Декларации профессиональной этики Всемирной организации учителей и преподавателей” [5].

Нельзя не согласиться с мыслью Н. М. Швеца о том, что ряд положений проекта вызывают научный интерес. Например, ч. 3 ст. 29 проекта, в которой идет речь об оплате труда учителя, закрепляет справедливое положение такого содержания: “Вымогательство учителем от учеников или их родителей каких-либо наград за свою работу противоречит этому Кодексу и есть аморальной”. Если такой Кодекс с учетом правок будет принят, он послужит профилактике аморальных проступков в среде работников, которые выполняют воспитательные функции” [18].

30 марта 2012 года на базе Ровенского областного института последипломного образования был проведен круглый стол по проблеме “Этический кодекс работника образования: реалии и перспективы”. В обсуждении проблемы разработки и внедрения Кодекса приняли участие работники юридических учреждений, юристы системы образования и других сфер деятельности, преподаватели юридических дисциплин высших учебных заведений, руководители образования разных уровней. Были рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения деятельности педагогических работников; формирования этической компетентности современных педагогических кадров; соблюдения педагогического такта как основы педагогической деятельности; перспективы разработки этического кодекса работника образования. По результатам обсуждения участники круглого стола пришли к общему выводу о необходимости дальнейшей разработки и детализации Этического кодекса работника образования [3].

Выводы. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что важным средством регулирования трудовых отношений выступает обеспечение соблюдения правил

профессиональной этики как системы профессиональных моральных норм специалиста с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации, что поддерживает моральный престиж профессиональных групп в обществе. Для представителей определенных профессий разрабатываются Кодексы профессиональной этики, которые принимаются на законодательном уровне (например, в Законах Украины “О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Украины”, “О прокуратуре”, “Об адвокатуре и адвокатской деятельности”, “О государственной службе”, “О судоустройстве и статусе судей” и других), а в тех случаях, когда нормы профессиональной морали законодательно не зафиксированы, необходимость их соблюдения имеется ввиду и находится под социальным контролем, а их нарушение встречает моральное осуждение. С целью повышения контроля за выполнением норм морали работников, которые выполняют воспитательные функции, возникает острая необходимость принятия такого кодекса для данной категории работников на законодательном уровне.

Список используемой литературы:

1. Бюлетень ВАК України. – 2011. – № 11.
2. Губенко А., Губенко М. Привлечение работника к дисциплинарной ответственности за совершение аморального проступка // Законность. – 2011. – № 7. – С. 50.
3. Етичний кодекс працівника освіти: реалії та перспективи: Круглий стіл [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kafedr.at.ua/publ/rovenskiesobytija/etichnij_kodeks_pracivnika_osviti_obgovorili_v_rivnomu_za_krugli_stolom/6-1-0-88. (дата обращения 21.03.2013)
4. Кодекс працівника. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dnu.dp.ua/view/workkodeks>. (дата обращения 18.04.2013)
5. Лікарчук І. Приписи святості для українського вчителя, або як гора народила мишу // Дзеркало тижня. Україна. – № 38. – 25 жовтня 2011.
6. Положення про проходження служби рядовим і начальницьким складом органів внутрішніх справ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua>. (дата обращения 01.02.2013)
7. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>. (дата обращения 21.03.2013)

8. Про державну службу: Закон України // Відомості Верховної Ради України. 1993. № 52. Ст. 490.
9. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: Закон України // Відомості Верховної Ради України. 2006. № 29. Ст. 245.
10. Про затвердження Кодексу честі працівника органів внутрішніх справ : Додаток до Наказу МВС України № 18 від 11.01.1996 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.nau.kiev.ua>. (дата обращения 18.04.2013)
11. Про міліцію: Закон України // Відомості Верховної Ради УРСР. 1991. № 4. Ст. 20.
12. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України // Відомості Верховної Ради України. 1992. № 22. Ст. 303.
13. Про прокуратуру: Закон України // Відомості Верховної Ради України. 1991. № 53. Ст. 793.
14. Про судоустрій і статус суддів: Закон України // Відомості Верховної Ради України. 2010. № 41-42, 43, 44-45. Ст. 529.
15. Проект Етичного кодексу українського вчителя. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.moral.gov.ua>. (дата обращения 21.03.2013)
16. Словарь философских терминов / Под ред. В. Г. Кузнецова. – М. : ИНФРА-М, 2004. – С. 708-709.
17. Солоницына А. А. Профессиональная этика и этикет. – Владивосток : Изд. Дальневост. ун-та, 2005. – С. 8.
18. Швець Н. М. Правові аспекти звільнення працівника за аморальний проступок // Проблеми законності: акад. збірник наук праць. – Вип. 113. – Х. : НЮА імені Ярослава Мудрого, 2011. – С. 85.