

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний педагогічний університет
імені Г.С. Сковороди
Факультет іноземної філології

**НАУКОВІ РОЗВІДКИ СТУДЕНТІВ
ФАКУЛЬТЕТУ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ**

**Збірник тез наукових доповідей
Випуск 1**

Харків
2020

УДК 81'243
ББК 81.2
Н 34

За загальною редакцією
кандидата філологічних наук, доцента **Т.В. Подуфалової**

*Затверджено редакційно-видавничою радою
Харківського національного педагогічного університету
імені Г.С. Сковороди
(протокол №4 від 15.06.2020 р.)*

Н34 Наукові розвідки студентів факультету іноземної філології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди: збірник тез наукових доповідей / За заг. редакцією канд. філол. наук, доц. Т.В. Подуфалової. Харків: ХНПУ імені Г.С. Сковороди, 2020. 98 с.

У збірнику представлено тези наукових доповідей магістрантів факультету іноземної філології Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди, присвячені актуальним проблемам іноземної філології та методики навчання іноземних мов.

Для викладачів, аспірантів і студентів філологічних факультетів закладів вищої освіти.

УДК 81'243
ББК 81.2

© Харківський національний педагогічний
університет імені Г.С. Сковороди, 2020

Кібальчич Анастасія. Асоціативно-образний компонент концепту «вино» у «Кентерберійських оповідях» Джефрі Чосера	35
Кобякова Діана. До питання про статус терміну «ecology»	37
Ковалевська Дар'я. Філософське поняття диспозиційності в лінгвістичному вимірі	38
Kolodiazna Anastasia. Linguistic Means of Conveying the Modality of Worldview Perception in English Drama	39
Костіна Тетяна. Рецепція античності в художній літературі	40
Кузіна Поліна. Відео-формат сучасного англомовного кулінарного дискурсу	41
Кузьміна Аліна. Автомобільні неологізми в сучасній англійській мові	42
Кукленко Марина. Застосування автентичних відеоматеріалів на уроках англійської мови в середній школі як засіб мотивації учнів	43
Кукленко Олександр. Формування англомовної лексичної компетентності учнів старшого юнацького віку через застосування інформаційних технологій	44
Курська Інна. Формування лексики інтернет-дискурсу	45
Лобунець Маргарита. Поетика заголовку роману Е. Берджеса «Механічний апельсин»	46
Ломонос Вікторія. Комісивні мовні акти	47
Мазарук Марія. Лінгвокультурний аспект у сучасній лінгвістиці	48
Мазурова Катерина. Художній текст як інтердискурс	49
Мамедова Сусана. Англоязычный речевой этикет как объект лингвистического исследования	50
Манжас Катерина. Комп'ютерний дискурс як самостійна область дослідження	51
Маркіна Тетяна. Щодо питання формульності сюжетів анімаційних фільмів	52
Марущенко Юлія. Витоки паремій англійської мови зі значенням «їжа»	53
Машир Вікторія. Функція і роль шекспірівського претекста в драматургії Тома Стоппарда («Розенкранц і Гільденстерн мертві»)	54
Михайлова Тетяна. Мовні засоби створення образу «прихованого» негативного персонажа у творі Д. Брауна	55
Мозгова Олена. Поняття терміна у сучасній науковій парадигмі	56
Москаленко Єлизавета. Порада як об'єкт лінгвістичних досліджень	57
Моторикіна Ірина. Семантична характеристика дієслів, що вводять пряму мову, в оповіданнях А.Крісті	59
Мужевенко Вікторія. Полісемія в рекламному тексті	60
Науменко Наталія. Реклама як комунікативний феномен	61
Невольниченко Ліна. Проблеми ідентичності в романі Е. Берджеса «Механічний апельсин»	62
Павлікова Анна. Персонаж у літературознавстві	63
Паніна Людмила. Основні засоби невербальної Інтернет-комунікації	64
Пензіна Поліна. Конструювання ідентичності в художньому дискурсі	65
Петрушова Лідія. Поняття лінгвокультурного концепту	66

Основним матеріалом дослідження є оригінал роману Ентоні Берджеса «Механічний апельсин» написаний англійською мовою.

КОМІСИВНІ МОВНІ АКТИ

Вікторія ЛОМОНОС

Науковий керівник – кандидат педагогічних наук, доцент О.В. Єгорова

Як відомо, мовленнєвий акт — цілеспрямована мовленнєва дія, процес передачі висловлювання від суб'єкта (мовця, автора, адресанта) об'єкту (адресатові). Залежно від обставин або від умов, в яких здійснюється мовленнєвий акт, він може або досягти поставленої мети, і тим самим виявитися успішним, або не досягти її. Дж. Сьорл, О. Романов, Дж. Остін, Д. Вундерліх, Г. Почепцов, К. Бах та інші науковці займалися теорією мовленнєвих актів та визначили комісиви в окрему групу. Наразі, комісиви займають важливе місце в ієрархії мовних актів.

До класу комісивів належить досить величезна категорія моделей мовної поведінки, таких як обіцянка, попередження, загроза, відмова, парі. Комісиви або промісиви зобов'язують мовця здійснити дії або вчинки у майбутньому. Комісиви підсилюються інтонацією та експресивністю вимови. Дж. Остін стверджував, що функція комісивів полягає у тому, щоб підштовхнути того, хто говорить до конкретних дій у майбутньому.

Г. Почепцов зазначив, що у промісивах автор висловлювання у всіх випадках виступає як гарант реальності обіцяного.

Т. Балльмер і В. Бренненштуль визначили, що класифікація мовних актів будується на підставі дієслів, які називають відповідні мовні акти.

Д. Вандервекен, спільно з Дж. Сьорлем, виділили сім опорних розпізнавальних ознак мовних актів серед яких існує група під назвою «Попередні умови». Це означає, що обіцянці передують впевненість в можливості виконати певну дію.

О. Романов запропонував детальну класифікацію мовних актів, що включає в себе 14 типів мовних дій, серед яких є також комісиви (обіцянки, парі).

Отже, як можна побачити на основі аналізу наукової літератури, в лінгвістиці виділяється велика кількість форм комісивів, серед яких основними є:

1. *Загроза*, яка, згідно з дослідженнями Х. Міффліна, є відкритою ідеєю завдати болю, змусити людину страждати, покарати її або заподіяти зло. Дане звернення, у якому людина заявляє, що має намір комусь заподіяти зло, якщо інші не будуть виконувати те, що хоче мовець — є загрозою. Так, у прикладі “If you be so boring, I will go away” мовець загрожує піти, якщо людина не перестане себе так поводити.

2. *Обіцянка*, як зазначив Г. Почепцов, є усною або письмовою згодою здійснювати або не здійснювати якусь дію. Даний комісив — це обітниця одної людини до іншої виконати певну дію у перспективі. У прикладі “I will be careful

with your e-reader, I promise” мовець запевняє, що буде обережним з чужою річчю.

3. *Попередження*, за визначенням Дж. Остіна, є твердженням, що змушує інших бути обачними. Дане твердження може бути рекомендацією, застереженням, пропозицією. Так, у прикладі “Well, I did warn you this man is bad” мовець виразив застереження у минулому.

4. *Відмова*, згідно з дослідженнями Х. Міффліна, є рішучою відмовою виконувати певну дію. У прикладі “Unfortunately, I don’t have the opportunity to go on vacation with you” мовець відмовляється від здійснення дії.

5. *Парі*, за визначенням О. Романова, є взаємною обіцянкою (зобов'язанням) сторін по відношенню до чого-небудь. Так, у прикладі “I bet you're gonna be a great dad someday” дві сторони уклали парі.

Отже, опрацювавши роботи вчених та дослідників, можна зробити висновок, що мовленнєві акти та група комісивів дуже важливі для сучасної лінгвістики. Комісиви надають забарвлення висловлюванням. Завдяки ним можна виразити безліч станів, застерігати, обіцяти, попереджати, тощо.

ЛІНГВОКУЛЬТУРНИЙ КОНЦЕПТ У СУЧАСНІЙ ЛІНГВІСТИЦІ

Марія МАЗАРУК

Науковий керівник – кандидат філологічних наук, доцент В.Л. Лаврухіна

Лінгвоконцептологія синтезує в собі ідеї філософського аналізу пізнаваного світу, когнітивного моделювання дійсності, культурологічного опису етнічної та соціально-групової специфіки світорозуміння, семантичного структурування реальності. Основу категоріального апарату цієї галузі складає поняття концепту, який є стрижневим терміном понятійного апарату культурологічної лінгвістики і потребує більш ретельного вивчення.

Термін «концепт» знаходить широке застосування в різних галузях лінгвістичної науки. Він увійшов до понятійного апарату не тільки в лінгвокультурології, а й в когнітивістиці та семантиці. Період затвердження терміну в науці неодмінно пов'язаний з певною довільністю його вживання, розмитістю кордонів, змішуванням з близькими за значенням та мовною формою термінами.

Вивчення лінгвокультурних концептів привертає сьогодні увагу багатьох дослідників, оскільки воно дає можливість встановити способи мовного осмислення дійсності і виявити пріоритетні цінності в колективній та індивідуальній картинах світу. Питання лінгвокультурних концептів потрапило до кола наукових інтересів багатьох лінгвістів, таких як З.Д. Попова, І.А. Стернін, В.І. Карасик, С.Г. Воркачев, Г.Г. Слишкін, В.А. Маслова, О.В. Воробйова та інші.

С.Г. Воркачев визначає концепт як окремий предмет колективної свідомості, що направляє до вищих сутностей, що має вираз у мові і зазначений етнокультурною властивістю. На думку вченого, єдиним сенсом термінологізації слова «концепт» вважається необхідність у співвіднесенні семантичних одиниць з мовною особистістю, яка є представником