

ISSN 2518–7554 print
ISSN 2518–1327 online

НАУКОВИЙ ВІСНИК

ЛЬВІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ
імені С.З. ГЖИЦЬКОГО

СЕРІЯ: ВЕТЕРИНАРНІ НАУКИ



SCIENTIFIC MESSENGER
OF LVIV NATIONAL UNIVERSITY OF VETERINARY
MEDICINE AND BIOTECHNOLOGIES

SERIES: VETERINARY SCIENCES

Том 21 № 93
2019

Науковий вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького. Серія: Ветеринарні науки входить до “Переліку наукових фахових видань України”, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук у галузі ветеринарних наук (остання перереєстрація згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 747 від 13 липня 2015 р.).

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації серія КВ № 14133–3104 ПР від 11.06.2008 року.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Голова редакційної колегії:

В.В. СТИБЕЛЬ, д.вет.н. (Україна)

Заступники голови редакційної колегії

О.М. ФЕДЕЦЬ, к.с.–г.н. (Україна)

Ю.С. СТРОНСЬКИЙ, к.вет.н. (Україна)

Відповідальний секретар

Б.В. ГУТИЙ, д.вет.н. (Україна)

Члени редакційної колегії

Р. АЛКСІЄВИЧ, док. габ. (Республіка Польща)

Р. ВЕІЛЕНМАН, к.вет.н. (Швейцарія)

С. ВІНЯРЧИК, док. габ. (Республіка Польща)

П.І. ГОЛОВАЧ, д.вет.н. (Україна)

В.М. ГУНЧАК, д.вет.н. (Україна)

Д.Ф. ГУФРІЙ, д.вет.н. (Україна)

А.О. ДРАЧУК, к.вет.н. (Україна)

Я.В. КІСЕРА, д.вет.н. (Україна)

І.І. КОВАЛЬЧУК, д.вет.н. (Україна)

О.В. КОЗЕНКО, д.с.–г.н. (Україна)

Г.І. КОЦЮМБАС, д.вет.н. (Україна)

Б.М. КУРТЯК, д.б.н. (Україна)

К. КУБЯК, док. габ. (Республіка Польща)

М. КОЗИРОВСЬКИЙ док. габ. (Республіка Польща)

А.Р. МИСАК, д.вет.н. (Україна)

Р.А. ПЕЛЕНЬО, к.вет.н. (Україна)

Р. ПИЛИП, к.вет.н. (Канада)

Р. ПОГРАНИЧНИЙ д.вет.н. (США)

А.М. ТИБІНКА, д.вет.н. (Україна)

Л.Г. СЛІВІНСКА, д.вет.н. (Україна)

В.Ю. СТЕФАНИК, д.вет.н. (Україна)

В.Г. СТОЯНОВСЬКИЙ, д.вет.н. (Україна)

М.Р. СІМОНОВ, д.вет.н. (Україна)

Н.М. ХОМИН, д.вет.н. (Україна)

І.Д. ЮСЬКІВ, д.вет.н. (Україна)

Рекомендовано Вченою радою Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (протокол № 2 від 28.03.2019 р.).

Адреса редакційної колегії:

Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького, вул. Пекарська, 50, м. Львів, Україна, 79010
тел. +38 (032) 2392622, +380681362054
E-mail: admin@vetuniver.lviv.ua, bvh@ukr.net

Scientific messenger of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies.

Series: Veterinary sciences

includes in the “List of scientific professional publications of Ukraine”, which can be published the results of dissertations for the degree of doctor and candidate of Science in Veterinary Science (last re-registration under the order of the Ministry education of Ukraine number 747 of July 13, 2015)

Certificate of registration of print media Series KV number 14133–3104 PR from 11.06.2008 year.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief:

V. STYBEL, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

Deputy Editors:

O.FEETS, Cand. Agr. Sci. (Ukraine)

J. STRONSKYJ, Cand. Vet. Sci. (Ukraine)

Executive Secretary:

B. GUTYJ, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

Editorial board

R. ALEKSIEWICZ, Dr. Vet. Sci. (Poland)

R. WEILENMANN, Cand. Vet. Sci. (Switzerland)

S. WINIARCZYK, Dr. Vet. Sci. (Poland)

P. GOLOVACH, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

V. HUNCHAK, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

D. HUFRIY, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

A. DRACHUK, Cand. Vet. Sci. (Ukraine)

Y. KISERA, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

I. KOVALCHUK, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

O. KOZENKO, Dr. Agr. Sci. (Ukraine)

G. KOTSYUMBAS, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

B. KURTYAK, Dr. Biol. Sci. (Ukraine)

K. KUBIAK, Dr. Vet. Sci. (Poland)

M. KOZIOROWSKI, Dr. Vet. Sci. (Poland)

A. MYSAK, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

R. PELENO, Cand. Vet. Sci. (Ukraine)

R. PILIP, Cand. Vet. Sci. (Canada)

R. POGRANICHNIY, Dr. Vet. Sci. (USA)

A. TYBINKA, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

L. SLIVINSKA, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

V. STEFANYK, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

V. STOJANOVSKYJ, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

M. SIMONOV, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

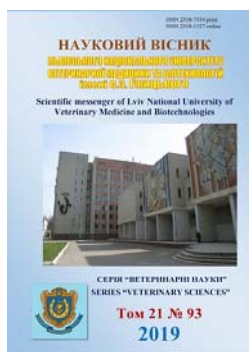
N. KHOMYN, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

I. YUSKIV, Dr. Vet. Sci. (Ukraine)

Recommended by Academic Council of Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies Lviv (Minutes № 2 of 28.03.2019).

Editorial address:

Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies Lviv,
79010, Ukraine, Lviv, Pekarska str., 50
tel. +38 (032) 2392622, +380681362054
E-mail: admin@vetuniver.lviv.ua, bvh@ukr.net



**Науковий вісник Львівського національного університету
ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.**

Серія: Ветеринарні науки

**Scientific Messenger of Lviv National University
of Veterinary Medicine and Biotechnologies.**

Series: Veterinary sciences

ISSN 2518–7554 print
ISSN 2518–1327 online

doi: 10.32718/nvlvet9324
<http://nvlvet.com.ua>

UDC 636.4.087.7:615.322:612.015.3

**The investigation of the influence which is done as a result of macleaya cordata
and biologically active additives on the carbohydrate metabolism in pigs**

I.O. Zhukova¹, A.A. Molchanov¹, I.O. Kostiuk¹, O.M. Bobrytska¹, N.I. Lonhus¹, I.A. Ionov²

¹Kharkiv State zooveterinary Academy, Kharkiv, Ukraine

²Kharkiv National Pedagogical University named after G.S. Skovorody, Kharkiv, Ukraine

Article info

Received 11.02.2019
Received in revised form
13.03.2019
Accepted 14.03.2019

Zhukova, I.O., Molchanov, A.A., Kostiuk, I.O., Bobrytska, O.M., Lonhus, N.I., & Ionov, I.A. (2019). The investigation of the influence which is done as a result of macleaya cordata and biologically active additives on the carbohydrate metabolism in pigs. Scientific Messenger of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies. Series: Veterinary sciences, 21(93), 137–142. doi: 10.32718/nvlvet9324

Kharkiv state zooveterinary
academy, Mala Danilivka,
Dergachi district, Kharkiv region,
62341, Ukraine.
Tel.: +38-095-773-65-26
E-mail: patfiz@zoovet.kh.ua

Kharkiv National Pedagogical
University named
after G.S. Skovorody,
Alchevskykh (Artema) Str., 29,
Kharkiv, 61002, Ukraine.

Pork production plays a significant role in meat balance of Ukraine. High productivity of pigs is accompanied with increased intensity of metabolic processes and intense functional activity of all organs and systems, which requires additional support. To grow a healthy livestock, it is necessary to use preparations and biologically active forage plant additives that help a body to realize productive qualities, fight against various pathogens, but do not harm the animal body and are safe in the production of meat products for human nutrition. The influence of phytobiotic of the cardiac macleaya (*Macleaya cordata* R. Br.) has been investigated separately and in combination with vegetable additives (buckwheat, ground onion and buckwheat husks) as a source of flavonoids on the physiological state and carbohydrate metabolism of pigs. It has been determined that application of only macleaya supplements to the 30 and 60 days of studies leads to an increase in the number of erythrocytes by 16.7% and 23.2% ($P < 0.05$) and hemoglobin concentration by 30.7% and 37.9% ($P < 0.01$), as well as activation of anaerobic glycolysis, as evidenced by a significant increase in glucose concentration by 96.4–48.0% ($P < 0.01$), lactate by 71.4–55.2%, ($P < 0.01$) and activity of lactate dehydrogenase at 18.6–29.4% ($P < 0.05$) and reduction of pyruvate content by 34.0–13.4% ($P < 0.01$) and activity of alkaline phosphatase – by 66.2% and 76.8% ($P < 0.01$) in the corresponding terms of research. While using macleaya with green buckwheat, buckwheat and onion husks, the hematological parameters and parameters of carbohydrate metabolism were at the level of the control group, confirming the significant decrease in the concentration of glucose and lactate compared with the control and shift ratio lactate / pyruvate towards pyruvate. This fact suggests that bioflavonoids, which are part of plant additives, have not only antioxidant properties, but also serve as a correction and stabilizer of carbohydrate metabolism and mitigate the side hypoxic effects of alkaloids of phytobiotic of the macleaya cordata.

Key words: macleaya cordata, erythrocytes, hemoglobin, carbohydrate metabolism, lactate, pyruvate, lactate dehydrogenase, ratio of lactate/pyruvate.

Дослідження впливу маклеї серцевидної та біологічно активних добавок на вуглеводний обмін свиней

I.O. Жукова¹, А.А. Молчанов¹, І.О. Костюк¹, О.М. Бобрицька¹, Н.І. Лонгус¹, І.А. Іонов²

¹Харківська державна зооветеринарна академія, м Харків, Україна

²Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди, м. Харків, Україна

Виробництво свинини відіграє значну роль в м'ясному балансі України. Висока продуктивність свиней супроводжується підвищеною інтенсивністю процесів обміну речовин і напруженою функціональною діяльністю всіх органів і систем, що потребує додаткової підтримки. Для вирощування здорового поголів'я необхідно застосовувати препарати та біологічно активні кормові

рослинні добавки, які допомагають організму реалізувати продуктивні якості, боротися з різними хвороботворними агентами, але не наносять шкоди самому організму тварини і є безпечними у виробництві м'ясної продукції для харчування людини. Досліджено вплив фітобіотика маклєї серцевидної (*Macleaya cordata* R. Br.) окремо і в комбінації з добавками рослинного походження (гречка посівна, мелене цибульне і гречане лушпиння) як джерело флавоноїдів на фізіологічний стан та вуглеводний обмін організму свиней. Встановлено, що застосування у раціоні тільки добавки маклєї на 30 і 60 добу досліджень призводить до збільшення кількості еритроцитів на 16,7% і 23,2% ($P < 0,05$) і концентрації гемоглобіну на 30,7% і 37,9% ($P < 0,01$) відповідно, а також активності анаеробного гліколізу, про що свідчить достовірне підвищення концентрації глюкози на 96,4–48,0% ($P < 0,01$), лактату на 71,4–55,2% ($P < 0,01$) і активності лактатдегідрогенази на 18,6–29,4% ($P < 0,05$) та зниження вмісту пірувату на 34,0–13,4% ($P < 0,01$) і активності лужної фосфатази – на 66,2% і 76,8% ($P < 0,01$) у відповідні терміни дослідження. За застосування разом з травою маклєї зеленої гречки, гречаного і цибульного лушпиння гематологічні показники і вуглеводний обмін були на рівні показників контрольної групи, що підтверджує достовірним зниженням концентрації глюкози і лактату порівняно з контролем та зміщення коефіцієнту лактат/піруват у бік пірувату. Цей факт свідчить про те, що біофлавоноїди, які входять до складу рослинних добавок, мають не тільки антиоксидантні властивості, а й слугують коректором і стабілізатором вуглеводного обміну і пом'якшують побічний гіпоксичний вплив алкалоїдів фітобіотика маклєї серцевидної.

Ключові слова: маклєя серцевидна, еритроцити, гемоглобін, лактат, піруват, лактатдегідрогеназа, коефіцієнт лактат/піруват.

Вступ

Виробництво свинини відіграє значну роль в м'ясному балансі України. Це одна із найбільш перспективних галузей, оскільки свині мають високий приріст живої маси молодяку, скоростиглість, короткий період поросності та багатоплідність. Висока продуктивність свиней супроводжується підвищеною інтенсивністю процесів обміну речовин і напруженою функціональною діяльністю всіх органів і систем, що потребує додаткової підтримки (Zhukova et al., 2016; Cherniy et al., 2018).

При роботі зі свинями необхідно враховувати те, що ці тварини дуже сприйнятливі до вірусних, бактеріальних та паразитарних захворювань, а також до різного виду стресів, в тому числі й до окисного (Gutyj et al., 2017; Iesina et al., 2018). Для вирощування здорового поголів'я у сучасних умовах ведення господарства необхідно, окрім вакцинавання і регулярної дегельмінтизації, застосовувати препарати та біологічно активні кормові рослинні добавки, які допомагають організму боротися із різними патогенними агентами заразного або незаразного походження (Molchanov et al., 2016).

Одним із таких засобів є маклєя серцевидна (*Macleaya cordata* R. Br.), рослина із роду Маклєя (*Macleaya*), сімейства Макові (*Papaveraceae*), яка є природним антибіотиком (фітобіотиком). Основними діючими речовинами маклєї є ізохінолінові алкалоїди – сангвінарин і хелеритрин, вміст яких складає 0,7–2%. Застосовують її для лікування уражень шкіри і слизових оболонок, інфікованих виразок і ран, що довго не загоюються. Маклєя справляє протизапальну дію на слизову оболонку кишківника, шлунка, стравоходу і ротової порожнини, сприяє нормальному функціонуванню травної системи, підвищує засвоєння амінокислот та укріплює імунітет (Gudev et al., 2004; Chudak, 2008).

У наших попередніх дослідженнях на свинях в'єтнамської вислобрюхої породи доведено, що маклєя має виражену прооксидантну дію і для пом'якшення цих її властивостей було застосовано необроблене зерно гречки посівної, у якій, згідно з літературними даними, вміщуються флавоноїди квер-

цетин (до 8%) і антоціанідини (Kovaliov et al., 1999; Molchanov, 2016; Zhukova et al., 2017).

Метою даної роботи є порівняльне дослідження впливу маклєї серцевидної та додавання до корму гречки посівної і меленого цибульного та гречкового лушпиння як джерела кверцетину і проантоціанідину на фізіологічний стан та вуглеводний обмін організму свиней в умовах промислового їх вирощування.

Матеріал і методи досліджень

Дослід було проведено на поросятах української білої породи, масою тіла 25–30 кг, віком 2,5 місяця, яких підбирали за принципом аналогів (тільки хрячки), що належать навчально-науково-практичному центру ХДЗВА. Тварини утримувались в окремих станках і були розподілені на 5 груп ($n = 5$) – чотири піддослідні і одна контрольна. Годування проводили за стандартним раціоном, розробленим для цієї породи.

Поросята II групи одержували щоденно добавку меленої трави маклєї серцевидної у дозі 21 мг/кг корму (доза, яка не викликає ознак отруєння підібрана у попередніх дослідженнях) (Molchanov, 2016; Zhukova et al., 2017), III групи – 21 мг/кг корму і порошок необробленого зерна гречки як джерело кверцетину і проантоціанідину ("зелена гречка") з розрахунку 6,25 г/кг маси тіла, IV групи – 21 мг/кг корму і мелений порошок цибульної лузки у дозі 10 г/кг маси тіла та V групі – запарену суміш меленої цибульної і гречкової лузки (1:1) у кількості 10 г/кг маси тіла. Змелене зерно і лушпиння згодовували індивідуально кожній тварині. Контрольній групі (I) маклєю і добавки не задавали. Дози трави маклєї розраховували користуючись інструкцією із застосування препарату німецької компанії Phytobiotics "Sangrovit Extra", який вміщує 24–28% трави маклєї.

Для досліджень у тварин відбирали кров до початку досліду та через 30 і 60 діб. У свиней визначали динаміку маси тіла, частоту серцевих скорочень і дихальних рухів, кількість еритроцитів за допомогою калібрувальних графіків (Zabolotskyi & Poliakov, 1965), концентрацію гемоглобіну – гемоглобінціанідним методом (Kondrahin et al., 1985), кількість лейкоцитів підраховували у камері Горяєва.

У сироватці крові визначали вміст глюкози в реакції з ортотолуїдиновим реактивом (Samohin et al., 1981; Kondrahin et al., 1985), піровиноградної кислоти модифікованим методом Умбрайта (Samohin et al., 1981), молочної кислоти – за методом Баркера і Саммерсона (Kolb & Kamyshnikov, 1982) та активність ферментів лактатдегідрогенази (ЛДГ, КФ 1.1.1.27) і лужної фосфатази (ЛФ, КФ 3.1.3.1) з використанням наборів діагностикумів науково-виробничого підприємства “Філісіт Діагностика” (Україна) (Method to Define the Level of Activity...).

Результати досліджень оброблені статистично з використанням пакета програм Microsoft Excel 2003 (for Windows XP), вірогідність отриманих даних оцінювали за критерієм Ст'юдента.

Результати та їх обговорення

Впродовж дослідів за поросятами вели клінічне спостереження, які показали, що різниці в поведінці, прийомі корму між дослідними і контрольними тваринами не помічали, однаковою була і їхня реакція на зовнішні подразники.

Таблиця 1

Динаміка маси тіла, частоти серцевих скорочень і дихання поросят протягом дослідів ($M \pm m$; $n = 5$)

Група тварин	Строки досліджень, днів	Маса поросят, кг	Частота серцевих скорочень	Частота дихання
I – “контроль”	До початку досліджень	$20,2 \pm 0,5$	$108,2 \pm 2,5$	$33,4 \pm 0,5$
	30	$31,2 \pm 0,7$	$100,5 \pm 2,0$	$31,3 \pm 0,8$
	60	$39,3 \pm 0,4$	$99,0 \pm 1,3$	$28,5 \pm 1,0$
II – добавка маклеї серцевидної, 21 мг/кг корму	До початку досліджень	$21,7 \pm 1,1$	$110,4 \pm 1,7$	$35,2 \pm 0,5$
	30	$33,8 \pm 0,6$	$90,1 \pm 1,4$	$33,3 \pm 0,8$
	60	$40,4 \pm 0,6$	$87,9 \pm 1,2^*$	$24,5 \pm 1,0^*$
III – добавка маклеї серцевидної, 21 мг/кг + “зелена гречка” з розрахунку 6,25 г/кг маси тіла	До початку досліджень	$21,3 \pm 0,4$	$110,4 \pm 1,7$	$32,8 \pm 0,4$
	30	$34,2 \pm 1,2$	$103,3 \pm 1,4$	$30,1 \pm 0,5$
	60	$42,2 \pm 1,3$	$100,7 \pm 1,2$	$25,6 \pm 1,1$
IV – добавка маклеї серцевидної 21 мг/кг корму + мелений порошок цибульного лушпиння у дозі 10 г/кг маси тіла	До початку досліджень	$20,8 \pm 1,7$	$109,8 \pm 1,7$	$31,6 \pm 0,9$
	30	$32,8 \pm 0,9$	$100,6 \pm 1,4$	$29,2 \pm 1,1$
	60	$44,6 \pm 1,2^*$	$98,2 \pm 1,2$	$26,3 \pm 1,5$
V – добавка маклеї серцевидної 21 мг/кг корму + суміш меленої цибульної і гречано-го лушпиння (1:1) кількості 10 г/кг маси тіла.	До початку досліджень	$22,4 \pm 1,2$	$103,3 \pm 0,9$	$30,8 \pm 0,8$
	30	$33,9 \pm 0,5$	$102,6 \pm 1,5$	$29,9 \pm 1,3$
	60	$45,2 \pm 1,5^*$	$98,7 \pm 0,9$	$27,7 \pm 1,4$

Примітка: * – різниця значень вірогідна за ($P \leq 0,05$), стосовно значень такого показника у контролі у відповідний термін досліджень (I група)

Дослідження показали, що при надходженні малих доз маклеї серцевидної маса поросят у II, III IV і V піддослідних групах перевищувала контроль на 30 добу на 8,3–9,6–5,1–8,6% і на 60 добу – на 2,8–7,3–13,5–18,0%, ($P \leq 0,05$) відповідно (табл. 1). Динаміка частота серцевих скорочень і дихання відповідала віковим особливостям свиней, а стосовно до контролю відмічались незначне зниження ЧСС на 11,5% і ЧД – на 12,6% ($P \leq 0,05$) тільки у групі, яка одержувала тільки траву маклеї (II).

Аналіз гематологічних показників показав вікове зростання в усіх групах кількості еритроцитів, лейкоцитів і концентрації гемоглобіну (табл. 2). За додавання до корму тільки маклеї серцевидної у дозі 21 мг/кг корму (II група) виявлено підвищення на 30 і 60 добу дослідів вмісту еритроцитів на 16,7% і 23,2% ($P < 0,05$) і гемоглобіну – на 30,7% і 37,9% ($P < 0,01$) відповідно стосовно до контролю. У III, IV і V групах також відмічалось збільшення цих показників: еритроцитів у середньому на 19,5 і 21,2% і гемоглобіну – на 31,6 і 37,1% відповідно на 30 і 60 добу досліджень. Вірогідно такі зміни є показником підвищення продуктивних можливостей, які розвиваються внаслідок

тривалого надходження трави до організму поросят. Дані таблиці 2 показують, що за додавання до корму як однієї маклеї, так і у поєднанні з біодобавками кількість лейкоцитів в крові свиней не змінювалась, тобто усі досліджувані препарати на цей показник не впливали.

Зміни біохімічних показників сироватки крові під впливом фітопрепаратів були більш показовими (табл. 3). На 30 і 60 добу від початку експерименту у II дослідній групі поросят виявлено достовірне зростання концентрації глюкози відповідно на 96,4–48,0% ($P < 0,01$), лактату – на 71,4–55,2%, ($P < 0,01$) і зниження вмісту пірувату на 18,6–29,4% ($P < 0,05$). Коефіцієнт лактат/піруват у цій групі зміщено у бік молочної кислоти, що свідчить про стимуляцію вуглеводного обміну в організмі піддослідних поросят і активацію анаеробного гліколізу.

У III, IV і V групах, які додатково до маклеї серцевидної отримували біологічно активні добавки, рівень глюкози лактату і пірувату майже не відрізнявся від контролю, а коефіцієнт лактат/піруват зміщувався у бік піровиноградної кислоти, що є ознакою активації аеробного окиснення вуглеводів і фосфорильовання.

Таблиця 2

Кількість еритроцитів, лейкоцитів та вміст гемоглобіну в крові поросят протягом тривалого досліджу (M ± m; n = 5)

Показники	Групи тварин	Термін досліджень		
		до початку досліджу	30 діб	60 діб
Еритроцити, Т/дм ³ (фізіологічна норма 5,5–6,5)	I	6,02 ± 0,11	6,11 ± 0,03	6,22 ± 0,02
	II	6,51 ± 0,13	7,13 ± 0,05*	7,66 ± 0,08*
	III	6,16 ± 0,02	7,35 ± 0,13	7,52 ± 0,04
	IV	6,11 ± 0,05	7,24 ± 0,05	7,36 ± 0,08
	V	6,16 ± 0,07	7,31 ± 0,07	7,73 ± 0,04
Гемоглобін, г/дм ³ (норма 90–130)	I	7,22 ± 0,10	7,88 ± 0,03	7,94 ± 0,02
	II	7,50 ± 0,52	10,30 ± 0,20**	10,95 ± 0,17**
	III	7,40 ± 0,03	9,90 ± 0,17	10,77 ± 0,16
	IV	7,51 ± 0,52	10,39 ± 0,52	11,22 ± 0,12
	V	7,40 ± 0,03	10,82 ± 0,13	10,67 ± 0,08
Лейкоцити, Г/дм ³ (норма 9-12)	I	12,40 ± 0,33	14,12 ± 0,15	16,10 ± 0,37
	II	11,70 ± 0,27	13,87 ± 0,33	15,22 ± 0,14
	III	11,60 ± 0,07	14,86 ± 0,18	15,65 ± 0,33
	IV	13,40 ± 0,09	14,73 ± 0,33	14,95 ± 0,24
	V	12,63 ± 0,23	14,12 ± 0,16	15,28 ± 0,36

Примітка: * – різниця значень вірогідна за P < 0,05; ** – P < 0,01, відносно показника контролю у відповідний термін досліджень (I група)

Таблиця 3

Концентрація глюкози, лактату і пірувата в крові свиней після тривалого щоденного згодовування маклї серцевидної і біологічно активних кормових добавок (M ± m; n = 5)

Показники	Групи тварин	Термін досліджень		
		до початку досліджу	30 діб	60 діб
Глюкоза, ммоль/дм ³	I	4,00 ± 0,13	3,82 ± 0,10	3,77 ± 0,02
	II	4,11 ± 0,20	5,54 ± 0,04**	5,58 ± 0,12**
	III	4,26 ± 0,12	3,18 ± 0,02	3,30 ± 0,10
	IV	4,32 ± 0,15	3,52 ± 0,04	3,52 ± 0,04
	V	4,36 ± 0,14	3,18 ± 0,02	4,10 ± 0,05
Лактат, ммоль/дм ³	I	0,31 ± 0,03	0,28 ± 0,05	0,29 ± 0,03
	II	0,32 ± 0,02	0,48 ± 0,03**	0,45 ± 0,01**
	III	0,29 ± 0,03	0,27 ± 0,03	0,26 ± 0,03
	IV	0,28 ± 0,02	0,24 ± 0,03	0,27 ± 0,03
	V	0,31 ± 0,03	0,23 ± 0,03	0,28 ± 0,03
Піруват, мкмоль/дм ³	I	312,7 ± 11,2	326,2 ± 10,3	310,2 ± 6,3
	II	333,3 ± 10,0	275,0 ± 19,2*	239,7 ± 9,6**
	III	315,8 ± 20,6	285,1 ± 15,9	274,9 ± 11,6
	IV	332,1 ± 19,8	225,0 ± 39,2	275,0 ± 39,2
	V	310,8 ± 20,6	285,1 ± 15,9	299,1 ± 15,9
Коефіцієнт лактат/піруват	I	0,99 ± 0,01	0,85 ± 0,02	0,93 ± 0,02
	II	0,96 ± 0,06	1,75 ± 0,01	1,88 ± 0,01
	III	0,92 ± 0,02	0,95 ± 0,02	0,94 ± 0,03
	IV	0,84 ± 0,06	1,07 ± 0,02	0,98 ± 0,01
	V	1,00 ± 0,02	0,81 ± 0,01	0,94 ± 0,03

Примітка: * – різниця значень вірогідна за P < 0,05; ** – P < 0,01, відносно показника контролю у відповідний термін досліджень (I група)

Активність ЛДГ в сироватці крові у II дослідній групі поросят під впливом маклї серцевидної підвищувалася через 30 діб – на 34,0% і на 60 добу – на 13,4% (P < 0,01), а активність лужної фосфатази, навпаки, знижувалася у відповідні терміни дослідження на 66,2% і 76,8% (P < 0,01) (табл. 4). Між змінами активності лактатдегідрогенази і лужної фосфатази в

сироватці крові цієї групи поросят простежується прямий зв'язок, що свідчить про посилення витрачання фосфору і переважання гліколізу над фосфорилуванням.

У III, IV і V групах активність ферментів ЛДГ і ЛФ майже не відрізнялись від показників у контрольних групах.

Таблиця 4

Активність лактатдегідрогенази та лужної фосфатази сироватки крові свиней при тривалому щоденному згодовуванні маклеї серцевидної та біологічно активних добавок ($M \pm m$; $n = 5$)

Показники	Групи тварин	Термін досліджень		
		до початку досліду	30 діб	60 діб
ЛДГ ммоль/год.·дм ³	I	23,94 ± 0,8	22,33 ± 0,3	24,0 ± 1,0
	II	22,3 ± 1,2	29,93 ± 0,7*	27,22 ± 1,6*
	III	20,36 ± 0,6	20,56 ± 1,2	20,1 ± 1,8
	IV	24,22 ± 1,1	24,12 ± 1,2	22,2 ± 0,7
	V	21,77 ± 0,9	23,37 ± 1,7	23,7 ± 0,9
ЛФ, мкмоль/год.·дм ³	I	172,0 ± 13,8	166,0 ± 9,9	145,0 ± 12,1
	II	181,0 ± 15,2	99,9 ± 9,0*	82,0 ± 0,5*
	III	196,0 ± 16,7	159,5 ± 24,1	155,5 ± 17,3
	IV	166,1 ± 10,1	162,4 ± 24,1	142,3 ± 9,5
	V	174,4 ± 9,3	157,7 ± 8,1	152,3 ± 9,5

Примітка: * – $P < 0,01$, стосовно показника контролю у відповідний термін досліджень (I група)

Висновки

Таким чином, щоденне тривале згодовування свиням добавки меленої трави маклеї серцевидної у дозі 21 мг/кг корму призводить до інтенсифікації вуглеводного обміну, про що свідчить активація анаеробного гліколізу (підвищення концентрації глюкози, лактату і активності ЛДГ), а додаткове введення у раціон порошку необробленого зерна гречки з розрахунку 6,25 г/кг маси тіла, меленого цибульного окремо та суміші цибульного і гречкового лушпиння у кількості 10 г/кг маси тіла призводить до нормалізації гематологічних показників і вуглеводного обміну, про що свідчить достовірне зниження концентрації глюкози і лактату та зміщення коефіцієнту лактат/пірувату у бік пірувату. Цей факт підтверджує, що біофлавоноїди, які входять до складу рослинних добавок, мають не тільки антиоксидантні властивості (Zhukova et al., 2017), а й слугують коректором і стабілізатором вуглеводного обміну.

References

- Chudak, R.A. (2008). Theoretical and Experimental Justification of Phytobiotics Usage in the Process of Livestock Feeding. [dissertation]. Kyiv: National Agricultural University (in Ukrainian).
- Cherniy, N.V., Matsenko, E.V., Shchepetilnikov, Yu.A., Maslak, Yu.V., Machula, O.S., Furda, I.V., Voronyak, V.V., & Guttyj, B.V. (2018). Influence of the supplement "Press-Acid" on proteinmineral metabolism and resistance of piglets. *Scientific Messenger of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies*, 20(83), 320–324. doi: 10.15421/nvlvet8364.
- Gudev, D., Popova-Ralcheva, S., Moneva, P., Bonovska, M., Valchev, G., Valcheva, A. (2004). Effect of supplemental Sangrovit on some biochemical indices and leukocytes phagocytic activity in growing pigs. *Archiva Zootechnica*, Sofia, Bulgaria, 7, 19–26. https://www.ibna.ro/arhiva/AZ%207/AZ%207_03_Gudev.pdf.
- Gutyj, B., Leskiv, K., Shcherbatyy, A., Pritsak, V., Fedorovych, V., Fedorovych, O., Rusyn, V., & Kolomiets, I. (2017). The influence of Metisevit on biochemical and morphological indicators of blood of piglets under nitrate loading. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*, 8(3), 427–432. doi: 10.15421/021766.
- Iesina, E.V., Tishkina, N.M., & Guttyj, B.V. (2018). Pathoanatomical diagnosis, treatment and preventive measures at pigs gastroenterocolitis. *Scientific Messenger of Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies*, 20(83), 429–434. doi: 10.15421/nvlvet8384.
- Ioku, K., Tsushida, T., Takei, Y., Nakatani, N., & Terao, J. (1995). Antioxidative activity of quercetin and quercetin monoglucosides in solution and phospholipid bilayers. *Biochimica and Biophysica Acta*, 1234(1), 99–104. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7880864>.
- Kolb, V.H., & Kamyshnikov, V.S. (1982). Manual on Clinical Chemistry. Minsk: Belarus (in Russian).
- Kondrahin, I.P., Kurylov, N.V., Malahov, A.H. et al. (1985). Clinical Lab Diagnostics in Veterinary: Comprehensive Manual. Moscow: Agropromizdat, 143–145 (in Russian).
- Kovaliov, V.B., Kovchan, V.V., & Kolchyna, O.Y. (1999). Mechanism of a Treating Activity of Bioflavonoid Quercetin. *Ukrainian Medical Almanac*, 2(4), 176–184 (in Ukrainian).
- Method to Define the Level of Activity of Alkaline Phosphatase in Blood and Tissues Serum. "Filicet Diagnostics" (in Ukrainian).
- Molchanov, A.A. (2016). The Dynamics of Hematological and Biochemical Indicators in the Pigs' Blood under the Influence of Biologically Active Substances with Plant-Based Origin. *Problems of Zoo Engineering and Veterinary Medicine*, 2(33), 82–86 (in Ukrainian).
- Molchanov, A.A., Zhukova, I.O., & Antipin, S.L. (2016). Justification of Phytobiotics Usage to Correct Defensive Functions of Pigs' Organism. *Scientific Messenger of LNU of Veterinary Medicine and Biotechnologies*, 18(65), 76–81. <https://nvlvet.com.ua/index.php/agriculture/article/view/3504> (in Ukrainian).

- Samohin, V.T., Petrov, V.E., Kondryhyn, V.Y. et al. (1981). Guidelines to Apply the Unified Biochemical Methods to Examine Blood, Urine and Milk in Veterinary Labs. Moscow : VASKhNIL, 26 (in Russian).
- Zabolotskyi, V.T., & Poliakov, V.F. (1965). Methodology of Counting of Red Blood Cells by Colorimeter FEK-M. Soviet Union Institute of Experimental Veterinary, 31, 281–286.
- Zhukova, I.O., Kostiuk, I.O., Bazdyrieva, N.O., Sobakar, A.B., & Kochevenko, O.S. (2016). Experience and Prospect of the Usage of Macleaya Cordata and Macleaya Microcarpa in Animal Husbandry. Problems of Zoo Engineering and Veterinary Medicine, 2(33), 82–86 (in Ukrainian).
- Zhukova, I.O., Molchanov, A.A., & Antipin, S.L. (2017). The Increase of Pigs' Organism Resistance to Oxidational Stress by the Plant-Based means. Scientific Messenger of LNU of Veterinary Medicine and Biotechnologies, 19(74), 33–37. doi: 10.15421/nvlvet7408 (in Ukrainian).