



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТОВАРИСТВО ПСИХОЛОГІВ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені Г. С. СКОВОРОДИ
Кафедра психології



СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ А. С. МАКАРЕНКА
УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ПРАКТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ
І СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ НАПН УКРАЇНИ
АСОЦІАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПСИХОЛОГІВ ХАРКОВА
МІЖРЕГІОНАЛЬНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ СПРІЯННЯ РОЗВИТКУ СИМВОЛДРАМИ
ВСЕУКРАЇНСЬКА АРТ-ТЕРАПЕВТИЧНА АСОЦІАЦІЯ (ХАРКІВСЬКИЙ ОСЕРЕДОК)

*З нагоди 215 річниці ХНПУ імені Г.С.Сковороди,
130-ї річниці з дня народження І.А. Соколянського (1889-1960),
115-річчя В.І. Асніна (1904-1956),
95-річного ювілею А.В. Петровського (1924-2006)
та 25-річчя факультету психології і соціології*

ХАРКІВСЬКИЙ ОСІННІЙ МАРАФОН ПСИХОТЕХНОЛОГІЙ

МАТЕРІАЛИ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
(Каталог психотехнологій; тези доповідей)

26 жовтня 2019 року

Харків – 2019

УДК 159.9.07
ББК 88

Рецензенти:

Бочелюк Віталій Йосипович – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Запорізького національного технічного університету

Євдокимова Наталя Олексіївна – доктор психологічних наук, професор, проректор з наукової та міжнародної діяльності Міжнародного класичного університету імені Пилипа Орлика

Романовський Олександр Георгійович, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувач кафедри педагогіки і психології управління соціальними системами Національного технічного університету «ХПІ»

*Рекомендовано до друку Вченою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди,
протокол № 7 від 28.10.2019 року*

ХАРКІВСЬКИЙ ОСІННІЙ МАРАФОН ПСИХОТЕХНОЛОГІЙ (каталог психотехнологій; тези доповідей): матеріали ІІІ міжрегіональної наук.-практ. конф., м. Харків, 26 жовтня 2019 р., ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Харків: Діса плюс, 2019. 248 с.

ISBN 978-617-7645-81-7

У збірнику представлено матеріали науково-практичної конференції «**ХАРКІВСЬКИЙ ОСІННІЙ МАРАФОН ПСИХОТЕХНОЛОГІЙ**», метою якої було висвітлення в рамках профорієнтації та просвітництва новітніх розробок у галузі психотехнологій, представлених на теренах України.

Перша частина збірника містить **Каталог психотехнологій** новітніх авторських розробок розвивальних, психокорекційних, діагностичних, тренінгових програм, методик, технік тощо, інформація про які подана у вигляді анотацій.

У другій частині розміщено тези доповідей, які містять результати науково-практичних розробок учасників конференції.

Матеріали конференції віддзеркалюють результати сучасних досліджень у галузях теоретичної та прикладної психології.

Для науковців, викладачів, аспірантів та магістрантів, студентів гуманітарних спеціальностей, практичних психологів, вихователів, соціальних та медичних працівників.

Матеріали друкуються в авторському варіанті з правками редколегії.

ISBN 978-617-7645-81-7

УДК 159.9.07
ББК 88

© ХНПУ імені Г.С.Сковороди, 2019
© Колектив авторів, 2019
© Єльчанінова Т.М. (оформлення, обкладинка, Ψ-емблема), 2019

Тарасова Т.Б. Методичне забезпечення навчальної дисципліни «Методика викладання психології у вищій школі» для змішаного навчання.....	60
Туркова Д. М. Методика діагностики «Сприймання образу тіла дитиною»	63
Хомуленко Т.Б. Психосоматичний підхід до характеристики змісту оздоровчої психотехнології: базові дефініції	64
Хомуленко Т.Б., Фоменко К.І., Миронович Б.С. Семантичний диференціал «Ставлення до тіла»	66
Цигичко Т.П. Казкотерапія в роботі з дітьми дошкільного віку	66

Частина 2. ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

Абсаямова Л. М. Особистісні детермінанти розладів харчової поведінки	73
Аркатова О.С. Категорія невизначеності в дослідженнях життєвого простору особистості.....	77
Балабай І. С., Малихіна О. Є. Психологічні особливості поведінки лідерів у конфліктних ситуаціях	78
Ветрова Н.В. Психологічні особливості розвитку мотивації підприємницької діяльності в студентському віці: актуальність проблеми	80
Воловик А. С. Особливості невротичних реакцій студентів	82
Галата О.С. Розробка методики діагностики особливостей завзятості у навчальній діяльності студентів та школярів	85
Галушко С.М. Роль сімейно-родинної прив'язаності у становленні особистості молодшого школяра	90
Гармаш О.В. Рушійні кроки змін у педагогічній діяльності на шляху до Нової української школи: психологічний контекст	92
Гога Н.П. Место тривожності в процесі формування соціального довіря.....	96
Даниленко Н.В. Теорія інстинктів в.і. гарбузова як ресурс особистості.....	99
Даниленко Н.М. Особливості ставлення до зовнішності дівчат юнацького віку з різним співвідношенням задоволеності та стурбованості зовнішнім виглядом	102
Дейниченко Л.М. Розвиток комунікативної компетентності майбутніх психологів ..	105
Диаб Набил. Время как фактор ценности собственной жизни.....	110
Долусова Н.М. Йога як метод впливу на тривожність особистості.....	116
Дорожко І.І., Довженко О.О. Булінг в освітньому просторі: реалії сьогодення.....	117
Сльчанінова Т.М. Аналіз взаємозв'язку гніву, агресивності та індивідуально-психологічних особливостей особистості студенток-психологинь	121
Єрмоленко К.В. Психологічне становлення соціальної креативності майбутніх психологів як невід'ємна частина професійної підготовки	123
Жванія Т.В., Волкова О.Г. Емоційна готовність майбутніх психологів до професійної діяльності : діагностика і формування	126
Ілляшенко Т. Д., Жук Т. В. Проблема психолого-педагогічної допомоги батькам, які виховують дітей з особливими освітніми потребами	131
Каменчук Т.Д. Рівнева модель засвоєння просторових знаків та символів як психолого-педагогічна технологія для роботи з дітьми з інтелектуальними порушеннями	135
Кисельов К.С., Саврасов М.В. Креативність особистості майбутнього вчителя початкових класів як запорука його професійної адаптації.....	139

особистісних характеристик: підвищення відкритості, комунікабельності, зростання емпатії, зміна ставлення до себе та інших, підвищення впевненості в себе, формування й розширення комунікативних вмінь і навичок.

Отже, результати дослідження дозволяють зробити такі висновки:

1. У науковій літературі існують різні підходи визначення сутності комунікативної компетентності, що вирізняються в залежності від трактування науковцями даного поняття і від бачення ними базового елементу у складі даної структури.

2. Становлення комунікативної компетентності у майбутніх психологів протікає більш ефективно за умови застосування тренінгових освітніх технологій в процесі навчання, що забезпечують розвиток комунікативних здібностей, продуктивність моделей пізнання особистості партнерів по спілкуванню, рефлексивне ставлення до себе як до суб'єкту професійного спілкування.

Диаб Набил

*Харьковский национальный педагогический университет
имени Г.С. Сковороды*

ВРЕМЯ КАК ФАКТОР ЦЕННОСТИ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Ранее в наших работах мы показали, что ценность собственной жизни (ЦСЖ) представляет собой целостное системное образование, которое помогает человеку отвечать на вызовы жизни и обнаруживать в них смысл (Набил Диаб, М.А. Кузнецов, 2019). Способность переживать чувство ЦСЖ – одно из новообразований юношеского возраста, так как оно основано на мировоззренческих конструктах, отчетливо оформляющихся именно в юности (И.С. Кон, 1979). Отчасти ЦСЖ развивается спонтанно, как продукт жизненной витальности, как следствие повседневного функционирования индивида. Однако большей частью чувство ЦСЖ является продуктом активности личности, результатом освоения ею «техник бытия», приобретения культурно-исторического опыта в рамках социума. Переживание ЦСЖ является более зрелым у тех людей, которые сумели выработать концепцию собственной жизни, имеют опыт ее анализа, пересмотра, коррекции. Специфическая внутренняя деятельность по выработке и пересмотру концепции своей жизни является повседневной необходимостью (и даже нравственно обусловленной обязанностью!) взрослого человека (К.А. Абульханова-Славская, 1991; Д.А. Леонтьев, 1999; А. Лэнгле, 2019; В. Франкл, 1990), выражением «заботы о себе» (Г.В. Иванченко, 2009; М. Фуко, 1991). Онтогенетически начало этой активности уходит корнями в подростковый и юношеский возраст. Основным стимулом для формирования ЦСЖ является опыт борьбы за свою жизнь (опыт выживания) (С.К. Бондырева, Д.В. Колесов, 2007). В жизни современной молодежи стимулов такого рода предостаточно. Речь

идет о разнообразных жизненных вызовах, начиная с трудностей повседневной жизни в условиях учебы в средней и высшей школе, в семье, на работе, и заканчивая жизнью в условиях бедности, социальной незащищенности, вынужденной миграции, боевых действий, болезней, потери родных и близких и т.п.

Для изучения переживания чувства ЦСЖ у студентов мы использовали разработанный нами опросник. 50 пунктов опросника – это разнообразные ответы на вопрос «Для меня ценить свою жизнь, это значит...». Каждый пункт оценивался испытуемым с помощью лайкертовской шкалы. В исследовании участвовали 286 студентов ХНПУ имени Г.С. Сковороды, в основном психологи в возрасте от 17 до 46 лет (ср. – 21,9 лет), 247 женщин и 39 мужчин. С помощью процедур агломеративного иерархического кластерного, а также эксплораторного факторного анализов была установлена структура чувства ЦСЖ у студентов. Каждый компонент этой структуры представляет собой группу ценностей и смыслов, объединенных определенной тематической направленностью. Всего выделено 6 компонентов чувства ЦСЖ – «Власть, статус, богатство», «Оптимизм», «Здоровье», «Самоконтроль, информация, саморазвитие», «Ближние отношения, семья, востребованность», «Дистанцирование от людей». Легко видеть, что каждая из этих групп смыслов отражает подкрепленную убеждениями готовность человека вести определенный образ жизни, ставить перед собой конкретные цели, ценить в своей жизни одни ее аспекты и игнорировать другие.

Одним из проявлений чувства ЦСЖ является стремление и способность человека ценить свое время. В отношении ко времени, в том, как человек его использует и какими именно событиями стремится наполнить, выражается ценностное отношение к собственной жизни. К.А. Абульханова ввела категорию «личностной организации времени» (1991). По ее мнению, существуют 2 основные формы управления временем – непосредственная и опосредованная. Непосредственное управление временем – это прямое, буквальное отмеривание и регламентирование временных промежутков для того, чтобы использовать их для решения тех, или иных жизненных задач. Опосредованное управление заключается в создании в процессе деятельности особых «превращенных форм» – способностей, умений, компетенций, знаний, опыта, жизненных принципов, убеждений, ценностей и т.п. Это, фактически, различные формы контейнирования (сохранения, экономии, консервирования) времени, своеобразное «застывание» его течения. ЦСЖ – важный и полезный инструмент сохранения и экономии времени, которое необходимо потратить на смысловую ориентировку в той, или иной жизненной ситуации, при столкновении с теми, или иными жизненными вызовами. Такая постановка вопроса в определенной мере преодолевает парадоксальность тезисов о том, что «у каждого человека – свое течение

времени» (так как у каждого – свои вызовы жизни), «человек живет не в одном времени, а во множестве времен» (так как обычно человек сталкивается не с одной, а одновременно с несколькими жизненными проблемами). В связи с этим можно предположить, что временная трансспектива (т.е. специфика и модальность представленности, глубина и детальность разработки в психологическом времени субъекта образов его прошлого, настоящего и будущего), взаимосвязана со структурными компонентами чувства ЦСЖ.

Для изучения образов прошлого, настоящего и будущего использовалась российская адаптация методики ZTP1 Ф. Зимбардо, выполненная А. Сырцовой, Е.Т. Соколовой и О.В. Митиной (2007). Определялись показатели «Негативного прошлого», «Гедонистического настоящего», «Будущего», «Позитивного прошлого», «Фаталистического настоящего». Таблица 1 содержит значения коэффициента линейной корреляции (r_{xy}) К. Пирсона между показателями двух опросников.

Таблица 1

Взаимосвязи показателей источников чувства ценности собственной жизни и компонентов временной перспективы личности студентов (n = 286)

Структурные компоненты чувства ЦСЖ	Компоненты временной трансспективы				
	Негативного прошлого	Гедонистического настоящего	Будущего	Позитивного прошлого	Фаталистического настоящего
Власть, статус, богатство	-0,01	0,29*****	0,23*****	0,18***	0,00
Оптимизм	-0,16**	0,24*****	0,24*****	0,36*****	-0,08
Здоровье	-0,09	0,02	0,27*****	0,26*****	-0,04
Самоконтроль, информация, саморазвитие	-0,11	0,07	0,30*****	0,10	-0,14*
Близкие отношения, семья, востребованность	-0,12	0,07	0,26*****	0,38*****	0,04
Дистанцирование от людей	0,20****	-0,16**	-0,14*	-0,08	0,34*****

Примечание: «*» – $p < 0,05$; «**» – $p < 0,01$; «***» – $p < 0,005$; «****» – $p < 0,001$; «*****» – $p < 0,0005$; «*****» – $p < 0,0001$.

Показатели чувства ЦСЖ по шкале «*Власть, статус, богатство*» оказались тесно связанными с показателями образа позитивного прошлого ($r_{xy} = 0,18$; $p < 0,005$), будущего ($r_{xy} = 0,23$; $p < 0,0005$), и особенно гедонистического настоящего ($r_{xy} = 0,29$; $p < 0,0001$). В этом варианте

ценностного отношения к собственной жизни чрезвычайно акцентирован модус обладания (властью, богатством, высокой должностью), заметно проявляется стремление к успеху и лидерству во взаимоотношениях, присутствует тенденция контролировать других людей, и акцентуирована потребность в высокой самооценке, жажда признания своих заслуг. Образ *позитивного прошлого* большей частью создается спонтанно, в результате реконструктивного процесса в автобиографической памяти. Он выступает в качестве внутреннего условия, благоприятствующего стремлению к высоким достижениям и самооценке, образует ядро формирующейся у субъекта мотивации власти и достижения. Он же образует дифференцированную систему стандартов, с которыми сопоставляются актуальные информационные потоки и «свежие следы» текущих ситуаций деятельности и общения. На основе этих паттернов формируются обобщенные суждения субъекта о критериях ценности жизни вообще и ценности его собственной жизни – в частности. Легко видеть, что глубокая и детальная разработка образов позитивного прошлого увеличивает вероятность использования идей власти, достижения и высокого мнения о самом себе. Жизнь ценна настолько, насколько, по мнению субъекта, удастся реализовывать эти мотивационные тенденции.

Студенты с высокими значениями по шкале *«Будущее»* отличались целенаправленностью, склонностью учитывать последствия своих действий, активностью и готовностью уделять время учебе. Именно эти личностные особенности и определяют тот перечень смыслов, которые испытуемые вкладывают в понятие чувства ЦСЖ – достижение высокого статуса, обладание значительными материальными ресурсами и властными полномочиями. Необходимо отметить, что «Власть, статус, богатство» как тип переживания чувства ЦСЖ в своей основе содержит противоречие. О нем свидетельствует прямая корреляция показателей данного типа с показателями шкалы *«Гедонистическое настоящее»* опросника ЗТРІ. Испытуемые, с высокими оценками по этой шкале, ориентированы на получение удовольствий, беспечно относятся ко времени, не задумываются о последствиях своих действий, склонны к риску, готовы отказаться от стабильности и определенности, не имеют ясных целей. Психологический портрет такого испытуемого диаметрально противоположен портрету испытуемого, ориентированного на будущее.

Показатели чувства ЦСЖ по шкале *«Оптимизм»* оказались тесно связанными с показателями негативного прошлого ($r_{xy} = -0,16$; $p < 0,01$), гедонистического настоящего ($r_{xy} = 0,24$; $p < 0,0005$), будущего ($r_{xy} = 0,24$; $p < 0,0005$) о особенно позитивного прошлого ($r_{xy} = 0,36$; $p < 0,0001$). Смысловое наполнение оптимизма как предиктора чувства ЦСЖ у студентов, во-первых, свидетельствует об обладании свойством собственной субъектности, бытийности (наличие выбора образа жизни и

возможность контролировать ее условия). Во-вторых, студенты удовлетворены жизнью (обладают позитивным эмоциональным ресурсом, способны даже в обычных и ничем не примечательных обстоятельствах находить повод для радости). В-третьих – эти испытуемые готовы бороться за свою жизнь (если возникнут «особые» обстоятельства). «Оптимистический» тип смыслового наполнения переживания чувства ЦСЖ со шкалой «*Негативного прошлого*» связан отрицательно, так как негативное прошлое содержит опыт переживания травматических событий. У студентов с доминированием оптимистического типа переживания чувства ЦСЖ оказались высокими также показатели «*Гедонистического настоящего*» и «*Будущего*». В структуре временной перспективы этих испытуемых хорошо и детально представлены образы и конструкты, в которых отражены различные позитивно окрашенные аспекты настоящей ситуации. Испытуемые располагают ментальной «дорожной картой» возможностей для получения дополнительного удовольствия в актуальной ситуации («здесь и теперь»). Наиболее тесно с показателем оптимистического типа переживания чувства ЦСЖ связан образ *позитивного прошлого* (т.е. с ностальгической, эмоционально приятной реконструкцией событий своей жизни).

Показатели чувства ЦСЖ по шкале «*Здоровье*» коррелируют с показателями образа позитивного прошлого ($r_{xy} = 0,26$; $p < 0,0005$) и будущего ($r_{xy} = 0,27$; $p < 0,0005$). Переживание чувства ЦСЖ с акцентом на собственном здоровье выражается в устойчивой привычке своевременно обращаться к врачу, контролировать питание, поддерживать баланс труда и отдыха. Уход за своим телом и забота о психологическом здоровье также входят в обязательный перечень действий, которые представляются студентам важными и осмысленными при данном типе переживания чувства ЦСЖ. Хорошая разработанность образа *позитивного прошлого* во временной перспективе субъекта здесь необходима постольку, поскольку память (во всех ее видах, особенно образная и эмоциональная) содержит эмоционально насыщенные сцены получения удовольствия и обретения психического равновесия в различных жизненных ситуациях. Высокие показатели по шкале «*Будущее*» опросника ZТPI у этих студентов также не случайны. Образ будущего структурируется целями, планами, ожиданием вознаграждения. Степень разработки будущего в сознании человека коррелирует с его активностью, добросовестностью, способностью учесть будущие последствия, организованностью, готовностью отказаться от сиюминутного удовольствия ради достижения цели, продуктивностью в работе, эффективным тайм-менеджментом

Высокие показатели по шкале «*Самоконтроль, информация, саморазвитие*» опросника переживания чувства ЦСЖ оказались тесно связанными со шкалами «*Фаталистического настоящего*» ($r_{xy} = -0,14$;

$p < 0,05$). Эта связь отрицательная, так как идея саморазвития, интерес к новому, к сигналам обратной связи, свидетельствующим об изменениях в собственной жизни и в самоэффективности, несовместимы с концепцией фатализма и предопределенности жизни. Именно поэтому обнаружена тесная положительная связь данного компонента переживания чувства ЦСЖ со степенью разработки образа *будущего* в сознании испытуемых.

Если испытуемые связывают ЦСЖ с **«Близкими отношениями, семьей, востребованностью»**, то в их временной транспективе с высокой долей вероятности диагностируется хорошая и детальная разработка образов *будущего* ($r_{xy} = 0,26$; $p < 0,0005$) и особенно – *позитивного прошлого* ($r_{xy} = 0,38$; $p < 0,0001$). Здоровая семейная система, в которой проходит детство и юность испытуемого, нацеленность на сближение с окружающими людьми, умение строить дружеские и романтические отношения, вырабатывать и защищать общие с другими людьми ценности, сохранять верность во взаимоотношениях, создают прочный, скрепленный позитивными чувствами фундамент ориентирования в социуме. На этом же фундаменте формируются мотивы будущих деятельностей, строятся целевые системы и устанавливается планка достижений в учебе и профессиональной карьере.

В случае, если испытуемые трактуют ЦСЖ как **«Дистанцирование от людей»** в их временной транспективе выявляются весьма специфические признаки. Во-первых, у них весьма гипертрофировано **«Фаталистическое настоящее»**, т.е. вера в предопределенность жизни какими-то не зависящими от личности факторами настоящего времени (судьбоносными событиями в социальной жизни, экономике, политике, фатальными встречами с какими-то людьми и т.п.) ($r_{xy} = 0,34$; $p < 0,0001$). У этих студентов весьма структурированным, насыщенным эмоциями и влиятельным оказалось **«Негативное прошлое»** ($r_{xy} = 0,20$; $p < 0,001$). Кроме того, данный компонент структуры переживания чувства ЦСЖ оказался отрицательно связанным с **«Гедоническим настоящим»** ($r_{xy} = -0,16$; $p < 0,01$) и **«Будущим»** ($r_{xy} = -0,14$; $p < 0,05$). Это означает, что при доминировании «Дистанцирования от людей» в определении ЦСЖ люди, как правило, аскетичны, испытывают дефицит позитивных эмоций и удовольствий в жизни. Кроме того, они настроены пессимистично и не ожидают от своего будущего ничего хорошего.

Таким образом, наша гипотеза о взаимосвязи показателей структуры переживания чувства ЦСЖ и параметров временной транспективы студентов подтвердилась. Перспективой дальнейших исследований может быть выявление системы темпоральных предикторов переживания студентами разных вариантов и типов чувства ЦСЖ.